

Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
2) Ostatní podněty			
700MHMPXP92QRUK	Nesouhlas	2942360	<p>Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 629/623, 672/48 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 672/57,58,61,176,184-186,188-189,vše je zapsáno na LV 6856 v k.ú. Letňany, obec Praha (dále též jen jako „Pozemky“)</p> <p>V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.</p> <p><b><u>Současný stav:</u></b></p> <p>Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV“, tj. území sloužící pro bydlení s možností umisťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel - podrobný popis využitelnosti dle kódu „OV“, viz Územní plán sídelního útvaru hl. m . Prahy, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 1b.</p> <p><b><u>Navrhovaný stav</u></b></p> <p>Lokalita, kde jsou uvedené Pozemky, je navrhovaná jako stabilizovaná modernistická zástavba. Z definice dle MP vyplývá, že se jedná o lokalitu s ustáleným charakterem, kde je zde možno realizovat zástavbu, která se vyznačuje volným zastavěním solitérními budovami. Výšková úroveň je stanovena na 12 NP, tj. 9-12 RNP, s maximální výškou 40 m. Navrhovaný index 0,86 odpovídá současnému kódu „D“. (viz Příloha č.1 této připomínky).</p> <p><b>Jedná se o podstatné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Vlastník navrhuje u této lokality zachování možnosti využití v rozsahu dle plánovaného UP, tj. stanovení ln tak, aby byly ponechány možnosti rozvoje Pozemků alespoň dle platného UP.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Případným přijetím návrhu MP, stanovení regulativu na hodnotu, která odpovídá kódu „D“ dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.</p>
700MHMPXP92QY6J	Nesouhlas	2942358	<p>Společnost, je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc.č. 629/623, 672/48 (součástí pozemku je stavba), 672/57, 58, 61, 176, 184-186, 188-189, vše zapsáno na LV č. 6856 v k.ú. Letňany</p> <p>V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto společnost připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.</p> <p><b><u>Současný stav:</u></b></p> <p>Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV“, tj. Území sloužící pro bydlení s možností umisťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel - podrobný popis využitelnosti dle kódu „OV“ viz. Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, kapitola 7.5., podkapitola 7.5.1, bod 1b. Je možno stavět budovy až do výšky 12+ NP.</p> <p><b><u>Navrhovaný stav</u></b></p> <p>Lokalita, kde jsou uvedené pozemky, je navrhovaná jako stabilizovaná modernistická zástavba. Z definice dle MP vyplývá, že se jedná o lokalitu s ustáleným charakterem, kde je zde možno realizovat zástavbu, která se vyznačuje volným zastavěním solitérními budovami. Výšková úroveň je stanovena na 12 NP, tj. 9-12 RNP, s maximální výškou 40m. Navrhovaný index 0,86 odpovídá současnému kódu „D“ viz. Příloha č.1.</p> <p><b>Jedná se o podstatné omezení využitelnosti oproti současnému stavu.</b></p> <p><b>Společnost navrhuje u této lokality zachování možnosti využití v rozsahu dle platného UP, tj. stanovení indexu na 2,6.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na hodnotu, která odpovídá kódu „D“, dojde k podstatnému omezení využitelnosti pozemků k účelu, ke kterému byly koupeny. Jedná se tedy o změnu území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá tot omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.</p>
701MHMPP08PNCUR	Jiné	2897573	<p><b><u>2.připomínka</u></b></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>

701MHMPP08PNCUR	Jiné	2897579	<p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
701MHMPP08PNCUR	Jiné	2897585	<p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
701MHMPP08PNCUR	Jiné	2897597	<p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
701MHMPP08PNCUR	Nesouhlas	2897591	<p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
701MHMPP08PNCUR	Nesouhlas	2897289	<p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
701MHMPP08PNCUR	Nesouhlas	2897289	<p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>

702MHMPP08PNDLT	Jiné	2897574	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č. 1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
702MHMPP08PNDLT	Jiné	2897580	<p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
702MHMPP08PNDLT	Jiné	2897586	<p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
702MHMPP08PNDLT	Jiné	2897598	<p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využít řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
702MHMPP08PNDLT	Nesouhlas	2897592	<p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
702MHMPP08PNDLT	Nesouhlas	2897290	<p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je</p>

vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
703MHMPP08PNDMO	Jiné	2897575 <div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
703MHMPP08PNDMO	Jiné	2897581 <div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
703MHMPP08PNDMO	Jiné	2897587 <div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
703MHMPP08PNDMO	Jiné	2897599 <div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
703MHMPP08PNDMO	Nesouhlas	2897593 <div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
703MHMPP08PNDMO	Nesouhlas	2897291 <div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší		

			<div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</div> <div>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
704MHMPP08PNBYE	Jiné	2897576	<div><u>2.připomínka</u></div> <div>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</div> <div>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
704MHMPP08PNBYE	Jiné	2897582	<div>Odůvodnění:</div> <div>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><u>3. připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</div> <div>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
704MHMPP08PNBYE	Jiné	2897588	<div>Odůvodnění:</div> <div>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</div> <div>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
704MHMPP08PNBYE	Jiné	2897600	<div>Odůvodnění:</div> <div><div><div>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</div><div>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</div><div>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div><div>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div></div></div> <div><u>6.připomínka</u></div> <div>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.Š. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</div> <div>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
704MHMPP08PNBYE	Nesouhlas	2897594	<div>Odůvodnění:</div> <div><div>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</div><div>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</div><div>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</div><div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</div><div>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</div><div>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</div><div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div><div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div></div> <div><u>5.připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</div> <div>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
704MHMPP08PNBYE	Nesouhlas	2897292	<div>Odůvodnění:</div> <div><div>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</div><div>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</div><div>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div></div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</div> <div><u>1.připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</div> <div>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
			<div>Odůvodnění:</div> <div>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</div> <div>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</div>

			<div>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</div> <div><div>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</div><div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div><div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div><div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</div><div>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div></div>
705MHMPP08PNC0X	Jiné	2897577	<div><u>2.připomínka</u></div> <div>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</div> <div>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
705MHMPP08PNC0X	Jiné	2897583	<div>Odůvodnění:</div> <div>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><u>3. připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</div> <div>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
705MHMPP08PNC0X	Jiné	2897589	<div>Odůvodnění:</div> <div>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</div> <div>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
705MHMPP08PNC0X	Jiné	2897601	<div>Odůvodnění:</div> <div><div>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</div><div>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</div><div>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div><div>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div></div>
705MHMPP08PNC0X	Jiné	2897601	<div><u>6.připomínka</u></div> <div>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</div> <div>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
705MHMPP08PNC0X	Nesouhlas	2897595	<div>Odůvodnění:</div> <div><div>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</div><div>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</div><div>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</div><div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</div><div>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</div><div>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</div><div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div><div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div></div>
705MHMPP08PNC0X	Nesouhlas	2897595	<div><u>5.připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</div> <div>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
705MHMPP08PNC0X	Nesouhlas	2897294	<div>Odůvodnění:</div> <div><div>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</div><div>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</div><div>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div></div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</div> <div><u>1.připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</div> <div>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
			<div>Odůvodnění:</div>

			<div>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67, 1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
706MHMPP08PY2PF	Nesouhlas	2897293	Nesouhlasíme se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 725/1, k.ú. Smíchov, z zeleň městská a krajinná na čistě obytnou. Území se nachází v plně funkční izolační zeleni. Je částečně narušený funkční biokoridor. Schází zde veřejný zájem. Jedná se také o občasný vodní tok. Tento návrh byl opakovaně zamítnut. Naposledy usnesením č. 25/24 ze dne 03.03.2017. Tehdy pod číslem 2916/00 a to i Hygienickou stanicí HMP.
706MHMPP08PY2PF	Nesouhlas	2897295	Nesouhlasíme se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 744, k.ú. Smíchov, z zeleň městská a krajinná na čistě obytnou. Území se nachází v plně funkční izolační zeleni. Je částečně narušený funkční biokoridor. Schází zde veřejný zájem. Jedná se také o veřejnou cestu. Tento návrh byl opakovaně zamítnut. Naposledy usnesením č. 25/24 ze dne 03.03.2017. Tehdy pod číslem 2916/00 a to i Hygienickou stanicí HMP.
706MHMPP08PY2QA	Nesouhlas	2897293	Nesouhlasíme se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 725/1, k.ú. Smíchov, z zeleň městská a krajinná na čistě obytnou. Území se nachází v plně funkční izolační zeleni. Je částečně narušený funkční biokoridor. Schází zde veřejný zájem. Jedná se také o občasný vodní tok. Tento návrh byl opakovaně zamítnut. Naposledy usnesením č. 25/24 ze dne 03.03.2017. Tehdy pod číslem 2916/00 a to i Hygienickou stanicí HMP.
706MHMPP08PY2QA	Nesouhlas	2897295	Nesouhlasíme se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 744, k.ú. Smíchov, z zeleň městská a krajinná na čistě obytnou. Území se nachází v plně funkční izolační zeleni. Je částečně narušený funkční biokoridor. Schází zde veřejný zájem. Jedná se také o veřejnou cestu. Tento návrh byl opakovaně zamítnut. Naposledy usnesením č. 25/24 ze dne 03.03.2017. Tehdy pod číslem 2916/00 a to i Hygienickou stanicí HMP.
707MHMPP08NLI5Q	Jiné	2897314	Čakovice KN 1317/1, KN 1318/4 - LV 436
			<div>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice – Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Jedná se o větší území, v němž se nachází i pozemky v mém vlastnictví, a které je vklíněno mezi dráhu a obytnou lokalitu 180 U Letňanského lesoparku. Pozemky jsou v dotčeném území převážně zemědělsky obhospodařovány.</div>
			<div>Návrh MP: V metropolitním plánu je plánováno velké rozšíření zastavitelné plochy s obytnou funkcí. Obě dotčené lokality jsou navrhovány jako orná půda nebo zeleň.</div>
			<div>Navrhovaný stav (připomínka): V lokalitě na západě sousedící s dotčeným územím určuje metropolitní plán významný rozvoj obytného charakteru. Současně je zde vyčleněn rozsáhlý městský park, který je stále kultivován. Při pohledu na situaci je zřetelné, že vklíněné území neposkytuje pohodlný a logický přístup do městského parku.</div>
			<div>Jako významně vstřícnější k obyvatelům obytné lokality navrhuji propojit oblast zastavitelnou (180 U Letňanského lesoparku) do logičtějšího uspořádání, a to doplněním zastavitelného území (viz zákres) v kombinaci funkce obytné a funkce rekreační, která by plynule přecházela do městského parku. Toto uspořádání by se žádným způsobem nedotklo významné rekreační oblasti lokality 921 Ďáblice – Kbely.</div>
707MHMPP08NLI5Q	Jiné	2897322	<div>Připomínku podávám jako vlastník dvou pozemků v dotčeném území. Třeboradice KN 449/9 - LV 509 Stávající stav: Lokalita: 922 – Ďáblice - Miškovice Kód území: N(17)P[S] Popis: Pozemek se nachází v ploše orné půdy mezi Pražským okruhem a hranicí hlavního města Prahy. Pozemek je zemědělsky obhospodařován.</div>
			<div>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím.</div>
			<div>Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník uvedeného pozemku žádám o zrušení vymezení oblasti přírodního využití pozemků, které jsou a dále budou pozemky orné půdy. V platném územním plánu vyznačená oblast (viz příloha) nespadala do plochy s přírodním využitím a není žádný důvod k tomu, aby to tak nezůstalo i nadále.</div>
707MHMPP08NLI5Q	Jiné	2897296	<div>Připomínku podávám jako vlastník pozemku. Újezd nad Lesy KN 1017/59 - LV 2373 Stávající stav: Lokalita: 378 - Újezd nad Lesy Kód území: Z(06)O[S] Popis: Jedná se o pozemek, který je součástí rozvojové plochy obytného charakteru (413/378/2012) nacházející se na severu zastavěného území městské části Újezdu nad Lesy. Ze severu je lokalita ohraničena lokalitou Vídrholec a Xaverovský háj. Na severní části území určeného k zástavbě se nachází úzký pruh zeleně.</div>
			<div>Návrh MP: Pozemek KN 1017/59 jako součást zastavitelného území v zastavitelné obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy zasahuje svou severní částí do pruhu s předpokládaným využitím louka a pastvina, která je ohraničena hranicí regionálního biocentra.</div>
			<div>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že část pozemku (pozemků) na hranici dvou lokalit je metropolitním plánem určena jako parková zeleň, ačkoli tento pruh je evidentně zcela nevyužitelný a nevhodný a pro jakékoli rekreační či sportovní aktivity je využíván přilehlý les Vídrholec a Xaverovský háj, navrhuji zvětšení zastavitelné plochy s hranicí na okraji regionálního biocentra (viz zákres) a připojení tohoto úzkého pruhu zeleně do zastavitelné lokality 378 Újezd nad Lesy, speciálně do rozvojové oblasti 413/378/2012.</div>
707MHMPP08NLI5Q	Jiné	2897313	<div>Připomínku podávám jako vlastník uvedeného pozemku. Újezd nad Lesy KN 4262/4, KN 4262/5, KN 4262/6, KN 4262/17, KN 4262/18, KN 4272/2 - LV 2373</div>

			<div>Stávající stav: Lokalita: 946 – Běchovice - Újezd nad Lesy Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí rozsáhlého území jižně od lokality 378 Újezd nad Lesy až na hranici hlavního města. Pozemky jsou v celém dotčeném území zemědělsky obhospodařovány.</div>
			<div>Návrh MP: V metropolitním plánu vede napříč tímto územím komunikace (610/-/87) Pražský okruh, která toto území po svém ukončení rozdělí na dvě poloviny.</div>
			<div>Navrhovaný stav (připomínka): Výstavbou významné komunikace se v této oblasti zvýší doprava a s tím spojené negativní vlivy na život obyvatel sídliště. Vzhledem k tomu navrhuji jako vhodné řešení odstínit komunikaci územím, kde by vznikla kombinovaná plocha se zastavitelnou produkční funkcí a rekreační funkcí. Tím vznikne funkční pás v místě, které by jinak bylo zcela nevyužitelné, a současně by působil jako hluková i estetická clona k obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy.</div>
			<div>Stejně tak navrhuji vyřešit pás území jižně od komunikace 610/-/87, a to včetně zajištění přístupu ke stávajícímu hřbitovu.</div>
707MHMPP08NLNG8	Nesouhlas	2903370	<div>Zbraslav KN 2894, KN 2895, KN 2896/4 - LV 1211</div> <div>Stávající stav: Lokalita: 975 – Údolí Vltavy jih Kód území: N(19)K[S] Popis: Pozemky jsou součástí nevelké plošiny ve výběžku nad řekou Vltavou přímo navazující na obytnou lokalitu 148 Na Baních. Součástí tohoto výběžku je i sad na pozemku KN 2894.</div> <div>Návrh MP: Dva pozemky (KN 2895 a KN 2896/4) v mém vlastnictví jsou metropolitním plánem navrženy jako louka a pastvina, pozemek KN 2894 jako les na nelesním pozemku. (viz samostatná připomínka k pozemku KN 2894).</div> <div>Navrhovaný stav (připomínka): Ve skutečnosti (oproti návrhu metropolitního plánu) celá plošina navazující na zastavitelnou plochu lokality 148 Na Baních není oblastí určenou k rekreaci obyvatel dané oblasti (funkční park je určen na sousedním výběžku – 123/975/2365). Na dotčených pozemcích vznikají živelné vyšlapané cesty, kde se venčí psi.</div> <div>Do budoucna navrhuji jako vhodnější ve výběžku společně s ovocným sadem na pozemku KN 2894 vytvořit prodloužení obytné lokality 148 Na Baních s tím, že zde může vyrůst rezidenční zástavba jednotlivých rodinných domů s velkými zahradami s nádherným výhledem do údolí řeky Vltavy. Tím by se dostala celá oblast pod řízenou kontrolu a zamezilo by se negativním projevům vznikajícím logicky ve volné krajině.</div>
707MHMPP08NLNO4	Nesouhlas	2903376	<div>Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v dotčené oblasti. Zbraslav KN 2921/22 - LV 1211</div> <div>Stávající stav: Lokalita: 912 – Lipence - Zbraslav Kód území: N(15)P[S] Popis: Pozemek je přímo přiléhající ke komunikaci Strakonická u výjezdu ze stávajícího přemostění Strakonické silnice. V současné době je pozemek již dlouhodobě problematický z hlediska udržování pořádku na pozemku. Svou polohou pozemek láká ke skládkování, čemuž se nepodařilo zabránit ani nainstalováním pevné závory.</div> <div>Návrh MP: Pozemek KN 2921/22 je v metropolitním plánu určen jako zeleň lemující silnici Strakonickou. Pozemek přímo sousedí s rozvojovou lokalitu 633 Lipence rozvoj.</div> <div>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek při výjezdu z mostu přes silnici Strakonickou, je zřejmé, že při realizaci jakéhokoli záměru v oblasti bude potřeba zahrnout i tento pozemek do projektu. Z pohledu efektivního využití území navrhuji jako nejlepší rozšířit rozvojovou lokalitu 633 Lipence rozvoj ( Z(08)P[R] ) podél silnice Strakonická přinejmenším dle zákresu v příloze, neboť jinak zde dále bude tendence vytvářet skládku a vznikne zde tzv. „území nikoho“. Rozšířením zastavitelné produkční lokality bude celá oblast efektivně využita a zabrání se negativním dopadům lidského konání v neřešených územích tak, jak se to děje dnes.</div>
707MHMPP08NLQ2L	Nesouhlas	2903367	<div>Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v dotčené oblasti. Cholupice KN 260/13 - LV 123</div> <div>Stávající stav: Lokalita: 934 – Cholupice – Hrnčíře Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o jednotlivý pozemek přímo na severní straně přiléhající k oplocené zahradě s rodinným domem. V současnosti se jedná o ornou půdu, která je zemědělsky obhospodařovaná.</div> <div>Návrh MP: Dotčená plocha je v metropolitním plánu vedena jako orná půda. V přímém dotyku je jiná plocha přírodě blízká, která je ve skutečnosti zahrada s rodinným domem.</div> <div>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že na severní části pozemku KN 260/13 k pozemku přiléhá funkční zahrada, navrhuji tedy rozšířit plochu určenou jako zahrada i na pozemek KN 260/13 v k.ú. Cholupice.</div>
707MHMPP08NLQ3G	Nesouhlas	2903366	<div>Připomínku podávám jako vlastník tohoto pozemku. Třebonice KN 563/10 - LV 411</div>



				<div>Stávající stav: Lokalita: 909 – Zličín – Řeporyje Kód území: N(15)P[S] Popis: Jedná se o malé území přiléhající ke komunikaci vedoucí na letiště Václava Havla (Pražský okruh), po jejíž straně je umístěn produkční areál. Pozemky kolem produkčního areálu jsou zemědělsky obhospodařované.</div>
				<div>Návrh MP: Dotčená plocha je v metropolitním plánu vedena jako orná půda. V těsné blízkosti je vyznačena zastavěná plocha produkčního areálu.</div>
				<div>Navrhovaný stav (připomínka): V inkriminovaném místě se v těsné blízkosti pozemku KN 563/10 nachází fungující produkční areál. Vzhledem k poloze dotčeného malého území zakresleného v příloze, které leží přímo při významné komunikaci, navrhuji s ohledem na dobrou dopravní obslužnost a funkci v území jako přínosné a vhodné plochu již existujícího funkčního produkčního areálu dále rozšířit o navazující plochu se stejným způsobem využití jako zastavitelnou produkční plochu.</div>
707MHMPP08NLQC7	Jiné	2897314	<div>Připomínku podávám jako vlastník pozemku KN 563/10. Čakovice KN 1317/1, KN 1318/4 - LV 436</div>	<div>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice – Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Jedná se o větší území, v němž se nachází i pozemky v mém vlastnictví, a které je vklíněno mezi dráhu a obytnou lokalitu 180 U Letňanského lesoparku. Pozemky jsou v dotčeném území převážně zemědělsky obhospodařovány.</div>
				<div>Návrh MP: V metropolitním plánu je plánováno velké rozšíření zastavitelné plochy s obytnou funkcí. Obě dotčené lokality jsou navrhovány jako orná půda nebo zeleň.</div>
				<div>Navrhovaný stav (připomínka): V lokalitě na západě sousedící s dotčeným územím určuje metropolitní plán významný rozvoj obytného charakteru. Současně je zde vyčleněn rozsáhlý městský park, který je stále kultivován. Při pohledu na situaci je zřetelné, že vklíněné území neposkytuje pohodlný a logický přístup do městského parku.</div>
				<div>Jako významně vstřícnější k obyvatelům obytné lokality navrhuji propojit oblast zastavitelnou (180 U Letňanského lesoparku) do logičtějšího uspořádání, a to doplněním zastavitelného území (viz zákres) v kombinaci funkce obytné a funkce rekreační, která by plynule přecházela do městského parku. Toto uspořádání by se žádným způsobem nedotklo významné rekreační oblasti lokality 921 Ďáblice – Kbely.</div>
707MHMPP08NLQC7	Jiné	2897322	<div>Připomínku podávám jako vlastník dvou pozemků v dotčeném území. Třeboradice KN 449/9 - LV 509 Stávající stav: Lokalita: 922 – Ďáblice - Miškovice Kód území: N(17)P[S] Popis: Pozemek se nachází v ploše orné půdy mezi Pražským okruhem a hranicí hlavního města Prahy. Pozemek je zemědělsky obhospodařován.</div>	
				<div>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím.</div>
				<div>Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník uvedeného pozemku žádám o zrušení vymezení oblasti přírodního využití pozemků, které jsou a dále budou pozemky orné půdy. V platném územním plánu vyznačená oblast (viz příloha) nespadala do plochy s přírodním využitím a není žádný důvod k tomu, aby to tak nezustalo i nadále.</div>
707MHMPP08NLQC7	Jiné	2897296	<div>Připomínku podávám jako vlastník pozemku. Újezd nad Lesy KN 1017/59 - LV 2373 Stávající stav: Lokalita: 378 - Újezd nad Lesy Kód území: Z(06)O[S] Popis: Jedná se o pozemek, který je součástí rozvojové plochy obytného charakteru (413/378/2012) nacházející se na severu zastavěného území městské části Újezdu nad Lesy. Ze severu je lokalita ohraničena lokalitou Vídrholec a Xaverovský háj. Na severní části území určeného k zástavbě se nachází úzký pruh zeleně.</div>	
				<div>Návrh MP: Pozemek KN 1017/59 jako součást zastavitelného území v zastavitelné obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy zasahuje svou severní částí do pruhu s předpokládaným využitím louka a pastvina, která je ohraničena hranicí regionálního biocentra.</div>
				<div>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že část pozemku (pozemků) na hranici dvou lokalit je metropolitním plánem určena jako parková zeleň, ačkoli tento pruh je evidentně zcela nevyužitelný a nevhodný a pro jakékoli rekreační či sportovní aktivity je využíván přilehlý les Vídrholec a Xaverovský háj, navrhuji zvětšení zastavitelné plochy s hranicí na okraji regionálního biocentra (viz zákres) a připojení tohoto úzkého pruhu zeleně do zastavitelné lokality 378 Újezd nad Lesy, speciálně do rozvojové oblasti 413/378/2012.</div>
707MHMPP08NLQC7	Jiné	2897313	<div>Připomínku podávám jako vlastník uvedeného pozemku. Újezd nad Lesy KN 4262/4, KN 4262/5, KN 4262/6, KN 4262/17, KN 4262/18, KN 4272/2 - LV 2373</div>	<div>Stávající stav: Lokalita: 946 – Běchovice - Újezd nad Lesy Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí rozsáhlého území jižně od lokality 378 Újezd nad Lesy až na hranici hlavního města. Pozemky jsou v celém dotčeném území zemědělsky obhospodařovány.</div>
				<div>Návrh MP: V metropolitním plánu vede napříč tímto územím komunikace (610/-/87) Pražský okruh, která toto území po svém ukončení rozdělí na dvě poloviny.</div>

			Navrhovaný stav (připomínka): Výstavbou významné komunikace se v této oblasti zvýší doprava a s tím spojené negativní vlivy na život obyvatel sídliště. Vzhledem k tomu navrhuji jako vhodné řešení odstínit komunikaci územím, kde by vznikla kombinovaná plocha se zastavitelnou produkční funkcí a rekreační funkcí. Tím vznikne funkční pás v místě, které by jinak bylo zcela nevyužitelné, a současně by působil jako hluková i estetická clona k obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy.
			Stejně tak navrhuji vyřešit pás území jižně od komunikace 610/-/87, a to včetně zajištění přístupu ke stávajícímu hřbitovu.
707MHMPP08NLQGN	Jiné	2897329	<p>Připomínku podávám jako vlastník významné výměry pozemků v území a navrhuji, aby v zákresu vymezené území bylo v metropolitním plánu určeno jako kombinace zastavitelné produkční a rekreační funkce.</p> <p>Benice KN 274/2, KN 267/6 - LV 275</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 937 - Křeslice - Benice (KN 274/2) Kód území: N(17)P[S] Lokalita 952 -Pitkovický potok a Říčanka u Benic (KN 267/6) Kód území:N(18)K[S] Popis: Jedná se o pozemky, které Jsou součástí většího území východně od lokalit 271 Pitkovice a 150 Nové Pitkovice. Pozemky Jsou v celém dotčeném území převážně zemědělsky obhospodařovány.</p> <p>Návrh MP: V metropolitním plánu Je plánované velké rozšíření zastavitelné plochy s obytnou funkcí. Obě dotčené lokality Jsou plánovány Jako orná půda nebo zeleň.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Jednou ze základních myšlenek metropolitního plánu Je zajistit dostatek prostoru pro rekreaci obyvatel. Z tohoto důvodu by při plánovaném zvětšení plochy obytné zástavby bylo potřeba adekvátně zajistit příslušnou plochu, kde by se noví obyvatelé městské části mohli sportovně vyžít a rekreovat se. Proto i Jako vlastník dvou pozemků v této oblasti navrhuji změnit určení některých pozemků (dle zákresu) na plochu zastavitelnou obytnou v kombinaci s rekreační funkcí, případně Jako zastavitelnou plochu s rekreační funkcí, a připojit Ji k lokalitě 150 Nové Pitkovice. Tímto řešením nebude nijak dotčena ochrana přírodní lokality Pitkovický potok a Říčanka u Benic.</p>
707MHMPP08NLQHI	Jiné	2897314	<p>Připomínku podávám Jako vlastník obou pozemků.</p> <p>Čakovice KN 1317/1, KN 1318/4 - LV 436</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice – Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Jedná se o větší území, v němž se nachází i pozemky v mém vlastnictví, a které je vklíněno mezi dráhu a obytnou lokalitu 180 U Letňanského lesoparku. Pozemky jsou v dotčeném území převážně zemědělsky obhospodařovány.</p> <p>Návrh MP: V metropolitním plánu je plánováno velké rozšíření zastavitelné plochy s obytnou funkcí. Obě dotčené lokality jsou navrhovány jako orná půda nebo zeleň.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): V lokalitě na západě sousedící s dotčeným územím určuje metropolitní plán významný rozvoj obytného charakteru. Současně je zde vyčleněn rozsáhlý městský park, který je stále kultivován. Při pohledu na situaci je zřetelné, že vklíněné území neposkytuje pohodlný a logický přístup do městského parku.</p> <p>Jako významně vstřícnější k obyvatelům obytné lokality navrhuji propojit oblast zastavitelnou (180 U Letňanského lesoparku) do logičtějšího uspořádání, a to doplněním zastavitelného území (viz zákres) v kombinaci funkce obytné a funkce rekreační, která by plynule přecházela do městského parku. Toto uspořádání by se žádným způsobem nedotklo významné rekreační oblasti lokality 921 Ďáblice – Kbely.</p>
707MHMPP08NLQHI	Jiné	2897322	<p>Připomínku podávám jako vlastník dvou pozemků v dotčeném území.</p> <p>Třeboradice KN 449/9 - LV 509</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 922 – Ďáblice - Miškovice Kód území: N(17)P[S] Popis: Pozemek se nachází v ploše orné půdy mezi Pražským okruhem a hranicí hlavního města Prahy. Pozemek je zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník uvedeného pozemku žádám o zrušení vymezení oblasti přírodního využití pozemků, které jsou a dále budou pozemky orné půdy. V platném územním plánu vyznačená oblast (viz příloha) nespadala do plochy s přírodním využitím a není žádný důvod k tomu, aby to tak nezůstalo i nadále.</p>
707MHMPP08NLQHI	Jiné	2897296	<p>Připomínku podávám jako vlastník pozemku.</p> <p>Újezd nad Lesy KN 1017/59 - LV 2373</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 378 - Újezd nad Lesy Kód území: Z(06)O[S] Popis: Jedná se o pozemek, který je součástí rozvojové plochy obytného charakteru (413/378/2012) nacházející se na severu zastavěného území městské části Újezdu nad Lesy. Ze severu je lokalita ohraničena lokalitou Vídrholec a Xaverovský háj. Na severní části území určeného k zástavbě se nachází úzký pruh zeleně.</p> <p>Návrh MP: Pozemek KN 1017/59 jako součást zastavitelného území v zastavitelné obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy zasahuje svou severní částí do pruhu s předpokládaným využitím louka a pastvina, která je ohraničena hranicí regionálního biocentra.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že část pozemku (pozemků) na hranici dvou lokalit je metropolitním plánem určena jako parková zeleň, ačkoli tento pruh je evidentně zcela nevyužitelný a</p>

			nevhodný a pro jakékoli rekreační či sportovní aktivity je využíván přilehlý les Vídrholec a Xaverovský háj, navrhuji zvětšení zastavitelné plochy s hranicí na okraji regionálního biocentra (viz zákres) a připojení tohoto úzkého pruhu zeleně do zastavitelné lokality 378 Újezd nad Lesy, speciálně do rozvojové oblasti 413/378/2012.
707MHMPP08NLQHI	Jiné	2897313	<p>Připomínku podávám jako vlastník uvedeného pozemku.</p> <p>Újezd nad Lesy KN 4262/4, KN 4262/5, KN 4262/6, KN 4262/17, KN 4262/18, KN 4272/2 - LV 2373</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 946 – Běchovice - Újezd nad Lesy Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí rozsáhlého území jižně od lokality 378 Újezd nad Lesy až na hranici hlavního města. Pozemky jsou v celém dotčeném území zemědělsky obhospodařovány.</p> <p>Návrh MP: V metropolitním plánu vede napříč tímto územím komunikace (610/-/87) Pražský okruh, která toto území po svém ukončení rozdělí na dvě poloviny.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Výstavbou významné komunikace se v této oblasti zvýší doprava a s tím spojené negativní vlivy na život obyvatel sídliště. Vzhledem k tomu navrhuji jako vhodné řešení odstínit komunikaci územím, kde by vznikla kombinovaná plocha se zastavitelnou produkční funkcí a rekreační funkcí. Tím vznikne funkční pás v místě, které by jinak bylo zcela nevyužitelné, a současně by působil jako hluková i estetická clona k obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy.</p> <p>Stejně tak navrhuji vyřešit pás území jižně od komunikace 610/-/87, a to včetně zajištění přístupu ke stávajícímu hřbitovu.</p>
707MHMPP08NLQK3	Nesouhlas	2903368	<p>Připomínku podávám jako vlastník významné výměry pozemků v území a navrhuji, aby v zákresu vymezené území bylo v metropolitním plánu určeno jako kombinace zastavitelné produkční a rekreační funkce.</p> <p>Jinonice: KN 1160, KN 1162, KN 1164, KN 1161/1, KN 1163 - LV 2322</p> <p>Stávající stav: Lokalita 967 - Prokopské a Dalejské údolí Kód území: N(19)K[S] Popis: Zaplacené území, historicky se jedná o sad na pozemcích několika různých vlastníků</p> <p>Návrh MP: louka a pastvina V zaplaceném areálu umístěn Lokální biokoridor 512/-/5006</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): 1.1. Jako vlastník pozemků, na nichž je navrhován lokální biokoridor 512/-/5006, žádám o přesunutí lokálního biokoridoru mimo oplocení pozemků tak, jak byl umístěn původní biokoridor L4/242 (v platném územním plánu), případně zcela vypustit, vzhledem k tomu, že ho protíná komunikace a současný ani navrhovaný biokoridor neplní svou základní funkci prostupnosti území a v takto zakreslené podobě by byl zcela nefunkční.</p> <p>1.2. Všechny výše uvedené pozemky v mém vlastnictví zaplacené v produkčním areálu sadu (společně s pozemky ostatních vlastníků) a nyní navržené jako louka a pastviny žádám vrátit do jejich původního využití jako sad v souladu se skutečností a se zápisem v katastru nemovitostí. Vzhledem ke stavu původního stromového porostu probíhá na uvedených pozemcích v současné době cyklická obnova sadu, další pozemky v uceleném zaplaceném sadu jsou v návrhu metropolitního plánu správně vedeny v souladu se skutečností jako sad.</p>
707MHMPP08NLQNO	Nesouhlas	2903373	<p>Připomínku podávám jako vlastník všech pozemků v dané lokalitě.</p> <p>Zbraslav KN 2894 - LV 1211</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 975 – Údolí Vltavy jih Kód území: N(19)K[S] Popis: Pozemek KN 2894 byl a fakticky stále je ovocný sad, čemuž i odpovídá zápis v katastru nemovitostí.</p> <p>Návrh MP: Pozemek KN 2894 je v metropolitním plánu navržen jako les na nelesním pozemku!!! Bez jakéhokoli důvodu byla zásadně změněna charakteristika pozemku, který by takto zásadně ztratil na své hodnotě. S takovou změnou musím tedy projevit zásadní nesouhlas.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že pozemek vždy historicky byl a stále je udržovaným ovocným sadem a neexistuje žádný důvod ke změně kultury a určení využití pozemku, žádám o vrácení pozemku KN 2894 do funkčního využití jako ovocný sad.</p>
707MHMPP08NLRB5	Nesouhlas	2903782	<p>Připomínku podávám jako vlastník tohoto pozemku.</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 907 – Zličín – Veleslavín Kód území: N(15)R[S] Popis: Jedná se o malé území, v němž se nachází i pozemky v mém vlastnictví. V dotčeném území je umístěna stavba plynárenského zařízení, které je oploceno. Návrh MP: Dotčená plocha je vedena v metropolitním plánu jako jiná plocha přírodě blízká a na východě přímo přiléhá k nově vzniklé zastavitelné ploše se strukturou 413/215/2267 a též k malé ploše s rekreační funkcí.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): V návaznosti na již zastavěnou plochu plynárenského zařízení, nově navrženou obytnou plochu a sousední malou rekreační plochu navrhuji rozšířit obytnou plochu zastavitelnou dle grafického znázornění (příloha) a připojit tuto plochu do lokality 215 Řepy, k níž plynárenské zařízení bezpochyby patří. Připomínku podávám jako vlastník dvou uvedených pozemků.</p>
707MHMPP08NLRX3	Nesouhlas	2903279	<p>Popis: Jedná se o pozemek nacházející se v rozsáhlé ploše zemědělských pozemků. Pozemek je v současnosti zemědělsky obhospodařován. Návrh MP: Nezastavitelná produkční lokalita s určením jako zemědělská krajina v rovině. Na pozemku je situován prvek přírodní plochy č. 412/938/5315.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Uvedený pozemek je v metropolitním plánu zatížen zcela nekonceptně a bezdůvodně prvkem přírodní plochy č. 412/938/5315, k čemuž z hlediska skutečného stavu krajiny a tohoto území není žádný důvod. Uplatňuji tedy připomínku jako jeden z vlastníků pozemků, aby pozemek KN 815/19 v plné své výměře zůstal jako orná půda a ani jiný pozemek v této oblasti v mém vlastnictví žádným obdobným prvkem zatížen nebyl. Jedná se zejména o pozemky KN 815/20, KN 820/14, KN 819/38 a KN 815/21. Připomínku podávám jako vlastník uvedených pozemků.</p>

707MHMPP08NLS4X	Jiné	2903282	<p>Popis: Jedná se o pozemek nacházející se v blízkosti komunikace Přátelství spojující Uhříněves u Prahy, Kolovraty a Říčany u Prahy. Pozemek je situován ve směru jízdy ven z Prahy a v současnosti je zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Nezastavitelná produkční lokalita s určením jako zemědělská krajina v rovině.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Dotčený pozemek se nachází v širším ohybu, který vytváří stávající ulice Přátelství a budoucí rychlostní komunikace, která je součástí Pražského okruhu. V tomto ohybu vytvořeném křížením uvedených komunikací je zakončena plánovaná zastavitelná produkční zóna. Za produkční zónou je v metropolitním plánu rozšířena stávající bytová zástavba, která je doplněna i vhodným dopravním řešením, jímž je výjezd z komunikace Přátelství. Tímto vznikl v ohbí křižovatky zcela nevyužitelný prostor, který je v územním plánu řešen jako orná půda. Prakticky ovšem takto malý zemědělský pozemek nebude možno obhospodařovat.</p> <p>Navrhují, aby došlo k prodloužení zastavitelné produkční zóny až k předpokládané hranici zastavitelné produkční lokality a zbytek tohoto území doplnit navazující funkcí obytnou (viz zákres) a takto určené území připojit do lokality 274 Kolovraty. Tím dojde k ucelenému využití daného území, které v návrhu metropolitního plánu vytvářelo jakousi nefunkční osamocenou bublinu vklíněnou do funkčního intravilánu obce. Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.</p>
707MHMPP08NLSG9	Nesouhlas	2903323	<p>Zadní Kopanina KN 222/1, KN 222/2, KN 222/3, KN 222/4, KN 224/3 - LV 1135</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 970 – Údolí Radotínského potoka Kód území: N(19)K[S] Popis: Jedná se o ucelený soubor pozemků v zálivu lesa v těsné blízkosti lokality 255 - Zadní Kopanina. Pozemky jsou oplocené, hospodářsky využíváné pro chov koní společně se statkem v centru obce.</p> <p>Návrh MP: Nezastavitelná přírodní plocha s určením jako krajina výrazných údolí. Území je zahrnuto do regionálního biocentra.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka):</p> <p>1. Posun hranice regionálního biocentra 2. Změna využití pozemků na pozemky určené k bytové zástavbě – zástavba rodinnými domy vesnického charakteru</p> <p>Soubor pozemků jednoho vlastníka přirozeně uzavřený mezi komunikací a okrajem lesa je vzhledem k členitému terénu a dopravní dostupnosti jedinou přirozenou rezervou pro rozvoj obce. Vzhledem k tomu je plocha přirozeně předurčena k zastavění obytnou zástavbou vesnického charakteru s většími plochami zahrad. Toto řešení předpokládá logické posunutí regionálního biocentra k hranici lesa, neboť území vzhledem k oplocení není prostupné, tudíž jako prostor pro volný pohyb zvíře zcela nevyužitelné, a hranice biocentra v ostatních místech vede podél lesa. Jednalo by se tedy jen o posun v souladu se skutečným stavem. Návrh na posun regionálního biocentra je nezávislý na návrhu změny určení účelu využití předmětných pozemků.</p> <p>Navrhují tedy posunout hranici biocentra k okraji lesa a výše uvedené pozemky určit pro obytnou zástavbu vesnického typu. Připomínky 1. a 2. podávám nezávisle na sobě i jako samostatné.</p>
707MHMPP08NLSJU	Nesouhlas	2903315	<p>Připomínku podávám jako vlastník všech pozemků v uvedené oblasti.</p> <p>Zadní Kopanina KN 228/21, KN 228/22 - LV 1135</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 927 – Řeporyje - Lochkov Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o 2 pozemky přímo sousedící s lokalitou 662 Na Skalících.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná přírodní plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Uvedené pozemky, které vlastnicky sousedí s pozemky v zastavěném areálu 662 Na Skalících, byly historicky vedeny v katastru nemovitostí jako sportoviště. Navrhují proto, aby pozemky KN 228/21 a KN 228/22 byly přiřazeny k lokalitě 662 Na Skalících, a to jednak proto, že jejich původní určení takové bylo, takové určení měl původně i sousedící areál Policie ČR, a jednak i proto, že vlastnicky náleží jednomu vlastníkovi, tedy v budoucnu by měly vyšší potenciál pro případné společné samostatné využití. Zahnutím těchto pozemků do lokality 662 Na Skalících nedojde k žádnému snížení kvality životního prostředí a naopak se prakticky do budoucna ujednotí režim pozemků jednoho vlastníka do samostatně využitelného celku.</p>
707MHMPP08NLSYR	Nesouhlas	2922631	<p>Připomínku podávám jako vlastník obou pozemků.</p> <p>Záběhlice KN 657/17 – ostatní plocha - LV 8448</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 915 - Trojmezí Kód území: N(15)R[T] Popis: Pozemek je v přímém kontaktu s rozvojovým územím 185 Chodovec rozvoj, z druhé strany k pozemku přiléhá velký ovocný sad situovaný též v lokalitě 915 Trojmezí.</p> <p>Návrh MP: Pozemek KN 657/17 je v metropolitním plánu určen jako zeleň s rekreačním využitím.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k velikosti pozemku KN 657/17, který má v metropolitním plánu samostatně odlišné určení využití než všechny okolní pozemky, postrádá takovéto osamostatněné využití pozemku logiku. Z pohledu efektivního využití území navrhují připojit tento pozemek, případně s malým logickým rozšířením, k rozvojové lokalitě 185 Chodovec rozvoj. Toto území je vhodné případně i jako oblast vybavenosti k definovanému rozvojovému obytnému území.</p>
707MHMPP08NLTXP	Nesouhlas	2903352	<p>Připomínku podávám jako vlastník pozemku v dotčené oblasti.</p> <p>Stodůlky KN 2334, KN 2335/5 - LV 11430</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 967 – Prokopské a Dalejské údolí Kód území: N(19)K[S] Popis: Jedná se o 2 sousedící pozemky situované pod sídlištěm v lokalitě 249 Velká Ohrada.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná přírodní plocha s určením jako krajina výrazných údolí.</p>

Navrhovaný stav (připomínka): Pozemky se nachází v blízkosti sídliště Velká Ohrada. V celé oblasti jsou roztroušeny jednotlivé samoty, které oživují ráz krajiny. Pozemky se nacházejí v mírném svahu pod sídlištěm směrem k Prokopskému údolí, na pozemcích se v remízku často vyskytuje odpad, který pak hyzdí jinak příjemnou krajinu. Vzhledem k charakteru oblasti navrhuji zde umístit jednu malou samotu s obytnou funkcí, která by byla oživením a současně by se tím řešil problém se vznikající černou skládkou.

Návrh je též inspirován i rozšiřujícím se využíváním pozemků obdobného charakteru, na něž z jedné strany přiléhá nová zástavba v ulici Nad Dalejským údolím a z druhé strany lesy náležející k Prokopskému a Dalejskému údolí.

Připomínku podávám jako vlastník obou pozemků.

Stávající stav: Lokalita: 920 – Miškovice - Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemek v mém vlastnictví, který se nachází v malém území přímo sousedícím se stávající zástavbou rodinnými domy se strukturou označenou číslem 412/234/5275. V současné době je toto malé území fakticky využíváno jako zemědělská půda. Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině. Navrhovaný stav (připomínka): Pozemky v přiloženém zákresu jsou situačně vhodné pro dorovnání zastavitelné lokality s přímou návazností na již zastavěné území. Zobrazený trojúhelníkový tvar nemá žádný logický důvod pro to, aby byl ponechán jako nezastavitelné území. Proto navrhuji, aby bylo zastavitelné území s obytnou funkcí - lokalita 234 Miškovice - rozšířeno a zarovnáno dle zákresu. Připomínku podávám jako vlastník pozemku v území.

Stávající stav:  
Lokalita: 944 – Dolní Počernice – Horní Měcholupy  
Kód území: N(17)R[S]  
Popis: Pozemek se nachází v neudržované ploše bývalého areálu Drobné zboží Praha a sousedí se zastavitelnými lokalitami 232 Štěrboholy a 175 Malý háj.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen částečně jako plocha lesa na nelesním pozemku a částečně jako jiná plocha přírodě blízká.

Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník dvou výše uvedených pozemků navrhuji zahrnout oblast znázorněnou v příloze podání do lokality 175 Malý háj jako pozemky určené k bytové výstavbě. Jedná se totiž z velké části o území bývalého areálu Drobného zboží Praha, tedy typický "brownfield", který by v intencích zadání metropolitního plánu a v souladu s jeho filosofií měl být opět zastavěn. Jinak by v tomto území vzniklo nelogicky „území nikoho“, které naprosto neodpovídá předvídanému a předpokládanému charakteru hlavního města a naopak by zde byl předpoklad vzniku nevyužitelné oblasti s negativním potenciálem k rozšiřování černé skládky a jiného nepořádku. Se zástavbou území bylo počítáno ve všech předchozích územních plánech a není zde žádný zvláštní důvod, aby tomu nebylo i nyní.

Současně upozorňuji na to, že na pozemku KN 586/60 se nenachází les a tedy zásadně nesouhlasím se změnou určení pozemku i v jeho části jako pozemek lesní na nelesním pozemku.

Připomínku podávám jako vlastník uvedených pozemků.

Zbraslav KN 2918/62 - LV1211

Stávající stav:  
Lokalita: 912 – Lipence - Zbraslav  
Kód území: N(15)P[S]  
Popis: Pozemek je přímo přiléhající k lokalitě 530 Zbraslavské sídliště při silnici Strakonická. Pozemek KN 2918/62 je součástí produkčního areálu.

Návrh MP: Pozemek KN 2918/62 je v metropolitním plánu určen jako zeleň lemující silnici Strakonickou. Pozemek přímo sousedí s produkční lokalitou 530 Zbraslavské sídliště.

Navrhovaný stav (připomínka): Pozemek KN 2918/62 je součástí produkčního areálu, který je celý zahrnut v produkční lokalitě 530 Zbraslavské sídliště. Jako vlastník tohoto pozemku navrhuji promítnout současné využití pozemku do návrhu metropolitního plánu tak, aby uvedený pozemek spadal do lokality 530 Zbraslavské sídliště tak, jak to odpovídá skutečnému využití pozemku.

Připomínku podávám jako vlastník pozemku v dotčené oblasti.

Štěrboholy: KN 441/1 - LV 710  
Stávající stav:  
Lokalita 944 – Dolní Počernice – Horní Měcholupy  
Kód území: N(17)R[S]  
Popis: Plocha téměř čtvercového tvaru přiléhající ke komunikaci Štěrboholská spojka a na východě ohraničená komunikací Nedokončená je součástí velkého rozvojového území. Pozemek je ze všech světových stran obklopen produkčními areály, např. Cihelnou Štěrboholy, Spalovnou Malešice, areálem Fashion Arény Prague Outlet a z jihu významnou komunikací Štěrboholská spojka. Z uvedeného pohledu je využití tohoto pozemku jako louka či pastvina zcela neodpovídající charakteru území.

Návrh MP: louka a pastvina, dobývací prostor

Navrhovaný stav (připomínka):  
a) Na pozemku byl v minulosti vymezen dobývací prostor a chráněné ložiskové území. V současné době se na pozemku nenachází ani dobývací prostor, ani chráněné ložiskové území. V průběhu let 2006 a 2007 došlo k odpisu zásob výhradních surovin a ke zmenšení jak dobývacího prostoru, tak i chráněného ložiskového území, což je zřejmé z přiložených dokumentů. Žádám, aby skutečný stav doložený listinami byl promítnut do výkresů metropolitního plánu.  
b) Pozemek je vzhledem ke své poloze v území předurčen k využití jako zastavitelná produkční plocha se strukturou areálů produkce. V současné době je na širší území z

podnětu obce zpracovávána studie, která řeší větší územní celek ve všech souvislostech v souladu s potřebami obce, včetně dopravní obslužnosti. Tímto se připojují k připravovanému řešení a navrhuji uvedený pozemek zahrnout do lokality 580 – Malešická průmyslová oblast se strukturou areálů produkce.  
c) Bližší specifikace navrhovaného využití území vyplne z již připravované územní studie týkající se celého VRÚ.

Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.

Přílohy:  
1) Rozhodnutí OBÚ v Kladně ze dne 9.2.2007  
2) Rozhodnutí Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 8.11.2006  
3) Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 16.7.2007  
4) Zákres: Chráněné ložiskové území - Štěrboholy I.

Popis: Jedná se o pozemek přímo přiléhající ke komunikaci Přátelství spojující Uhříněves u Prahy, Kolovraty a Říčany u Prahy. Pozemek je situován ve směru jízdy do Prahy a v současnosti je zemědělsky obhospodařován.  
Návrh MP: Nezastavitelná produkční lokalita s určením jako zemědělská krajina v rovině.  
Navrhovaný stav (připomínka): Dotčený pozemek se nachází v klínovitém území mezi stávající ulicí Přátelství a plánovanou rychlostní komunikací, která je součástí tzv. Pražského okruhu. Na druhé straně ulice Přátelství se počítá podél dlouhého úseku této ulice s využitím území jako zastavitelná produkční plocha, která odstiňuje oblast určenou k bydlení, ať už stávajícímu či budoucímu, od provozu na komunikaci. Lokalita na druhé straně ulice Přátelství je obdobně vhodná pro umístění zastavitelné produkční plochy pro umístění produkčních areálů tak, aby byla plně využita návaznost na frekventovanou komunikaci Přátelství.  
Navrhuji umístit zde v návaznosti na stavbu Pražského okruhu zastavitelnou oblast s produkční funkcí k umístění produkčních areálů tak, aby lokalita působila jako ucelený komplex s dostatečnou perspektivou vývoje oblasti. Současně by umístění produkčních areálů mezi obě komunikace mohlo sloužit jako hluková clona snižující hlukovou zátěž z kapacitní komunikace městského okruhu, která zde vystupuje z tunelu na povrch. Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.

Stávající stav: Lokalita: 942 – Dubeč – Uhříněves Kód území: N(17)P[S]  
Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí rozsáhlého území využívaného v současné době fakticky převážně jako zemědělská půda.  
Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha určená jako zemědělská krajina v rovině  
Navrhovaný stav: Jako vlastník některých pozemků v daném území jsem přesvědčen, že uvedená plocha na pomezí městských částí Praha – Koloděje a Hájek u Uhříněvsi by byla vhodná pro umístění rozsáhlé plochy s využitím pro sportovní a rekreační aktivity. Takto pojatá plocha by se mohla stát spojovacím článkem obyvatel obou městských částí a současně stále zůstane obranou před nežádoucím rozšiřováním zastavěné plochy bytovou zástavbou a srůstáním městských částí.  
Navrhuji určit území jako zastavitelnou nestavební plochu s rekreačním využitím, což je v souladu s koncepcí vytvářet celoměstsky významné plochy pro volnočasové aktivity obyvatel Prahy. Připomínku podávám jako vlastník většího množství pozemků v území.

Popis: Pozemky jsou součástí území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice se strukturou zástavby s číslem 413/234/2098 a komunikací spojující Miškovice a Třeboradice. V současné době je území fakticky využíváno jako zemědělská půda.  
Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině, část KN 330/31 je určena jako rozvojová plocha pro bydlení.  
Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že stávající zástavba s číselným označením 413/234/2098 nesystémově vyčnívá z ucelené kompozice lokality, navrhuji s výhledem na rozvoj obce posunout hranici zastavitelného území (lokality 234 – Miškovice) dle přiloženého zákresu až ke komunikaci vedoucí do Třeboradic, aby tím byla zajištěna prostupnost území a dopravní obslužnost, neboť vyčnívající zástavba je v současné době dopravně obsloužena zcela nedostatečně. Zároveň by se tím vyřešila problematika dosažitelnosti území pro vozidla IZS. Toto řešení je plně slučitelné jak s variantou srůstání okolních obcí do jednoho celku, tak i s eventualitou zachování samostatnosti jednotlivých městských částí. Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v území.

Řeporyje KN 1538/252 - LV 1260

Stávající stav:  
Lokalita: 909 – Zličín – Řeporyje, 248 – Řeporyje Z(05)/O[S]  
Kód území: N(15)P[S]  
Popis: Jedná se o pozemek nacházející se v ploše zemědělských pozemků. Pozemek je v současnosti zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Jedna část pozemku spadá do lokality 909 Zličín – Řeporyje a druhá část do lokality 248 Řeporyje s kódem území Z(05)/O[S] v samostatné zastavitelné produkční ploše.

Navrhovaný stav (připomínka): Uvedený pozemek je hranicí lokality rozdělen na dvě části, kdy menší část pozemku je součástí lokality 248 Řeporyje jako zastavitelná produkční plocha, a větší část pozemku je součástí lokality 909 Zličín – Řeporyje a je určena metropolitním plánem jako orná půda. Rozdělení malého pozemku na dvě části s naprosto rozdílným využitím bude do budoucna komplikací při realizaci jakéhokoli projektu na území určeném k zastavění. Týká se to i dalších pozemků v místě.

Pro zjednodušení jakékoli budoucí realizace navrhuji, aby do zastavitelné plochy spadaly vlastnický celý pozemky, tedy aby se v zákresu vyznačená oblast připojila k lokalitě 248 Řeporyje a byla celá určena jako zastavitelná produkční plocha. Tím dojde i k zefektivnění využití zastavitelného území, které bude mít vhodnější zhruba lichoběžníkový tvar. V souvislosti se zapracováním této změny by došlo k posunutí hranice regionálního biocentra, jehož funkce vzhledem k jeho velikosti a tvaru nebude nijak omezena.

Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v území.

Lipence KN 2259/14 - LV 1363

Stávající stav:  
Lokalita: 912 – Lipence - Zbraslav  
Kód území: N(15)P[S]  
Popis: Pozemek je součástí rozsáhlého území vklíněného mezi lokality 260 – Lipence s kódem území Z(05)O[S] a 406 – Kazín s kódem území Z(06)O[T], které je v současné době fakticky využíváno převážně jako zemědělská půda.

Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako leso – zemědělská krajina

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k dispozici, kdy je uvedený pozemek situován do oblasti vklíněné mezi stávající a rozvojové plochy určené k bydlení, bylo by vhodné vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel Prahy v následujících letech obytnou lokalitu 406 - Kazín rozšířit dle zákresu východním směrem.

V současné době již probíhá ve změnách platného územního plánu v uvedené oblasti proces uvedení do souladu se skutečností u ploch již užívaných k bydlení. V platném územním plánu již bylo toto území

logicky pojato jako rozvojová plocha. Jako minimální variantu navrhuji posunutí východního okraje rozvojové plochy tak, aby zahrnovala pozemek KN 2259/14 (viz zákres v mapě).			
707MHMPP08NM8OO	Nesouhlas	2903271	<p>Připomínku podávám jako vlastník jednoho z pozemků v oblasti.</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemky jsou součástí většího území, jež na své západní straně přímo navazuje na plochu, která je zcela logicky zahrnuta v územním plánu jako plocha zastavitelná rozvojová s produkční funkcí v lokalitě 237 - Ďáblice s kódem území Z(05)O[S]. Na jižní straně je území ohraničeno plánovanou komunikací a na východní straně stávající komunikací Cínovecká. Návrh MP: nezastavitelná rekreační plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině Navrhovaný stav (připomínka): Mezi navrženou zastavitelnou produkční plochou a komunikací Cínovecká vzniká zcela nevyužitelné neprostupné území. Navrhuji rozšířit dle přiloženého zákresu předpokládanou zastavitelnou produkční plochu lokality 237 Ďáblice až ke komunikaci Cínovecká. Pro takto navrženou plochu je vyřešena i dopravní obslužnost. Obdobným způsobem bylo území řešeno ve stávajícím územním plánu. Jedná se o logické využití území, které je zde jako zemědělský pozemek prakticky nevyužitelný. Stejně tak nemůže oblast splňovat funkci rekreační, neboť je sevřena mezi komunikací Cínovecká a plánovanou zastavitelnou produkční plochu. Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v území.</p>
707MHMPP08NM8PJ	Nesouhlas	2915347	<p>Popis: Jedná se o malé území, jehož je pozemek parc. č. 1627, k. ú. Troja, součástí a které je v návrhu Metropolitního plánu zahrnuto do lokálního biocentra. Toto biocentrum při přechodu Vltavy vytváří nelogický zub. Jedná se o území, na němž je umístěn protipovodňový val a komunikace. Narovnání hranice biocentra žádným způsobem nepoškodí jeho funkci a odpovídá i tomu, že pozemky jsou v současnosti využívány k rekreačním účelům i v souvislosti s vedle stojící loděnicí.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Navrhuji posunout hranici lokálního biocentra, čímž by se dalo do souladu skutečné využívání pozemku jako součást funkčního zázemí loděnice s předpokládaným sportovním využitím určeným v Metropolitním plánu, a funkce biocentra by tak zůstala v plné míře zachována. Připomínku podávám jako spoluvlastník uvedeného pozemku.</p>
707MHMPP08NMCU2	Nesouhlas	2905517	<p>Dubeč KN 1502/23, KN 1502/24 - LV 1078 Stávající stav: Lokalita: 956 – Říčanka u Dubče Kód území: N(18)K[S] Popis: Jedná se o pozemky sevřené do ohybu vodního toku (Říčanský potok), do něhož je ze severu umístěna stávající i předpokládaná bytová zástavba. Pozemky jsou v současné době zemědělsky obhospodařované.</p> <p>Návrh MP: Nezastavitelná krajinná oblast s určením pozemku jako orná půda.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Záhyb řeky, v němž jsou situovány oba pozemky, zde funguje jako přirozené ozelenění zástavby lokality 281 Dubeč, avšak je zřejmé, že poměrně rozsáhlé území zemědělsky obhospodařované půdy nemá pro obyvatele Dubče významnější přínos. Vtělení obytného bloku na pozemcích KN 1502/23 a KN 1502/24 by vhodně rozčlenilo fyzicky nevyužitelné území v zátočině Říčanského potoka a kolem by mohl vzniknout využitelný prostor pro rekreační účely, který by respektoval lokální biokoridory. Je logické, že velké plochy nevyužité v souvislosti s obytnou funkcí hlavního města, tady městské části Dubeč, by se měly soustředit na okraj Prahy či za jeho hranici, tak jak je ostatně metropolitní plán koncipován.</p>
707MHMPP08NMD67	Nesouhlas	2903353	<p>Navrhuji, aby na pozemcích KN 1502/23 a KN 1502/24 v k.ú. Dubeč bylo navrženo zastavitelné území pro obytnou zástavbu v intencích typu stávající či již plánované okolní výstavby. Připomínku podávám jako vlastník těchto pozemků.</p> <p>Radotín KN 1517/14, KN 1501/1 - LV 2205</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 930 – Údolní niva Berounky - západ Kód území: N(17)R[S] Popis: Jedná se o pozemky přímo přiléhající k frekventované cyklostezce, v sousedství se nachází zastavěný areál stájí a výběhů pro koně, drobné občerstvení. Pozemek byl zpustlý, novým vlastníkem zkulturnován a dnes je využíván zemědělsky.</p> <p>Návrh MP: Nezastavitelná rekreační oblast s určením pozemku jako louka, pastvina.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Pozemky jsou situovány přímo u cyklostezky mezi Radotínem a Černošicemi. V návrhu metropolitního plánu je nově plánovaná lávka přes Berounku (640/-/52), která bude propojovat rekreační oblast Radotína a Lipenců, čímž zajistí posílit rekreační význam této oblasti. Lávka ústí na straně Radotína přímo u dotčených pozemků. Tím se toto území stává nástupním místem pro zázemí cyklostezky a logicky by bylo vhodné připojit uvedené pozemky jako sportoviště do jednoho celku.</p>
707MHMPP08PIQ00	Nesouhlas	2906533	<p>Připomínku podávám jako vlastník uvedených, ale i dalších pozemků v území.</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 957 – Rokytka u Kolodějů Kód území: N(18)K[S] Popis: Jedná se o ucelené území v jednotném vlastnictví na hranici katastrálního území v sousedství k.ú. Hájek u Uhříněvsi. Toto území obklopuje zástavbu staršími rodinnými usedlostmi včetně hřbitova U Markéty. Na tomto území se historicky nacházel sad, což zobrazoval i platný územní plán Prahy. Všechny tyto pozemky se i v současné době užívají k hospodaření a vlastník postupně sad obnovuje. V přímé návaznosti na tyto pozemky leží pozemek KN 273 též v mém vlastnictví. Tento pozemek je v platném územním plánu určen k zastavění a v současné době je již zpracována a projednávána dokumentace k územnímu a stavebnímu povolení pro výstavbu izolovaného rodinného domu přizpůsobeného lokalitě. Tento rodinný dům pak bude zázemím pro efektivní obhospodařování okolních pozemků, jichž se tato připomínka týká. Návrh MP: nezastavitelná přírodní plocha s určením jako krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině. Navrhovaný stav (připomínka): V metropolitním plánu je určeno toto území jako zemědělská půda, což neodpovídá jejímu charakteru. V platném územním plánu byla velká část území určena jako sady a byla tak i užívána. Není tedy důvodu toto určení měnit. Do územního plánu žádám změnit určení všech uvedených pozemků na pozemky s využitím jako ovocný sad. Připomínku podávám jako vlastník všech pozemků v území včetně sousedního pozemku KN 273 (viz samostatná připomínka s číslem podání a8h2dh).</p>
707MHMPP08PIQ4G	Nesouhlas	2905738	<p>Dle LV č. 814 jsem vlastníkem pozemku č. parc. 536/256, k. ú. Háje, o výměře 7069 m2, a dále pozemku č. parc. 536/258, k. ú. Háje, o výměře 4059 m2. Pozemky se nacházejí v Praze 11 při ulici Výstavní, v sousedství čerpací stanice pohonných hmot, mezi parkovištěm, sportovním areálem Tělovýchovné jednoty Háje – Jižní Město a terminálem - konečnou stanicí autobusu (v budoucnu tramvaje) MHD.</p> <p>Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek č. parc. 536/256, k. ú. Háje, součástí plochy ZMK (zeleň městská a krajinná, určená zejména pro situování</p>

porostů krajinné zeleně - dřevin), a pozemek č. parc. 536/258, k. ú. Háje, převážně součástí plochy SP (sportu, určené k využití pro sport a tělovýchovu). Jedná se, zejména v případě pozemku č. parc. 536/256, k. ú. Háje, o územním plánem hl. m. Prahy poměrně nelogický návrh využití území, neboť pozemek územním plánem určený pro krajinnou zeleň je prakticky celý obklopen zastavěným územím, žádnou dřevinnou zeleň neobsahuje, je v místě, kde jsou plně přístupné a dostatečně kapacitní veškeré sítě technické infrastruktury, v sousedství městské komunikace, a současně v prostoru Jižního Města, kde chybí vybavenost a služby, logický přístup do plochy areálu sportu i logický průchod a nástup obyvatel Jižního Města do Hostivařského lesoparku. Vzhledem k těmto skutečnostem byla po konzultacích a ve spolupráci s Úřadem městské části Praha 11, odborem územního rozvoje, vypracována územní studie, která navrhuje urbanisticky žádoucí rozvoj, odstranění nedostatků v přístupu Hostivařského parku z Jižního Města a v absenci vybavenosti, tj. obsahuje úpravy funkčního využití prostoru, ve kterém se pozemky v mém vlastnictví nacházejí, a současně s tím navrhuje i změny územního plánu hl. m. Prahy, které tento návrh vyžaduje. Studie byla v průběhu roku 2017 upravena dle požadavků odboru územního rozvoje městské části, byli s ní seznámeni i vlastníci okolních pozemků, a je v současné době na MČ Praha 11 projednávána s předpokladem, že MČ Praha 11 postoupí návrh změny územního plánu hlavního města Prahy v dohledné době pořizovateli změn územního plánu – Magistrátu hlavního města Prahy. Studie navrhuje předmětné pozemky využít pro situování vybavenosti která by sloužila pro obyvatele přilehlého sídliště, areál sportu a jeho návštěvníky a návštěvníky Hostivařského lesoparku včetně zajištění dopravy v klidu a parkově upravených ploch veřejných prostranství. Studie obsahuje veškeré náležitosti pro projednání změny i zobrazení záměru v digitálním modelu území. O zpracování této studie byl informován zástupce pořizovatele i zástupce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, který byl přítomen i při projednávání studie na úřadu městské části. Dle návrhu Metropolitního plánu Prahy se, tak jako v dosud platném územním plánu, pozemek č. parc. 536/256, k. ú. Háje, nachází v nezastavitelném území, a rovněž tak pozemek č. parc. 536/258, k. ú. Háje, který oproti platnému územnímu plánu navíc není možno uvažovat pro využití k situování sportovních staveb. Pozemky jsou dle návrhu Metropolitního plánu součástí rozsáhlé plochy 978 / Hostivařský lesopark, N(19) R [S]. Vyloučení předmětných pozemků z hranic této plochy je z hlediska rozsahu plochy parku zcela zanedbatelné, a z hlediska funkčního využití v návaznosti na okolí, z hlediska potřeb obyvatel Jižního Města, a z hlediska urbanistické ekonomie logické a žádoucí. Z výkresu Metropolitního plánu je zřetelné, jak navržená zeleň lesoparku vniká úzkým výběžkem do prostoru téměř uzavřeného zastavěným a zastavitelným územím, do místa u frekventované komunikace a sídliště, které pro pobyt a rekreaci obyvatel v přírodě (lesopark) nebude reálně nikdy využíváno, pokud nebude spojeno s navrhovanými službami a vybaveností pro obyvatele Jižního Města a návštěvníky parku (dle výše zmíněné územní studie).

Připomínka se tedy týká funkčního využití pozemku č. parc. 536/256 a 536/258, k. ú. Háje, jejichž využití navrhujeme v Metropolitním plánu přehodnotit v souvislosti s probíhajícími jednáními s Úřadem městské části Praha 11 a Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. S návrhem využití předmětných pozemků v metropolitním plánu z výše uvedených důvodů nesouhlasím. Požadují a navrhuji, aby pozemky byly v metropolitním plánu zahrnuty do zastavitelného území, do zastavitelné obytné lokality, umožňující využití pro vybavenost a služby spojené s potřebami okolního zastavěného i nezastavitelného území. Návrh na změnu platného územního plánu prověřený územní studií z května roku 2017 je k dispozici na odboru územního rozvoje Úřadu městské části Praha 11 nebo jej mohu na vyžádání poskytnout případně i v digitální podobě. Dovoluji si požádat, aby odpověď, jak s připomínkou bude (bylo) naloženo, byla doručena na uvedenou adresu.

- Příloha č.: 1) doklad o vlastnictví (2 pozemky),  
2) snímek pozemkové mapy  
3) výřez platného územního plánu  
4) výřez návrhu nového územního (metropolitního) plánu se zákresem umístění pozemků  
5) návrh změny územního plánu Prahy na pozemcích v mém vlastnictví  
6) ukázka digitálně zpracovaného modelu územní studie sloužící jako podklad pro změnu platného ÚP

Dle LV č. 224 jsem vlastníkem pozemku č. parc. 273, k. ú. Královice, o výměře 1539 m2. Pozemek se nachází při ulici K Markétě v Praze – Královicích v lokalitě místního názvu U Markéty, obsahující objekty pro bydlení (rodinné domy) venkovského typu, kostel sv. Markéty a bývalý hřbitov. Pozemek není zatížen žádnými omezeními (věcnými břemeny apod.).  
Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je výše uvedený pozemek součástí plochy OB (obytná území - území čistě obytné) sloužící zejména k umístění staveb pro bydlení. Pozemek je současně dle platného územního plánu Prahy v území stabilizovaném, bez stanoveného kódu míry využití území, a dle Opatření obecné povahy č. 6//2009 v platném znění, oddíl 8, odst. (3) je z hlediska rozvoje možné dotvoření stávající urbanistické struktury, která je v daném prostoru tvořena stávající zástavbou o jednom nadzemním podlaží a šikmé střeše (venkovského charakteru). V daném případě jej lze vhodně zastavět dle informací příslušných dotčených orgánů státní správy například jedním rodinným domem urbanisticky a architektonicky přizpůsobeným dané lokalitě.  
Dle návrhu Metropolitního plánu Prahy se pozemek nachází v nezastavitelném území, v lokalitě nazvané 957 / Rokytka u Kolodějů, v prostoru specifikovaném typem struktury jako krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině, využití území přírodní, stabilizované, dle barvy hlavního výkresu zřejmě pole (odstín barvy určující funkční využití není jednoznačně popsán písmeny jako v platném územním plánu). Jedná se tedy zřejmě o nezastavitelnou lokalitu ve smyslu článku 66 textu závazné části metropolitního plánu. Z textu těchto regulativů uvedených k návrhu územního (metropolitního) plánu v čl. 66, odst. (1) až (3), které plynule nenavazují na dosud platné, a jsou formulovány pro předmětný pozemek zásadně odlišně od regulativů dosud platného územního plánu hlavního města Prahy, je zřejmé, že je navrženo zcela omezit práva (vyloučit) zastavět pozemek způsobem přípustným dle současně platného územního plánu Prahy. Připomínka se tedy týká funkčního využití pozemku č. parc. 273, k. ú. Královice. V současné době je zpracována a projednávána dokumentace k územnímu rozhodnutí a stavebnímu povolení pro výstavbu izolovaného rodinného domu, urbanistickým umístěním, tvarem a vzhledem přizpůsobeného lokalitě (před vydáním příslušných povolení), a s ohledem na výsledky tohoto projednávání projektové dokumentace předpokládáme, že v době schvalování metropolitního plánu již bude stavba realizována a užívána. Stavba bude současně přizpůsobena pro možnost řádného obhospodařování přilehlých okolních pozemků v mém vlastnictví, tak jako sousední usedlosti. S návrhem využití předmětného pozemku v metropolitním plánu z výše uvedených důvodů nesouhlasím. Požadují a navrhuji, aby pozemku zůstaly zachovány vlastnosti (regulativy) umožňující jeho využití v souladu se současně platným územním plánem hlavního města Prahy.

Čakovice KN 1317/1, KN 1318/4 - LV 436

Stávající stav:  
Lokalita: 921 – Ďáblice – Kbely  
Kód území: N(17)R[S]  
Popis: Jedná se o větší území, v němž se nachází i pozemky v mém vlastnictví, a které je vklíněno mezi dráhu a obytnou lokalitu 180 U Letňanského lesoparku. Pozemky jsou v dotčeném území převážně zemědělsky obhospodařovány.

Návrh MP: V metropolitním plánu je plánováno velké rozšíření zastavitelné plochy s obytnou funkcí. Obě dotčené lokality jsou navrhovány jako orná půda nebo zeleň.

Navrhovaný stav (připomínka): V lokalitě na západě sousedící s dotčeným územím určuje metropolitní plán významný rozvoj obytného charakteru. Současně je zde vyčleněn rozsáhlý městský park, který je stále kultivován. Při pohledu na situaci je zřetelné, že vklíněné území neposkytuje pohodlný a logický přístup do městského parku.

Jako významně vstřícnější k obyvatelům obytné lokality navrhuji propojit oblast zastavitelnou (180 U Letňanského lesoparku) do logičtějšího uspořádání, a to doplněním zastavitelného území (viz zákres) v kombinaci funkce obytné a funkce rekreační, která by plynule přecházela do městského parku. Toto uspořádání by se žádným způsobem nedotklo významné rekreační oblasti lokality 921 Ďáblice – Kbely.

Připomínku podávám jako vlastník dvou pozemků v dotčeném území.

Třeboradice KN 449/9 - LV 509  
Stávající stav:  
Lokalita: 922 – Ďáblice - Miškovice  
Kód území: N(17)P[S]  
Popis: Pozemek se nachází v ploše orné půdy mezi Pražským okreuhem a hranicí hlavního města Prahy. Pozemek je zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím.

Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník uvedeného pozemku žádám o zrušení vymezení oblasti přírodního využití pozemků, které jsou a dále budou pozemky orné půdy. V platném územním plánu



vyznačená oblast (viz příloha) nespadala do plochy s přírodním využitím a není žádný důvod k tomu, aby to tak nezůstalo i nadále.		
707MHMPP08PQCZZ	Jiné	<div>2897296</div> <div>Připomínku podávám jako vlastník pozemku. Újezd nad Lesy KN 1017/59 - LV 2373 Stávající stav: Lokalita: 378 - Újezd nad Lesy Kód území: Z(06)O[S] Popis: Jedná se o pozemek, který je součástí rozvojové plochy obytného charakteru (413/378/2012) nacházející se na severu zastavěného území městské části Újezdu nad Lesy. Ze severu je lokalita ohraničena lokalitou Vídrholec a Xaverovský háj. Na severní části území určeného k zástavbě se nachází úzký pruh zeleně.  Návrh MP: Pozemek KN 1017/59 jako součást zastavitelného území v zastavitelné obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy zasahuje svou severní částí do pruhu s předpokládaným využitím louka a pastvina, která je ohraničena hranicí regionálního biocentra.  Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k tomu, že část pozemku (pozemků) na hranici dvou lokalit je metropolitním plánem určena jako parková zeleň, ačkoli tento pruh je evidentně zcela nevyužitelný a nevhodný a pro jakékoli rekreační či sportovní aktivity je využíván přilehlý les Vídrholec a Xaverovský háj, navrhuji zvětšení zastavitelné plochy s hranicí na okraji regionálního biocentra (viz zakres) a připojení tohoto úzkého pruhu zeleně do zastavitelné lokality 378 Újezd nad Lesy, speciálně do rozvojové oblasti 413/378/2012.</div>
707MHMPP08PQCZZ	Jiné	<div>2897313</div> <div>Připomínku podávám jako vlastník uvedeného pozemku. Újezd nad Lesy KN 4262/4, KN 4262/5, KN 4262/6, KN 4262/17, KN 4262/18, KN 4272/2 - LV 2373  Stávající stav: Lokalita: 946 – Běchovice - Újezd nad Lesy Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky, které jsou součástí rozsáhlého území jižně od lokality 378 Újezd nad Lesy až na hranici hlavního města. Pozemky jsou v celém dotčeném území zemědělsky obhospodařovány.  Návrh MP: V metropolitním plánu vede napříč tímto územím komunikace (610/-/87) Pražský okruh, která toto území po svém ukončení rozdělí na dvě poloviny.  Navrhovaný stav (připomínka): Výstavbou významné komunikace se v této oblasti zvýší doprava a s tím spojené negativní vlivy na život obyvatel sídliště. Vzhledem k tomu navrhuji jako vhodné řešení odstínit komunikaci územím, kde by vznikla kombinovaná plocha se zastavitelnou produkční funkcí a rekreační funkcí. Tím vznikne funkční pás v místě, které by jinak bylo zcela nevyužitelné, a současně by působil jako hluková i estetická clona k obytné lokalitě 378 Újezd nad Lesy.  Stejně tak navrhuji vyřešit pás území jižně od komunikace 610/-/87, a to včetně zajištění přístupu ke stávajícímu hřbitovu.</div>
707MHMPP08PQKKI	Nesouhlas	<div>2903269</div> <div>Připomínku podávám jako vlastník významné výměry pozemků v území a navrhuji, aby v zákresu vymezené území bylo v metropolitním plánu určeno jako kombinace zastavitelné produkční a rekreační funkce. Stávající stav: Lokalita: 920 Miškovice – Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky v rozsáhlém území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice a hranicí katastrálního území. V západní části tohoto území je zcela samostatná lokalita 678 Zabitý kopec, která je definována v metropolitním plánu jako zastavitelné území určené k rekreačnímu využití. Tato lokalita je zcela odtržena od obytné části Miškovic. V současné době je území fakticky převážně využíváno jako zemědělská půda. Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině. Navrhovaný stav (připomínka): Samostatně stojící lokalita 678 Zabitý kopec postrádá jakoukoli návaznost na obytnou lokalitu 234 Miškovice. Navrhuji rozšíření území určeného k rekreačním účelům tak, aby plynule přecházelo obytné území do oblasti určené k rekreaci. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé platnosti metropolitního plánu by bylo vhodné předvídat trend, kdy rekreační a odpočinkový časový prostor v životě každého člověka se zvyšuje a i nadále se zvyšovat bude. Bude potřeba zajistit dostatečné prostory pro sportovní vyžití populace a zajistit prostor pro aktivní odpočinek stárnoucích obyvatel Prahy. Toto území se jeví jako jedno z vhodných míst pro obyvatele Miškovic, Třeboradic a Čakovic. Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků v území.</div>
707MHMPP08PRGER	Nesouhlas	<div>2928707</div> <div>Dubeč KN 1856/58 - LV 1078  Stávající stav: Lokalita: 945 – Dolní Počernice - Dubeč Kód území: N(17)P[S] Popis: Pozemek se nachází v ploše orné půdy mezi Štěrboholskou spojkou, stávající a plánovanou bytovou zástavbou. V doteku s pozemkem je čerpací stanice pohonných hmot u komunikace Štěrboholská spojka. Pozemek je zemědělsky obhospodařován.  Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha s využitím jako orná půda.  Navrhovaný stav (připomínka): Jako vlastník uvedeného pozemku navrhuji zahrnutí oblasti znázorněné v příloze podání do lokality 225 Dolní Počernice jako pozemky určené k bytové výstavbě, případně podél komunikace Štěrboholská spojka v návaznosti na již existující čerpací stanici pohonných hmot vytvořit zastavitelný pás s produkčním využitím s funkcí vybavenosti či produkčních areálů, který by tvořil jak pohledovou, tak hlukovou clonu obytné části lokality od komunikace. V platném územním plánu byla vyznačená oblast do budoucna určena k zástavbě a z logiky i vzhledem k velmi dobré dopravní obslužnosti tohoto území není důvod ponechávat tento prostor jako „území nikoho“, které je pro zemědělské obdělávání těžko přístupné, a pro obyvatele lokality zcela bez přínosu.</div>
707MHMPP08PRQWB	Nesouhlas	<div>2922627</div> <div>Připomínku podávám jako vlastník uvedeného pozemku.  Příloha: 1) Zákres do návrhu MP Újezd u Průhonic (KN 214/15, KN 214/117, KN 214/118) - LV 105  Stávající stav: Lokalita: 914 Kateřinky - Křeslice Kód území: N(15)R[S]</div>

Popis: Dotčené pozemky těsně přiléhají k lokalitě 399 Kateřinky a nacházejí se v přímém sousedství s komunikací (dálnicí) D1 ve směru na Prahu. Území je vzhledem ke své poloze jen obtížně využitelné.

Návrh MP: nezastavitelná leso – zemědělská krajina s rekreačním charakterem

Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k poloze uvedených pozemků, které jsou v mém vlastnictví, je oblast pro rekreační účely zcela nevyužitelná. Co se týká prostoru pro rekreaci obyvatel městské části, je zcela jisté k rekreaci využíván rozsáhlý lesopark na sever od komunikace D1 a je jen obtížně představitelné, že pozemky v přímém sousedství s dálnicí lákají k relaxaci či odpočinku obyvatel.

Jako vhodné řešení navrhuji připojit v přiloženém zákresu vymezené území zahrnující i mé pozemky mezi komunikací a lokalitou 399 Kateřinky jako území určené pro bydlení k lokalitě 399 Kateřinky. Tím se lokalita uzavře do logického a funkčního celku.

Připomínku podávám jako vlastník několika pozemků.

Přílohy:

1) Zákres do návrhu MP

Pozemek parc. č. 835/148, k. ú. Písnice, je zahrnut v návrhu metropolitního plánu do území VV - veřejné vybavení, což znamená plochy sloužící umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity.

S tímto návrhem nesouhlasím a požaduji plochu ve kterém se pozemek nachází zařadit do OB - čistě obytné ( území sloužící pro bydlení ) a to z následujících důvodů:

1) Hlavním důvodem je, že jsem již osoba vyššího věku a tudíž mám děti, které v současné době již zakládají svou rodinu a chtějí si pořídit vlastní bydlení. K tomu se nabízí tento soukromý pozemek v mém vlastnictví, který přímo navazuje na zastavěnou část katastrálního území a obce Libuš - Písnice. Důrazně podotýkám, že se jedná o výstavbu pro svou soukromou potřebu a nikoliv pro výstavbu developera. 2) Orgány územního plánování jsou povinni sledovat vývoj území, zajišťovat rozvoj a hodnotu území obce. Dále vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a území a který uspokojuje potřeby dané generace, aniž by ohrožoval podmínky života generaci budoucích. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto poukazují na skutečnost, jak jsem již výše uvedla, že se jedná o další generaci občanů, kteří chtějí zde dále žít a bydlet v rodinných domech a pokračovat v současném odkazu. Pozemek přímo i svou technickou infrastrukturou navazuje na současné zastavěné území obce, kde se nacházejí především rodinné domy a k danému pozemku je zde zajištěna příjezdová komunikace, v těsné blízkosti se nachází vodovodní řád, kanalizační řád apod. Tímto by byl zachován jednotný architektonický a urbanistický ráz daného území.

Pozemek parc. č. 835/148, k. ú. Písnice, je zahrnut v návrhu metropolitního plánu do území VV - veřejné vybavení, což znamená plochy sloužící umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umísťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity.

S tímto návrhem nesouhlasím a požaduji plochu ve kterém se pozemek nachází zařadit do OB - čistě obytné ( území sloužící pro bydlení ) a to z následujících důvodů:

1) Hlavním důvodem je, že jsem již osoba vyššího věku a tudíž mám děti, které v současné době již zakládají svou rodinu a chtějí si pořídit vlastní bydlení. K tomu se nabízí tento soukromý pozemek v mém vlastnictví, který přímo navazuje na zastavěnou část katastrálního území a obce Libuš - Písnice. Důrazně podotýkám, že se jedná o výstavbu pro svou soukromou potřebu a nikoliv pro výstavbu developera.

2) Orgány územního plánování jsou povinni sledovat vývoj území, zajišťovat rozvoj a hodnotu území obce. Dále vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel a území a který uspokojuje potřeby dané generace, aniž by ohrožoval podmínky života generaci budoucích. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto poukazují na skutečnost, jak jsem již výše uvedla, že se jedná o další generaci občanů, kteří chtějí zde dále žít a bydlet v rodinných domech a pokračovat v současném odkazu. Pozemek přímo i svou technickou infrastrukturou navazuje na současné zastavěné území obce, kde se nacházejí především rodinné domy a k danému pozemku je zde zajištěna příjezdová komunikace, v těsné blízkosti se nachází vodovodní řád, kanalizační řád apod. Tímto by byl zachován jednotný architektonický a urbanistický ráz daného území.

Podávám tímto připomínku k novém konceptu územního plánu Hl.m.Prahy, když již v roce 2009 jsem podávala námítku ke konceptu původněního připravovaného územního plánu, na kterou mi nikdo tehdy ani neodpověděl a do tohoto nového konceptu územního plánu nebyla zapracována. Moje připomínka se týká pozemku, parc.c. 1539/1 (3.039m2)v k.ú. Radotín-ulice Na Rymáni, který je mým vlastnictvím.Původní - stávající územní plán dával výhled využití tohoto pozemku od r.2010 jako OC-ciste obytná oblast. Nový koncept ÚP pocítá s využitím mého pozemku jako N 17 Pokud by takto byl schválen nový územní plán, došlo by ke značnému znehodnocení mé finanční investice, neboť jsem v r. 2009 predmetný pozemek zakoupila za nemalou částku s výhledem, že zde bude možno realizovat stavbu rodinných domku-tedy, že zde bude možno pokračovat ve stavbe RD,tak jak to již v této ulici -Na Rymáni je nastaveno z doby minulé. Jedná se o komplet zasíťovaný pozemek, včetně komunikací. Na druhou stranu musím upozornit na to, že muj pozemek se nehodí pro zemedelskou a pestební cinnost. Dle predchozích vyjádření mesta a příslušné městské části Praha 16 bylo právě s touto oblastí a konkrétně s tímto mým pozemkem pocítáno po roce 2010 jako s pozemkem stavebním. Z výše uvedených duvodu s tímto návrhem konceptu územního plánu, týkající se mé výše specifikované parcely kategoricky nesouhlasím. Přílohou přikládám dokumenty týkající se mého pozemku a připomínek podaných již v minulosti a to i ze strany Městské části Praha 16, když konkrétně jde o připomínku podanou dne 8.12.2009 Městskou částí Praha 16, kde požadují změnu využití pozemku z PZ na OB. Z vyjádření MČ Praha 16 ze dne 20.2.2018 vyplývá, že v uvedeném místě zpracovávají projekt pro územní rozhodnutí pro výstavbu protipovodňového opatření, jenž je koncipován na ochranu proti dvacetileté vodě a je vyprojektován jako kombinace ochranného valu výšky cca 1,5 až 2 m a železobetonové zdi výšky 1,5 až 2,5 m.

Na pozemku parc. č. 2298, k. ú. Stodůlky, je vyznačeno ochranné pásmo památkové rezervace nelogickým způsobem. V okolí je hranice památkové rezervace vedena po "hraně" pozemků a v tomto případě zasahuje do zahrady. Po konzultaci na památkovém úřadě mi bylo doporučeno podat námítku. Žádám o přesun hranice z pozemku 2298 (viz zakreslení níže) na jeho vnější okraj, aby linie ochranného pásma byla přímá.

K návrhu Metropolitního plánu nemám připomínek. V případě, že bude podél silnice Československého exilu obnoven pás izolační zeleně na pozemcích parc. č. 2518/4, 3952/3, 2467/3, 2467/5, 2466/3, atd., prosím, aby vytvořený pás izolační zeleně v souladu s přílohou pokrýval pouze 2/3 pozemku parc. č. 3952/3 a nezasahoval do pozemku parc. č. 2467/1, 2467/20 a 3952/6.

Plocha výškové regulace s rozmezím podlažností odvozeným ze stavu - nákres S 03 a jeho přenesení do hlavního výkresu v Novém územním plánu hl. m. Prahy (metropolitní plán), neodpovídá skutečnosti, neboť v touto připomínkou dotčeném území (dle zákresu v mapě) v k.ú. Řeporyje, není stávající stav podlažnosti "2", ale vzhledem k existenci stávajících staveb pro nerušící výrobu v našem vlastnictví ( haly, jeřábová dráha, komín) má být stávající podlažnost uvedena ve stavu "4", neboť tyto objekty dosahují výškové úrovně čtyř nadzemních podlaží. Současně uvádím, že v dotčeném území jehož se dotýká tato námítka ( dle zákresu v mapě) se nacházejí i stavby pro bydlení, administrativní činnost a nerušící výrobu jiných vlastníků, které rovněž dosahují úrovně "4 ". Připomínku podáváme z důvodu uvedení výškové regulace do souladu se stávajícím stavem, neboť uvedení chyběné údaje v metropolitním plánu by mohlo způsobit omezení vlastníků stávajících staveb při jejich rekonstrukci, přestavbě či nové výstavbě.

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 1694, k. ú. Jinonice. V návrhu Metropolitního plánu (MP) je tento pozemek veden v rámci nezastavitelné krajinné lokality 967 / Prokopské a Dalejské údolí. Nevidím důvod k tomuto zařazení, jelikož jiné pozemky, které jsou v současně platném územním plánu označeny rovněž ve funkční ploše PS (sady, zahrady a vinice) či PZO (zahrádka a zahrádkové osady) jsou v návrhu MP zařazeny do zastavitelné obytné lokality 405 / Nová Ves. Návrh MP neopisuje hranici PS, resp. PZO, s LR, ale naopak nelogicky vykusuje některé pozemky (viz pozemek parc. č. 1696/1, 1699/1, a další). Prosíme tedy o zarovnání dané hranice, čímž dojde k ucelení celé lokality. V souladu s výše uvedeným prosím o zařazení pozemku parc. č. 1694, k. ú. Jinonice, do zastavitelné lokality 405 / Nová Ves.

Nesouhlasíme s předloženou studií investora Karlín Group počítající se zástavbou části pozemku kat. č. 5030/1,9,10,13,22 a 5030/3,4,5,7,15,20, k. ú. Smíchov, sousedící s ulicí Pod trať. V jejich studii se naše ulice neobjevuje jako partner se kterým tato investice bezprostředně souvisí a bohužel ani městská část, která má hájit zájmy svých obyvatel nás o tomto záměru neinformovala. Tento prostor je dnes

využíván pro parkování převážně osobních aut uživatelů bytů v nejbližším okolí. Přestože se, kvůli dlouho zanedbávané údržbě a nikdy neprováděném úklidu, jedná o jednu z nejošklivějších lokalit na Smíchově, poskytuje prostor cca 60 parkovacích míst. V okolních ulicích (Strakonická a Nádražní) se nedá zaparkovat buď vůbec, nebo minimálně. Bohužel nepomohly ani parkovací zóny.

Studie vůbec nepřihlíží k potřebám místních obyvatel. Počítá s kanceláři, prodejními prostory a sklady, které budou v této lokalitě dostatečně zajištěny výstavbou v oblasti přes Nádražní ulici v zástavbě od Knížecí směrem ke Smíchovskému nádraží jak je uvedeno v Metropolitním územním plánu, ale bohužel to stávajícím obyvatelům, kteří do svého bydlení nainvestovali nemalé finanční prostředky neřeší parkování. Realizací této studie bychom zcela ztratili možnost zaparkovat v dostupném okolí, čímž by se značně snížila hodnota našich bytů jak užívatelská, tak finanční.

Navrhujeme, aby studie byla přepracována na stavbu parkovacího domu, který by zlepšil kvalitu bydlení a pomohl řešit nedostatek parkovacích míst v okolí. S citlivým přístupem k projektu by se tím zvýšil nejen vzhledový dojem z této oblasti, ale zachovaly se i tak minimální rozptylové podmínky smogu, který nás zasahuje jak ze Strakonické tak z Nádražní ulice.

Rád bych podal připomínku k návrhu Metropolitního plánu. Jedná se o území parku v oblasti Kavalírka, které jsem níže v lokalizaci vykreslil. V současném platném územním plánu je tato oblast navržena jako park. Návrh metropolitního plánu ho ovšem uvádí jako běžnou zastavěnou plochu. Tento stav dává pocit, že se počítá se zastavěním tohoto parku. Území však není zvýrazněno jako transformační. Jak se tedy celá situace má?

Zadaný park je jednou z mála rovných odpočinkových ploch, která v této oblasti umožňuje volnočasové využití třeba pro míčové hry či nenáročné procházky pro osoby se zhoršenými možnostmi pohybu. Tento park tvoří zelenou oázu v této části silně zatížené tranzitní dopravou, která sebou přináší spoustu negativních součástí jako jsou emise, vibrace či hluk. Z toho důvodu mi přijde jeho případné zastavění jako zcela nevhodné a významnou měrou zhorší prostředí nejen pro zde žijící občany.

Žádám tedy o připojení tohoto území do transformační plochy 412/033/2234, aby zde též mohl vzniknou nový park 123/033/2234 Kavalírka s rekreačním využitím, a tím i do budoucna zabránit snahám o zastavění tohoto území. Toto území si to zaslouží. V případě potřeby rád vše podložím či připomínku doplnit.

Po nahlédnutí do Metropolitního plánu Prahy mám zásadní připomínku k řešení území v oblasti Motola a to zejména okolí Motolských rybníků. Nesouhlasím zásadně se zástavbou okolí Motolských rybníků (po pravé straně Plzeňské - směrem ven z Prahy). V současné době se zde nachází krásná louka, staré stromy okolo Motolského potoka a zcela zjevně by bylo celé toto jedinečné přírodní prostředí jakoukoli zástavbou zničeno. Už dostatečně je toto prostředí narušeno výstavbou z druhé strany Plzeňské ulice.

Oranžová spojnice mezi Podolím a Smíchovem v návrhu Metropolitního Plánu je nová "Sběrná komunikace městského významu". Jinými slovy most pro auta od zastávky tramvaje Podolská vodárna skrz Yacht Club CERE směr Smíchov. To má být jako špatný vtip? Nejen že to zničí genia loci celého Podolí, výhledy od vodárny k Vyšehradu a opačně ale bude to zátěž z hlediska emisí a zplodin, zátěží z hlediska životního prostředí - na Veslařském potoce hnízdí třeba volavky. Dále se zhorší pěší dostupnost Podolské porodnice a kulturní památky Vyšehrad . Super by bylo zahлубit tuto spojnici pod vodu...

Vyjádření je podáno jménem společnosti AUTO JAROV, s.r.o. Na pozemcích ve vlastnictví společnosti AUTO JAROV, s.r.o. je předpokládána výstavba dopravní komunikační sítě a to především Jarovské spojky s napojením na Českobrodskou a mimoúrovňovou křižovatkou Městského okruhu. Pozemky společnosti budou pravděpodobně využity pro stavby 910-610/-/121 Městský okruh Balabenka - Jarov, 910-610/-/122 Městský okruh Jarov - Štěrboholská radiála a 910-610/-/83 Rekonstrukce Malešické a nové napojení na ul. Českobrodskou (Jarovská spojka). V příloze navrhujeme nové umístění- vyznačeno zeleně - (blíže k mimoúrovňové křižovatce u výjezdů z tunelu) nové, dle našeho názoru lepší umístění napojení Jarovské spojky na ul. Českobrodskou. V tomto řešení bude lépe využita terénní nerovnost mezi současnou ulicí Českobrodská a budoucí Jarovskou spojkou. Současně společnost AUTO JAROV navrhuje urychlené zahájení jednání mezi vlastníky pozemků, projektanty komunikací a zpracovateli Metropolitního plánu ve věci co nejpřesnějšího vymezení pozemků a území nezbytně nutných k výstavbě. Současně navržený rozsah území označený jako území pro veřejně prospěšnou stavbu o délce několika set metrů je spíše nepravděpodobné. Zpřesnění území umožní vyřešení majetkoprávních vztahů k dotčeným pozemkům s dostatečným předstihem, aby nedocházelo ke zbytečným prodlevám při projektování a následné výstavbě. Společnost AUTO JAROV bude moci následně využívat pozemky, které nebudou výstavbou zasaženy popř. které získá směnou za pozemky, které budou přímo zasaženy výstavbou komunikací. Navrhujeme proto zahájit proto jednání bez zbytečného prodlení.

Vyznačené pozemky jsou ve vlastnictví naší společnosti. Společnost se zabývá poskytováním služeb v oblasti nákupu, prodeje a oprav osobních a užitkových vozidel. Je proto bezprecedentní rozdělit areál do dvou oblastí, kde jsou uplatňovány jiné režimy. Navrhujeme proto celý areál zařadit do: Zastavitelnost: zastavitelná Typ struktury: areál produkce Využití území: produkční Stabilita: stabilizovaná flexibilitní Toto zařazení umožní další postupný rozvoj činnosti především v poskytování služeb pro zákazníky. Vzhledem k připravovanému dopravnímu režimu /v toto návrhu Metropolitního plánu/ nemůže dojít při rozvoji činnosti na rozhraní Prahy 3 a Prahy 9 ke ke zvýšení negativní zátěže z činnosti AUTO JAROV.

Pozemky č.p. 2380/2,2380/5,2380/60,2380/61,2380/109,2380/110,2380/158 a 2380/165 vše k.ú. Praha - Kunratice jsou v majetku AUTO JAROV, s.r.o., který v tomto území zajišťuje služby v oblasti prodeje a servisu osobních a užitkových motorových vozidel. Několikaletý provoz areálu zcela nezpochybnitelně dokázal, že nemá žádné negativní dopady pro svoje okolí. Není proto logické tuto část pozemku zahrnout do plochy 266/ Kunratice, ale tuto plochu zahrnout do plochy tzv. "Paběnických areálů".

Jsem vlastníkem parcely č. parc 1456/14 k.ú. Radotín. Žádám, aby zmíněná parcela byla do metropolitního plánu zahrnuta jako parcela určená pro Zahrádkovou osadu. Zařazena v SES [3]. Rozšíření plochy pro zahrádkové osady dojde k zvýšení dané plochy k rekreaci, posílí se rozčlenění území na menší bloky. Trvalá zeleň zahrádkářských kolonií přinese vyšší potenciál k tvorbě struktur vytvářející větrolamy a umožňujících zasakování vody.

Na základě oznámení společného jednání a veřejného vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), které bylo zveřejněno veřejnou vyhláškou, tímto podáváme v zákonně lhůtě 30 dní tuto připomínku:  
Lokalita 339/Malvazinky  
V předloženém MP je lokalita mezi ulicemi Na Pláni a K Vodojemu s kódem v mapě 411/339/232 označena červenými pruhy jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Požadujeme zohlednit podnět ke změně územního plánu č. 142/2017 - Změna funkčního využití ploch, revitalizace lokality Na Pláni. Tento podnět podala MČ Praha 5 v září 2017. Prošel kladně Komisí územního plánu (KUP) MHMP dne 12. 2. 2018. Rozsah dotčeného území je vyznačen v příloženém výkresu MP č. O\_01\_Koordinační\_výkres\_08.

Připomínku společně uplatňuje 8 fyzických osob - viz. podání.

V katastrálním území Holyně vlastníme pozemky označené parcelními čísly 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10, 351/11 a 351/12 - viz kopie výpisů z katastru nemovitostí, ze kterých je patrné, že pozemky 351/9 a 351/10 daroval ing. XXXX vnoučatům-XXX parcely 351/6 a 351/11 sestřeXXX a parcely 351/7 a 351/8 vnoučatům XXX. Parcely 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10 a 351/12 v k.ú. Holyně byly již v roce 1997 změnou č. 785 v rámci nového funkčního využití zařazeny mezi pozemky určené k zástavbě rodinnými domy. Na pozemek 351/2 v k.ú. Holyně bylo vydáno stavební povolení č.j. Výs.Hol.p. 351/2-3955/99- ŠN-R, které nabylo právní moci 8. 9.1999. V rámci napojení Holyně na kanalizační síť provedl Magistrát hl. m. Prahy vybudování hlavního kanalizačního řadu až k pozemku 351/12 a na pozemcích 351/2 a 351/12 byly vybudovány revizní šachty. Pozemky označené parcelními čísly 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10 a 351/11 byly v souladu s povolením odboru výstavby Praha 5 oploceny (viz příloha - kopie ohlášení oplocení pozemků). Pozemky 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10,351/11 a 351/12 jsou, jak vyplývá z výpisů z katastru nemovitostí, reálně využívány jako zahrady. Pozemky označené parcelními čísly 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10 , 351/11 a 351/12 v katastrálním území Holyně bychom chtěli v rodině využít jako stavební pozemky pro naše děti, proto podáváme námítku a zařazení pozemků 351/2, 351/6, 351/7, 351/8, 351/9, 351/10,351/11 a 351/12 mezi pozemky stavební s možností výstavby rodinných domků na těchto pozemcích tj. zařazení do tzv. ploch obytných v novém metropolitním územním plánu hl. m. Prahy.

Dále v MPP absentuje jakékoli řešení veřejné komerční vybavenosti, včetně obchodní sítě, a to i přesto, že se jedná o velice důležitou součást funkce města, která by dle mého názoru měla být součástí komplexního územního plánování.

MPP také nedostatečně řeší veřejnou občanskou vybavenost např. školská, zdravotnická, kulturní zařízení a nerozlišuje mezi jednotlivými typy občanské vybavenosti, jejich plošné vyjádření nahrazuje většinou bodovým znakem, tj. nechrání jejich rozsah.

MPP zcela nedostatečně upravuje místní dopravu v pohybu a v klidu. Zato ale připouští zvýšení zástavby bez ohledu na dopady na území. Obávám se zvětšení současného neřešeného nedostatku kapacity komunikací pro průjezd a zejména pro parkování vozidel, proto požadují, aby Metropolitní plán řešil i lokální dopravu a odstranil nedostatečné parkovací kapacity.

Předmětem připomínek je lokalita 506/Sídlště Ďáblice jako místo, kde trvale bydlím. K níže uvedeným připomínkám mě vede zejména obava ze závažných negativních změn Sídlště Ďáblice, před kterými Metropolitní plán tuto lokalitu dostatečně nechrání.

			<div>Mé připomínky a námitky: Sídliště Dáblice je obecně uznávaným a vysoce hodnoceným obytným souborem vysoké úrovně. Vliv možných změn, které připouští MPP, by měl za následek závažnou změnu v podobě sídliště a bydlení v něm. Za velice závažný zásah do podoby sídliště považuji, že i když MPP největší část zeleně mezi domy označuje jako tzv. park ve volné zástavbě, tak zároveň umožňuje zelené plochy redukovat až o 20 % původní zastavěné plochy.</div>
723MHMPXP92RFHC	Nesouhlas	2897320	Přestože jsou dnes charakteristické pro sídliště domy s výškou 13 a 16 NP, výšková regulace zvyšuje možnost zástavby až na 21 podlaží. Toto zvýšení staveb v kombinaci se zvětšením plošného zastavění by mělo za následek neúnosné zvýšení celkové zátěže území. S tímto zvýšením proto zásadně nesouhlasím.
723MHMPXP92RFHC	Nesouhlas	2897321	Sídliště Dáblice je v MPP vedeno jako stabilizované území neoprávněně, a to především proto, že rozsah možných změn je natolik velký, že o stabilizaci rozhodně nejde.
724MHMPP08PQX0R	Nesouhlas	2914623	Pozemek parc. č. 533/5 k.ú. Střížov je v návrhu MPP (podle dokumentu Z_02:Hlavni_vykres_03.pdf) vyznačen způsobem, který podle legendy nelže přesně identifikovat - snad "Zpevněná plocha". Navrhují, aby tato plocha byla předefinována jako plocha s produkčním využitím, náhradou za rozvojovou plochu 413/506/2429. Dále žádám, aby na ploše 413/506/2429 byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.
			<div><b>Odůvodnění</b> Hl.m. Praha je spoluvlastníkem parc. č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33948 m², který má povahu industriálního dvora. Stávající územní plán definuje tuto plochu nelogicky jako "Sportoviště". Na pozemku jsou umístěny provizorní objekty nezapsané v katastru nemovitostí. Pozemek je přístupný z ulice K zahradnictví a z napojení komunikace Veselská na Čínoveckou. Zde by bylo umístění produkční plochy (náhradou za 413/506/2429) s aktivitami například odpadového hospodářství mnohem vhodnější. Obytná zóna může být od tohoto pozemku odstíněna vegetačním krajinným rozhraním.</div>
725MHMPP08PMQND	Nesouhlas	2914625	Katastrální území: Uhříněves Parcelní číslo: 1620/2
			<div><b>Souhlasím</b> se změnou uvedenou v návrhu nového ÚP, že zmiňovaná parcela má být v kategorii zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím. Čili, že na ní lze v budoucnu stavět. Celou záležitost nedávno detailně projednával s Vašimi kompetentními pracovníky v Institutu plánování a rozvoje Hl.m. Prahy můj otec, Ing. Miloslav Vrubel. Naopak <b>kategoricky nesouhlasím s návrhem výškové regulace v okolí</b> shora zmiňované parcely <b>na 4podlažní budovy</b> (dokonce i na parcele mé mámy!). Ze zásadních důvodů <b><u>požadují jejich snížení max. na 2podlažní budovy.</u></b> Neboť tímto způsobem by parcela (parc. č. 1620/2) byla <b>naprosto znehodnocena!!</b> a nemělo by smysl, abych na ní v budoucnu mohla stavět rodinný dům.</div>
726MHMPP08PQ21N	Nesouhlas	2914626	Text připomínky: Požadavek na posunutí hranice zastavitelnosti lokality 403 severně na úkor lokality 921 Dáblice - Kbely na fyzickou hranici v území - okružní komunikaci a umístit na takto vymezenou plochu severně od Červenomlýnského potoka a doprovodného biokoridoru 512/-/3127 Rozvojovou plochu pro bydlení dle charakteru zástavby v území - rodinné domy.
			<div>Odůvodnění: Vlastník parcely č. 1622/79, k.ú. Dáblice, o výměře 3 807 m2, žádá respektovat fyzickou hranici zastavitelného území v lokalitě - nově vybudovanou obslužnou - okružní komunikaci, logicky arondující hranici lokality Červený mlýn ze severu. Navrhovaná hranice nenavrhuje přirozené ukončení zástavby vůči lokalitě 921/Dáblice - Kbely, nezastavitelné, struktury zemědělská krajina v rovině, rekreační, stabilizované. Výměra celého rozšíření plochy lokality činí 6,15 ha, vlastní rozvojová plocha by byla významně menší.</div>
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921157	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921161	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy</b> . Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry s nadměrnou kamionovou dopravou.
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921167	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Litožnické rybníky, atd.), které tím poškodí a znehodnotí.
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921159	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921163	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921165	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> .
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921153	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požadují jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<div><b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.</div>
727MHMPP08PJ6W3	Nesouhlas	2921169	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
727MHMPP08PQZU7	Nesouhlas	2921157	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.
727MHMPP08PQZU7	Nesouhlas	2921161	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy</b> . Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry s nadměrnou kamionovou dopravou.
727MHMPP08PQZU7	Nesouhlas	2921167	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Litožnické rybníky, atd.), které tím poškodí a znehodnotí.
727MHMPP08PQZU7	Nesouhlas	2921159	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
727MHMPP08PQZU7	Nesouhlas	2921163	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.
727MHMPP08PQZU7	Nesouhlas	2921165	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> .

727MHMP08PQZU7	Nesouhlas	2921153	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
727MHMP08PQZU7	Nesouhlas	2921169	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
727MHMP08PQZYN	Nesouhlas	2914638	<b>Obsah připomínky</b> <b>Podatel nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.</b>
			<b>Odůvodnění připomínky</b> Návrh Metropolitního plánu vymezuje v souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „ <b>ÚPSÚ</b> “) ve východní části Horních Počernic rozsáhlé zastavitelné plochy určené převážně pro obytnou zástavbu. V rámci návrhu Metropolitního plánu se jedná o součást lokality označené jako 410/Horní Počernice východ, která je vymezena jako zastavitelná stavební, rozvojová, s obytným využitím a typem struktury zahradní město. Předmětem připomínky jsou konkrétně o pozemky pare. č. 4067/3, 4067/10, 4067/1, 4091/69, 4091/27, 4091/28, 4091/4, 4091/29, 4091/30, 4091/58, 4091/8, 4091/31, 4091/17,4091/32, 4091/33, 4091/34, 4091/35, 4091/25, 4091/36, 4091/37, 4091/16, 4091/9, 4091/10, 4091/11, 4091/44, 4091/43, 4091/42, 4091/66, 4091/41,4091/65, 4091/6, 4091/40, 4091/50, 4091/7, 4091/49, 4091/48, 4091/46, 4091/45, 4091/13, 4091/12, 4091/54, 4091/14, 4085/1, 4089/5, 4087/6, 4087/1, 4087/11, 4087/7, 4087/8, 4087/9, 4105/29, 4105/28, 4105/26, 4106/3 a 4084/2, přičemž se jedná o přibližně 61 ha nových zastavitelných ploch. Toto území bylo na základě změny č. Z1405/06 změněno z původně orné půdy na plochy s funkčním využitím OB-B, OB-C - čisté obytné, OV-D - všeobecně obytné, SV-D - všeobecně smíšené, W - veřejné vybavení, ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZMK - zeleň městská a krajinná, PP - parky a parkové upravené plochy, VN-D - nerušící výroby a služeb, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, S3 - urbanisticky významné komunikace a pěší lávky a S01 - S07. Doposud tyto pozemky nebyly zastavěny ani ve vztahu k nim nebylo vydáno územní rozhodnutí o umístění staveb dle navrženého funkčního využití. V současnosti se tedy jedná o zemědělskou půdu, která je tímto způsobem i fakticky využívána. Podatel žádá, aby došlo v rámci Metropolitního plánu k vypuštění těchto zastavitelných ploch a k jejich vrácení do funkčního využití dle stavu před vydáním změny č. Z1405/06. Dle terminologie zvolené Metropolitním plánem by se jednalo o nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině, podobně jako je tomu u sousední lokality 947/Horní Počernice - Klánovice, nebo o nějaké obdobné vhodné využití. Svou připomínku podatel odůvodňuje několika důvody. Předně vymezení rozsáhlého zastavitelného území na samém okraji území hlavního města Prahy <b>není v souladu se základními principy a tezemi definovanými v čl. 9 a 10 návrhu Metropolitního plánu</b> , především se snahou o návrat ke středu, dostřednost, rozvoj vnitřního potenciálu města, jakož i tezí „ <i>Transformace jako zlepšení kvality městské krajiny,</i> “ dle níž má Metropolitní plán stanovit výrazná omezení plošným nárokům na rozvoj města do otevřené krajiny a přednostně doplňovat transformační plochy blízko centra. Dle přesvědčení podatele je vymezení rozsáhlých zastavitelných ploch na samém okraji města v rozporu s koncepcí stanovenou Metropolitním plánem. Podatel podotýká, že již při schvalování změny č. Z1405/06 Útvar rozvoje hl. m. Prahy nedoporučoval schválení této změny, a to právě s ohledem na negativní vliv na celoměstskou urbanistickou koncepci a výrazné rozšíření rozvojových ploch bydlení v dosud nezastavěném území na východním okraji města. V daném případě je navíc území Horních Počernic již nyní významně zatíženo dopravou a průmyslovou zónou, přičemž zastavění dalších rozsáhlých ploch by zatížení území dále zhoršilo. Území navíc není na výstavbu připraveno - není dořešena veřejná infrastruktura (inženýrské sítě, kanalizace) ani dopravní napojení lokality. Z tohoto důvodu není vymezení předmětných zastavitelných ploch ani v souladu <b>s úkoly a cíli územního plánování</b> definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona, které musí být územně plánovací dokumentace zohledňovat. Především má dle §18 odst. 2 stavebního zákona územní plánování zajišťovat předpoklady <b>pro udržitelný rozvoj</b> území soustavným a komplexním řešením <b>účelného využití a prostorového uspořádání území</b> s cílem dosažení <b>obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území</b> . Dále má územní plánování dle § 18 odst. 4 stavebního zákona chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a určovat podmínky pro <b>hospodárné využívání zastavěného území</b> a zajišťovat <b>ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků</b> s tím, že zastavitelné plochy se mají vymezovat s ohledem na <b>potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území</b> . Podatel je přesvědčen, že již změna č. Z1405/06, která zastavění pozemků umožnila, byla vydána v rozporu s těmito principy, jelikož umožnila rozšíření zastavitelných ploch do volné krajiny, aniž by důsledně zohlednila udržitelný rozvoj území a požadavek na ochranu nezastavěného území a upřednostnění výstavby v rámci zastavěného území. Rovněž nebyla tato změna v souladu s § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, podle něhož je úkolem územního plánování prověřovat a posuzovat <b>potřebu změn v území</b> , veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, <b>vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání</b> . Jak již bylo zmíněno výše, vymezena rozsáhlá zastavitelná plocha vyvolá značné nároky na novou infrastrukturu, kterou bude potřeba nově vybudovat - území nemá obsluhu veřejnou kolejovou dopravou a dopravní obsluha by byla zajištěna pouze individuální automobilovou dopravou nebo veřejnou autobusovou dopravou, které jsou jednak zdrojem imisí a hluku, jednak přitíží dopravě na okolních pozemních komunikacích. Podatel dále uvádí, že záměr redukovat zastavitelné plochy v lokalitě Horní Počernice byl vyhodnocen jednoznačně kladně i ze strany Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „ <b>IPR</b> “). IPR který vydal dne 4. 5. 2018 vyjádření č. j. 1598/18, v němž obecně vyjádřil podporu redukcí zastavitelných ploch za hranicí zastavěného území a doporučil Městské části Praha 20, aby v procesu pořizování Metropolitního plánu v tomto směru uplatnila připomínky. Vyjádření navazovalo na schůzku, která se uskutečnila dne 24. 1. 2018 mezi zástupci IPR, UZR MHMP a Městské části Praha 20, přičemž jako nejvhodnější byla diskutována právě možnost vrátit území do stavu před změnou č. Z1405/06, a tedy aby byly zastavitelné plochy vymezeny jako nezastavitelné. IPR dále ve vyjádření podrobně rozvedl, proč je dle jeho názoru vrácení území v lokalitě Horní Počernice východ do stavu před vydáním změny Z1405/06 v souladu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje. Zásadami územního rozvoje HMP i celkovou koncepcí rozvoje města. Z hlediska platných Zásad územního rozvoje HMP, ve znění Aktualizace č. 1, lze odkázat především na priority územního plánování č. 4) „ <i>Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.</i> “ č. 5) „ <i>Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.</i> “ a č. 7) „ <i>Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.</i> “ Dále je potřeba upozornit na skutečnost, že dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany. Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. lze v současnosti zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, <b>kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu</b> . Ačkoli je pravdou, že se toto ustanovení nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití, přesto je v daném případě žádoucí, aby došlo k redukcí zastavitelných ploch, a tím navrácení této nejkvalitnější půdy k jejímu předchozímu využití. Dle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. totiž platí, že pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů <b>nejvýhodnější</b> . V daném případě je jednoznačně nejvýhodnějším vrácení tohoto rozsáhlého území zpět do nezastavitelných ploch, a to i s ohledem na skutečnost, že pozemky nebyly po dlouhou dobu k zástavbě využity, ačkoli zastavěny být mohly. <b>Ze všech výše uvedených důvodů tedy podatel shrnuje, že nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro obytné využití v rámci rozvojové lokality 410/Horní Počernice východ a požaduje jejich vypuštění a změnu lokality na nezastavitelnou lokalitu se strukturou zemědělské krajiny v rovině.</b>
727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921157	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.
727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921161	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy</b> . Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry s nadměrnou kamionovou dopravou.
727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921167	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Litožnické rybníky, atd.), které tím poškodí a znehodnotí.
727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921159	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921163	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.

727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921165	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> .
727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921153	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
727MHMPXP93XRY0	Nesouhlas	2921169	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požaduji objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
728MHMPP08PRD3V	Nesouhlas	2914640	Na mých pozemcích v k.ú. Vinoř, číslo pozemků 1578/33,1578/34 je v současné době podle stávajícího územního plánu možno zbudovat golfové hřiště (plocha 502). Na základě toho probíhá v současné době územní řízení pro následující záměr: Cvičné golfové hřiště na pozemku číslo 1578/33 v k.ú. Vinoř a následně též rozšíření téhož na poz.č. 1578/34 v k.ú. Vinoř (v příloze výkresy tohoto opravdu pěkného záměru). <b><u>Hluboké opodstatnění opravňující realizaci tohoto záměru spočívá v tomto:</u></b> Návštěvníky budou <b>celé rodiny s dětmi</b> , které zde najdou společný oddech a radost ze společného prožitku. Bude zde příležitost posedět a pohrát si a to jak pro babičky a dědečky, tak pro rodiče, tak pro jejich děcka včetně nejmenších: Bude zde i <b>dětské hřiště, a také Dobrodružný golf pro děti</b> a též <b>cvičné dráhy a cvičné odpalovací plochy pro golf a klubovna se zázemím pro návštěvníky a personál, vše uzpůsobeno a bezpečnostně zajištěno tak, aby to poskytló vyžití celé rodině současně</b> ), prostě aby se sem nechalo přijít <b>na celé odpoledne a utužovat tady společným pěkným sportovním programem rodinu</b> . Tento minigolf tedy cílí i na ty, kteří se třeba nechtějí nebo z různých důvodů (včetně finančních) nemohou golfu věnovat tak rozsáhle jako návštěvníci velkého golfového hřiště se 27 jamkami vznikajícího v sousedství. <b><u>To znamená, že se nejedná o konkurenční projekt k velkému golfovému areálu v sousedství, ale o svébytnou záležitost</u></b> , pro lidi, kteří přijedou třeba i na jízdním kole po přilehlé cyklotrase (lem ulice Jilemnická) a bude i cílit často ne jen na svým způsobem elitnější golfisty z celého města, ale prostě lidi, kteří si chtějí golf jen vyzkoušet a přitom být zároveň celé odpoledne se svou rodinou, se svými blízkými. Projekt tedy do značné míry cílí na lidi zejména z přilehlých městských částí, kteří vyžití s rodinou takřkajíc za humny ocení nejvíce, když samozřejmě budou moci přijet i lidé ze vzdálenějších oblastí hlavního města. <b><u>Dovolují si tímto toto: Požadují, aby Metropolitní územní plán hlavního J města Prahy shora uvedený záměr na mých pozemcích číslo 1578/33, 1578/34 (oba v k.ú. Vinoř) umožnil. K čemuž patrně postačí zachovat rozsah možných aktivit uvedených ve stávajícím územním plánu pro tyto pozemky, včetně přístupu z ulice Jilemnická po těchto mých pozemcích.</u></b> Závěrem: Uvedený záměr schválilo zastupitelstvo MČ Praha - Vinoř a kladně jej doporučily všechny příslušné orgány a odbory městské části i magistrátu hlavního města. Bylo by škoda jej nerealizovat, protože tím dojde k rozšíření volnočasových aktivit pro celé rodiny přímo na území hlavního města, na čerstvém vzduchu, a to na ploše, která je již stávajícím územním plánem pro tento účel vymezena (plocha S02).
729MHMPP08TL12M	Nesouhlas	2897332	Parcelní číslo 310/39, Praha 9 - Miškovice - změna na park.
			Jako spoluvlastník parcely v SJM č. 310/35, která přímo sousedí s parcelou 310/39, nesouhlasím se změnou na park z důvodu toho, že majitelé dotčené parcely 310/39 nabídli parcelu prodat stávajícím vlastníkům přilehlých parcel a je zde tedy možnost zvětšení zahrady.
730MHMPP08NLICR	Jiné	2897333	Ďáblice KN 1729/264, KN 1732/10 – LV 155
			Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek je součástí většího území, které na své západní straně přímo navazuje na plochu, která je zcela logicky zahrnuta v územním plánu jako plocha zastavitelná rozvojová s produkční funkcí v lokalitě 237 - Ďáblice s kódem území Z(05)O[S]. Na jižní straně je území ohraničeno plánovanou komunikací a na východní straně stávající komunikací Cínovecká.
			Návrh MP: nezastavitelná rekreační plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině
			Navrhovaný stav (připomínka): Mezi navrženou zastavitelnou produkční plochou a komunikací Cínovecká vzniká zcela nevyužitelné neprostupné území. Navrhuji rozšířit dle přiloženého zákresu předpokládanou zastavitelnou produkční plochu lokality 237 Ďáblice až k silnici. Pro takto navrženou plochu je vyřešena i dopravní obslužnost. Obdobným způsobem bylo území řešeno ve stávajícím územním plánu. Jedná se o logické využití území, které je zde jako zemědělský pozemek prakticky nevyužitelné. Stejně tak nemůže oblast splňovat funkci rekreační, neboť je sevřena mezi komunikaci Cínovecká a plánovanou zastavitelnou produkční plochu.
730MHMPP08NLICR	Jiné	2897385	Připomínku podávám jako spoluvlastník pozemků v území. Kbely KN 1948/9 - LV 1542
			Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek se nachází severozápadně od stávající zástavby a rozvojových ploch lokality 230 Kbely. V současné době je pozemek zemědělsky obhospodařován.
			Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.
			Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k probíhajícímu rozvoji oblasti navrhuji jako přirozené prodloužit obytnou lokalitu 230 Kbely dle přiloženého zákresu a lokalitu logicky uzavřít. Vzhledem k velké rozloze lokality 921 Ďáblice – Kbely nebude přičleněním tohoto malého území k lokalitě 230 Kbely nijak omezena její zamýšlená funkce.
730MHMPP08NLICR	Jiné	2897387	Připomínku podávám jako vlastník jednoho pozemku v uvedené oblasti. Miškovice KN 311/17, KN 307/12 - LV 126
			Stávající stav: Lokalita: 920 Miškovice – Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky v rozsáhlém území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice a hranicí katastrálního území. V západní části tohoto území je zcela samostatná lokalita 678 Zabítý kopec, která je definována v metropolitním plánu jako zastavitelné území určené k rekreačnímu využití. Tato lokalita je zcela odtržena od obytné části Miškovic. V současné době je území fakticky převážně využíváno jako zemědělská půda.

			Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.
			Navrhovaný stav (připomínka): Samostatně stojící lokalita 678 Zabitý kopec postrádá jakoukoli návaznost na obytnou lokalitu 234 Miškovice. Navrhují rozšíření území určeného k rekreačním účelům tak, aby plynule přecházelo obytné území do oblasti určené k rekreaci. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé platnosti metropolitního plánu by bylo vhodné předvídat trend, kdy rekreační a odpočinkový časový prostor v životě každého člověka se zvyšuje a i nadále se zvyšovat bude. Bude potřeba zajistit dostatečné prostory pro sportovní vyžití populace a zajistit prostor pro aktivní odpočinek stárnoucích obyvatel Prahy. Toto území se jeví jako jedno z vhodných míst pro obyvatele Miškovic, Třeboradic a Čakovic.
730MHMPP08NLICR	Nesouhlas	2897389	<p>Připomínku podávám jako vlastník těchto pozemků v území.</p> <p>Vinoř KN 1591/13 - LV 438</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 920 – Miškovice - Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Pozemek se nachází jižně od stávajícího areálu Pražských služeb, areálu kompostárny a areálu společnosti Vin Agro. Zařízení slouží k nakládání s odpady a zemědělské výrobě. Pozemek je v současné době z větší části zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Pozemek KN 1591/13 přiléhá k funkčnímu areálu Pražských služeb. Vzhledem k tomu, že Pražské služby již dnes užívají část dotčeného pozemku, bylo by vhodné do budoucna umožnit v metropolitním plánu rozšíření tohoto areálu alespoň dle přiloženého zákresu. Problematika nakládání s odpady se stává stále aktuálnější a v budoucnu nepochybně dojde k takovému požadavku. Žádám tedy pozemek změnit na produkční zastavitelnou plochu - plochy areálů.</p>
730MHMPP08NLIDM	Jiné	2897333	<p>Připomínku podávám jako vlastník dotčeného pozemku.</p> <p>Ďáblice KN 1729/264, KN 1732/10 – LV 155</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek je součástí většího území, které na své západní straně přímo navazuje na plochu, která je zcela logicky zahrnuta v územním plánu jako plocha zastavitelná rozvojová s produkční funkcí v lokalitě 237 - Ďáblice s kódem území Z(05)O[S]. Na jižní straně je území ohraničeno plánovanou komunikací a na východní straně stávající komunikací Cínovecká.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná rekreační plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Mezi navrženou zastavitelnou produkční plochou a komunikací Cínovecká vzniká zcela nevyužitelné neprostupné území. Navrhují rozšířit dle přiloženého zákresu předpokládanou zastavitelnou produkční plochu lokality 237 Ďáblice až k silnici. Pro takto navrženou plochu je vyřešena i dopravní obslužnost. Obdobným způsobem bylo území řešeno ve stávajícím územním plánu. Jedná se o logické využití území, které je zde jako zemědělský pozemek prakticky nevyužitelné. Stejně tak nemůže oblast splňovat funkci rekreační, neboť je sevřena mezi komunikací Cínovecká a plánovanou zastavitelnou produkční plochu.</p>
730MHMPP08NLIDM	Jiné	2897385	<p>Připomínku podávám jako spoluvlastník pozemků v území.</p> <p>Kbely KN 1948/9 - LV 1542</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek se nachází severozápadně od stávající zástavby a rozvojových ploch lokality 230 Kbely. V současné době je pozemek zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k probíhajícímu rozvoji oblasti navrhuji jako přirozené prodloužit obytnou lokalitu 230 Kbely dle přiloženého zákresu a lokalitu logicky uzavřít. Vzhledem k velké rozloze lokality 921 Ďáblice – Kbely nebude přiřčením tohoto malého území k lokalitě 230 Kbely nijak omezena její zamýšlená funkce.</p>
730MHMPP08NLIDM	Jiné	2897387	<p>Připomínku podávám jako vlastník jednoho pozemku v uvedené oblasti.</p> <p>Miškovice KN 311/17, KN 307/12 - LV 126</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 920 Miškovice – Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky v rozsáhlém území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice a hranicí katastrálního území. V západní části tohoto území je zcela samostatná lokalita 678 Zabitý kopec, která je definována v metropolitním plánu jako zastavitelné území určené k rekreačnímu využití. Tato lokalita je zcela odtržena od obytné části Miškovic. V současné době je území fakticky převážně využíváno jako zemědělská půda.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Samostatně stojící lokalita 678 Zabitý kopec postrádá jakoukoli návaznost na obytnou lokalitu 234 Miškovice. Navrhují rozšíření území určeného k rekreačním účelům tak, aby plynule přecházelo obytné území do oblasti určené k rekreaci. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé platnosti metropolitního plánu by bylo vhodné předvídat trend, kdy rekreační a odpočinkový časový</p>

			prostor v životě každého člověka se zvyšuje a i nadále se zvyšovat bude. Bude potřeba zajistit dostatečné prostory pro sportovní vyžití populace a zajistit prostor pro aktivní odpočinek stárnoucích obyvatel Prahy. Toto území se jeví jako jedno z vhodných míst pro obyvatele Miškovic, Třeboradic a Čakovic.
730MHMPP08NLIDM	Nesouhlas	2897389	<p>Připomínku podávám jako vlastník těchto pozemků v území.</p> <p>Vinoř KN 1591/13 - LV 438</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 920 – Miškovice - Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Pozemek se nachází jižně od stávajícího areálu Pražských služeb, areálu kompostárny a areálu společnosti Vin Agro. Zařízení slouží k nakládání s odpady a zemědělské výrobě. Pozemek je v současné době z větší části zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Pozemek KN 1591/13 přiléhá k funkčnímu areálu Pražských služeb. Vzhledem k tomu, že Pražské služby již dnes užívají část dotčeného pozemku, bylo by vhodné do budoucna umožnit v metropolitním plánu rozšíření tohoto areálu alespoň dle přiloženého zákresu. Problematika nakládání s odpady se stává stále aktuálnější a v budoucnu nepochybně dojde k takovému požadavku. Žádám tedy pozemek změnit na produkční zastavitelnou plochu - plochy areálů.</p>
730MHMPP08NLIN8	Jiné	2897333	<p>Připomínku podávám jako vlastník dotčeného pozemku.</p> <p>Ďáblice KN 1729/264, KN 1732/10 – LV 155</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek je součástí většího území, které na své západní straně přímo navazuje na plochu, která je zcela logicky zahrnuta v územním plánu jako plocha zastavitelná rozvojová s produkční funkcí v lokalitě 237 - Ďáblice s kódem území Z(05)O[S]. Na jižní straně je území ohraničeno plánovanou komunikací a na východní straně stávající komunikací Cínovecká.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná rekreační plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Mezi navrženou zastavitelnou produkční plochou a komunikací Cínovecká vzniká zcela nevyužitelné neprostupné území. Navrhují rozšířit dle přiloženého zákresu předpokládanou zastavitelnou produkční plochu lokality 237 Ďáblice až k silnici. Pro takto navrženou plochu je vyřešena i dopravní obslužnost. Obdobným způsobem bylo území řešeno ve stávajícím územním plánu. Jedná se o logické využití území, které je zde jako zemědělský pozemek prakticky nevyužitelné. Stejně tak nemůže oblast splňovat funkci rekreační, neboť je sevřena mezi komunikací Cínovecká a plánovanou zastavitelnou produkční plochu.</p>
730MHMPP08NLIN8	Jiné	2897385	<p>Připomínku podávám jako spoluvlastník pozemků v území.</p> <p>Kbely KN 1948/9 - LV 1542</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek se nachází severozápadně od stávající zástavby a rozvojových ploch lokality 230 Kbely. V současné době je pozemek zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k probíhajícímu rozvoji oblasti navrhuji jako přirozené prodloužit obytnou lokalitu 230 Kbely dle přiloženého zákresu a lokalitu logicky uzavřít. Vzhledem k velké rozloze lokality 921 Ďáblice – Kbely nebude přičleněním tohoto malého území k lokalitě 230 Kbely nijak omezena její zamýšlená funkce.</p>
730MHMPP08NLIN8	Jiné	2897387	<p>Připomínku podávám jako vlastník jednoho pozemku v uvedené oblasti.</p> <p>Miškovice KN 311/17, KN 307/12 - LV 126</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 920 Miškovice – Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky v rozsáhlém území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice a hranicí katastrálního území. V západní části tohoto území je zcela samostatná lokalita 678 Zabitý kopec, která je definována v metropolitním plánu jako zastavitelné území určené k rekreačnímu využití. Tato lokalita je zcela odtržena od obytné části Miškovic. V současné době je území fakticky převážně využíváno jako zemědělská půda.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Samostatně stojící lokalita 678 Zabitý kopec postrádá jakoukoli návaznost na obytnou lokalitu 234 Miškovice. Navrhují rozšíření území určeného k rekreačním účelům tak, aby plynule přecházelo obytné území do oblasti určené k rekreaci. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé platnosti metropolitního plánu by bylo vhodné předvídat trend, kdy rekreační a odpočinkový časový prostor v životě každého člověka se zvyšuje a i nadále se zvyšovat bude. Bude potřeba zajistit dostatečné prostory pro sportovní vyžití populace a zajistit prostor pro aktivní odpočinek stárnoucích obyvatel Prahy. Toto území se jeví jako jedno z vhodných míst pro obyvatele Miškovic, Třeboradic a Čakovic.</p> <p>Připomínku podávám jako vlastník těchto pozemků v území.</p>



730MHMPP08NLIN8	Nesouhlas	2897389	<p>Vinoř KN 1591/13 - LV 438</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 920 – Miškovice - Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Pozemek se nachází jižně od stávajícího areálu Pražských služeb, areálu kompostárny a areálu společnosti Vin Agro. Zařízení slouží k nakládání s odpady a zemědělské výrobě. Pozemek je v současné době z větší části zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Pozemek KN 1591/13 přiléhá k funkčnímu areálu Pražských služeb. Vzhledem k tomu, že Pražské služby již dnes užívají část dotčeného pozemku, bylo by vhodné do budoucna umožnit v metropolitním plánu rozšíření tohoto areálu alespoň dle přiloženého zákresu. Problematika nakládání s odpady se stává stále aktuálnější a v budoucnu nepochybně dojde k takovému požadavku. Žádám tedy pozemek změnit na produkční zastavitelnou plochu - plochy areálů.</p>
730MHMPP08NLIWZ	Jiné	2897333	<p>Připomínku podávám jako vlastník dotčeného pozemku. Ďáblice KN 1729/264, KN 1732/10 – LV 155</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek je součástí většího území, které na své západní straně přímo navazuje na plochu, která je zcela logicky zahrnuta v územním plánu jako plocha zastavitelná rozvojová s produkční funkcí v lokalitě 237 - Ďáblice s kódem území Z(05)O[S]. Na jižní straně je území ohraničeno plánovanou komunikací a na východní straně stávající komunikací Cínovecká.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná rekreační plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Mezi navrženou zastavitelnou produkční plochou a komunikací Cínovecká vzniká zcela nevyužitelné neprostupné území. Navrhuji rozšířit dle přiloženého zákresu předpokládanou zastavitelnou produkční plochu lokality 237 Ďáblice až k silnici. Pro takto navrženou plochu je vyřešena i dopravní obslužnost. Obdobným způsobem bylo území řešeno ve stávajícím územním plánu. Jedná se o logické využití území, které je zde jako zemědělský pozemek prakticky nevyužitelné. Stejně tak nemůže oblast splňovat funkci rekreační, neboť je sevřena mezi komunikací Cínovecká a plánovanou zastavitelnou produkční plochu.</p>
730MHMPP08NLIWZ	Jiné	2897385	<p>Připomínku podávám jako spoluvlastník pozemků v území. Kbely KN 1948/9 - LV 1542</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 921 – Ďáblice - Kbely Kód území: N(17)R[S] Popis: Pozemek se nachází severozápadně od stávající zástavby a rozvojových ploch lokality 230 Kbely. V současné době je pozemek zemědělsky obhospodařován.</p> <p>Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Vzhledem k probíhajícímu rozvoji oblasti navrhuji jako přirozené prodloužit obytnou lokalitu 230 Kbely dle přiloženého zákresu a lokalitu logicky uzavřít. Vzhledem k velké rozloze lokality 921 Ďáblice – Kbely nebude přičleněním tohoto malého území k lokalitě 230 Kbely nijak omezena její zamýšlená funkce.</p>
730MHMPP08NLIWZ	Jiné	2897387	<p>Připomínku podávám jako vlastník jednoho pozemku v uvedené oblasti. Miškovice KN 311/17, KN 307/12 - LV 126</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 920 Miškovice – Kbely Kód území: N(17)P[S] Popis: Jedná se o pozemky v rozsáhlém území mezi stávající obytnou zástavbou v lokalitě 234 Miškovice a hranicí katastrálního území. V západní části tohoto území je zcela samostatná lokalita 678 Zabítý kopec, která je definována v metropolitním plánu jako zastavitelné území určené k rekreačnímu využití. Tato lokalita je zcela odtržena od obytné části Miškovic. V současné době je území fakticky převážně využíváno jako zemědělská půda.</p> <p>Návrh MP: nezastavitelná produkční plocha s určením jako zemědělská krajina v rovině.</p> <p>Navrhovaný stav (připomínka): Samostatně stojící lokalita 678 Zabítý kopec postrádá jakoukoli návaznost na obytnou lokalitu 234 Miškovice. Navrhuji rozšíření území určeného k rekreačním účelům tak, aby plynule přecházelo obytné území do oblasti určené k rekreaci. Vzhledem k předpokládané dlouhodobé platnosti metropolitního plánu by bylo vhodné předvídat trend, kdy rekreační a odpočinkový časový prostor v životě každého člověka se zvyšuje a i nadále se zvyšovat bude. Bude potřeba zajistit dostatečné prostory pro sportovní vyžití populace a zajistit prostor pro aktivní odpočinek stármoucích obyvatel Prahy. Toto území se jeví jako jedno z vhodných míst pro obyvatele Miškovic, Třeboradic a Čakovic.</p>
730MHMPP08NLIWZ	Nesouhlas	2897389	<p>Připomínku podávám jako vlastník těchto pozemků v území. Vinoř KN 1591/13 - LV 438</p> <p>Stávající stav: Lokalita: 920 – Miškovice - Kbely Kód území: N(17)P[S]</p>

Popis: Pozemek se nachází jižně od stávajícího areálu Pražských služeb, areálu kompostárny a areálu společnosti Vin Agro. Zařízení slouží k nakládání s odpady a zemědělské výrobě. Pozemek je v současné době z větší části zemědělsky obhospodařován.

Návrh MP: Pozemek je v metropolitním plánu určen jako nezastavitelná produkční plocha – orná půda.

Navrhovaný stav (připomínka): Pozemek KN 1591/13 přiléhá k funkčnímu areálu Pražských služeb. Vzhledem k tomu, že Pražské služby již dnes užívají část dotčeného pozemku, bylo by vhodné do budoucna umožnit v metropolitním plánu rozšíření tohoto areálu alespoň dle přiloženého zákresu. Problematika nakládání s odpady se stává stále aktuálnější a v budoucnu nepochybně dojde k takovému požadavku. Žádám tedy pozemek změnit na produkční zastavitelnou plochu - plochy areálů.

Připomínku podávám jako vlastník dotčeného pozemku.

Žádáme, aby na základě vypracovaného návrhu Metropolitního územního plánu zůstala i nadále zastavitelná plocha na pozemku p.č. 3367 a 3368 v k.ú. Smíchov dle stávajícího územního plánu. Naším záměrem je vybudovat na pozemku p.č. 3368 budovu se 2-3 NP, smíšeného charakteru v rámci statutu, zastavitelnosti a možností dle stávajícího platného územního plánu. V případě, že celistvost lokality 338 (Hřebenka) strukturou zahradního města neumožňuje realizovat náš záměr, požadujeme začlenit náš pozemek do sousední lokality 33 Košíře.

Věc: Připomínka k Metropolitnímu plánu - stavba Rezidence Erbenova

Dobrý den,  
žádáme tímto o zařazení naší zásadní připomínky k Metropolitnímu plánu.

Připomínka se vztahuje k plánované zástavbě parcely - parc. číslo: 3594/1 v katastrálním území Smíchov. Na místě zarostlém 89 stromy v prudkém úbočí Petřína (mezi ulicemi Mošnova a Holečkova) má být postaveno 6 věží pod názvem Rezidence Erbenova v těsném sousedství Mateřské školy Školička. My, obyvatelé či vlastníci okolních nemovitostí jsme se již v roce 2014 pokusili zastavit územní rozhodnutí, což se nakonec na základě vydaného závazného stanoviska Památkovým odborem Ministerstva kultury ČR také podařilo. Bohužel po jisté době bylo toho závazné stanovisko panem ministrem Hermanem zrušeno pro nezákonnost (sic!) a Magistrát hl. města Prahy v současné době vydal územní rozhodnutí, ve kterém s umístěním stavby souhlasí.

Obyvatelé okolních domů jsou dlouhodobě zatěžováni nepříznivými emisními hodnotami vyplývajícími ze stále neřešeného problému dostavby obchvatu kolem Prahy, z důvodu čehož v ulicích Plzeňská a Vrchlického projíždí denně několik desítek tisíc aut. V posledních 2 letech navíc snižuje kvalitu našeho života v místě bydliště i několik větších staveb, které v okolí vznikají (jen v Holečkově ulici 4 velké stavby) - čelíme tak ještě většímu emisnímu zatížení (z hustě vyskytujících se nákladních aut zavážejících zmíněné stavby), výrazně vyšším hladinám hluku a prašnosti, nežli je zákonem povoleno, omezením v počtu parkovacích míst apod.

Z výše uvedených důvodů Vás proto žádáme o zařazení naší připomínky do připomínek MČ Praha 5 k Metropolitnímu plánu.

Připomínku společně uplatňuje 14 fyzických osob - viz podání.

**Identifikační údaje pozemku (ů):** parc.č. 207, 208/1, 208/2, 2690/18, 216/1, 216/2, 216/3, 217, 218, 219, 220, 221/1, 221/2, 222/1, 222/2, 222/3, 223, 224, 225, 226/1, 226/2, 226/3, 227/1, 227/2 ,228, 229, 2330/1 a 230/2, vše k.ú. Stodůlky.

Všechny pozemky jsou součástí lokality, která dle platného územního plánu nejprve měla funkční využití OB - čistě obytné, neboť je **historicky zastavěna rodinnými domy**. Následně zde proběhla změna ÚP, na funkční využití SV, které umožnilo na pozemku parc.č. 230/1 a 230/2 k.ú. Stodůlky výstavbu bytového domu. Dle návrhu Metropolitního plánu se námi vlastněné pozemky nachází pod zařazením 661/ Zličín Metropole - Z (09)/P, /S<sub>p</sub>.  
**S tímto zařazením zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby předmětné pozemky byly vyňaty a zařazeny pod označení Zastavitelná obytná lokalita.**

Připomínku společně uplatňuje 14 fyzických osob - viz podání.

**Identifikační údaje pozemku (ů):** parc.č. 207, 208/1, 208/2, 2690/18, 216/1, 216/2, 216/3, 217, 218, 219, 220, 221/1, 221/2, 222/1, 222/2, 222/3, 223, 224, 225, 226/1, 226/2, 226/3, 227/1, 227/2 ,228, 229, 2330/1 a 230/2, vše k.ú. Stodůlky.

Všechny pozemky jsou součástí lokality, která dle platného územního plánu nejprve měla funkční využití OB - čistě obytné, neboť je **historicky zastavěna rodinnými domy**. Následně zde proběhla změna ÚP, na funkční využití SV, které umožnilo na pozemku parc.č. 230/1 a 230/2 k.ú. Stodůlky výstavbu bytového domu. Dle návrhu Metropolitního plánu se námi vlastněné pozemky nachází pod zařazením 661/ Zličín Metropole - Z (09)/P, /S<sub>p</sub>.  
**S tímto zařazením zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby předmětné pozemky byly vyňaty a zařazeny pod označení Zastavitelná obytná lokalita.**

Jsem majitelem pozemků kat. území Kyje, parc. č. 2567/1, 2567/2 a 2570. Pozemky se nachází ve funkčním využití „PS/OV“ a „PZO/OV“, podle stávajícího územního plánu. Podle Metropolitního ÚP se tyto moje pozemky nacházejí ve funkci „zahrádková osada“.

Vzhledem k tomu, že již nyní se v zahrádkové osadě vyskytují domy pro bydlení, žádám o převedení výše uvedených pozemků na stavební, pro funkční využití umožňující legální výstavbu rodinného domu.

**Návrh a připomínka oprávněného investora k metropolitnímu plánu Hl. m. Prahy v části definující území rezervu pro předložku silnice II/101 v úseku Pacov – ulice Přátelství u Řičan.**  
Krajská správa a údržba silnice Středočeského kraje, p.o., jako oprávněný investor (dále též „oprávněný investor“) si tímto s odkazem § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dovoluje podat Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje návrh a připomínku k metropolitnímu plánu hl. m. Prahy a to v části vymezující územní rezervu pro přeložku silnice II/101 v úseku Pacov – ulice Přátelství u Řičan, která této části leží na území hl. m. Prahy a to v rozsahu Technické studie, zpracované společností VPÚ DECO Praha, a.s.. Tuto žádost podává oprávněný investor v souladu s Příkazem ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje č. 5/2017, ze dne 27. 02. 2017 a v souladu s rozhodnutím Rady Středočeského kraje č. 004-12/2017 ze dne 30. 03. 2017 a Zastupitelstva Středočeského kraje č. 010-06/2017/ZK ze dne 25.04. 2017, týkající se zajišťování investorské přípravy dopravních staveb Krajskou správou a údržbou Středočeského kraje, p.o.  
S odkazem na § 42 odst. 6 ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona uvádíme, že postavení Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizaci (dále také jen „KSÚS“) coby oprávněného investora ve smyslu naposledy uvedeného ustanovení plyne ze skutečnosti, že mezi základní předměty činnosti KSÚS patří zajišťování investorské přípravy dopravních staveb na území Středočeského kraje.  
Obsahem doplnění Metropolitního plánu by mělo být vymezení koridoru vedení přeložky silnice II/101 na území hl. m. Prahy, která dále převádí dopravu na přeložku v úseku Úvaly - Říčany v to v rozsahu navrženém výše jmenovanou studií.

**Návrh a připomínka oprávněného investora k metropolitnímu plánu Hl. m. Prahy v části definující území rezervu pro předložku silnice II/101 v úseku Pacov – ulice Přátelství u Řičan.**  
Krajská správa a údržba silnice Středočeského kraje, p.o., jako oprávněný investor (dále též „oprávněný investor“) si tímto s odkazem § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), dovoluje podat Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje návrh a připomínku k metropolitnímu plánu hl. m. Prahy a to

			<p>v části vymezující územní rezervu pro přeložku silnice II/101 v úseku Pacov – ulice Přátelství u Říčan, která této části leží na území hl. m. Prahy a to v rozsahu Technické studie, zpracované společností VPÚ DECO Praha, a.s.. Tuto žádost podává oprávněný investor v souladu s Příkazem ředitele Krajského úřadu Středočeského kraje č. 5/2017, ze dne 27. 02. 2017 a v souladu s rozhodnutím Rady Středočeského kraje č. 004-12/2017 ze dne 30. 03. 2017 a Zastupitelstva Středočeského kraje č. 010-06/2017/ZK ze dne 25.04. 2017, týkající se zajišťování investorské přípravy dopravních staveb Krajskou správou a údržbou Středočeského kraje, p.o.</p> <p>S odkazem na § 42 odst. 6 ve spojení s § 39 odst. 2 stavebního zákona uvádíme, že postavení Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, příspěvkové organizaci (dále také jen „KSÚS“) coby oprávněného investora ve smyslu naposledy uvedeného ustanovení plyne ze skutečnosti, že mezi základní předměty činnosti KSÚS patří zajišťování investorské přípravy dopravních staveb na území Středočeského kraje.</p> <p>Obsahem doplnění Metropolitního plánu by mělo být vymezení koridoru vedení přeložky silnice II/101 na území hl. m. Prahy, která dále převádí dopravu na přeložku v úseku Úvaly - Říčany v to v rozsahu navrženém výše jmenovanou studií.</p>
736MHMPXP92RMIU	Nesouhlas	2914646	<p>Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1288/3-5, 1288/6 (součástí pozemku je stavba), 1288/7 (součástí pozemku je stavba), 1288/8, 1288/9 (součástí pozemku je stavba), 1288/14, 1288/17, 1288/24 (součástí pozemku je stavba), 1288/25-26, 1288/28, 1288/43, 1288/52, 1288/64, 1288/81 a 1288/108-112, vše zapsáno na LV č. 1093 pro k. ú. Hloubětín, obec Praha (dále též jen jako "Pozemky"). Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu.</p> <p>V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jako "StZ"), předkládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dle uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.</p> <p><b>Současný stav:</b></p> <p>V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako "UP") jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené "SV" - smíšená zástavba s kódem "G". Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto:</p> <p><b>SV - všeobecně smíšené</b></p> <p>Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinací monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60% celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.</p> <p><b>Funkční využití:</b></p> <p>Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná součást garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.</p> <p><b>Doplňkové funkční využití:</b></p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p><b>Výjimečně přípustné funkční využití:</b></p> <p>Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přístupných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %</p> <p><b>Návrh dle MP</b></p> <p>Podle navrhované úpravy dle Metropolitního plánu je lokalita navrhována jako stabilizovaná modernistická zástavba s omezenou výškovou regulací s cílem zachování prostorového uspořádání. Výškové omezení je stanoveno pro Pozemky na 8, resp. 12 NP. Navrhovaný koeficient I<sub>n</sub> 1,18 odpovídá dle současného UP koeficientu E, tedy 1,1, a jedná se tedy o zmenšení oproti současně platnému stupni "G". <b>Vlastník navrhuje u Pozemků výše uvedených zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, a to včetně výškové regulace, a navrhovaný I<sub>n</sub> 1,18 změnit na 1,8.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Případným přijetím Metropolitního plánu dojde ve srovnání se současně platnou úpravou ke značnému omezení využitelnosti výše uvedených Pozemků ve vlastnictví Vlastníka, a to zejména z hlediska možné podlažnosti v budoucnu uvažovaných budov. Na základě toho dojde ke změně očekávaného ekonomického využití, než s jakým byly Pozemky koupeny.</p>
737MHMPXP92RMXR	Nesouhlas	2914647	<p>Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 427/361, 427/319, 427/274 a 427/88 zapsaných na listu vlastnickém č. 286 pro k. ú. Březiněves, obec Praha (dále též společně jako "Pozemky"). Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako "MP") oproti stávající úpravě Územního plánu (dále též jen jako "UP").</p> <p>V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též "StZ"), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.</p> <p><b>Současný stav:</b></p> <p>V platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené "OB-B" - čistě obytné - umožňující obytnou zástavbu. Uvedené Pozemky lze využít dle platných regulativů k realizaci stavby pro bydlení, <b>a to až v rozsahu 100% plochy Pozemků.</b></p> <p><b>Navrhovaný stav:</b></p> <p>Pozemky leží v lokalitě 236 - Březiněves (zastavitelná stavební, typ struktury vesnická, využití obytné, stabilita stabilizovaná), přičemž Pozemky jsou v rámci této lokality <b>součástí rozvojové plochy 413/236/2027</b>. Typ této rozvojové plochy je pak určen jako vesnická struktura, způsob využití obytná.</p> <p>Po seznámení s návrhem MP vznáší tímto Vlastník připomínku k úpravě výškové regulace na Pozemcích, neboť touto navrhovanou úpravou má dojít k omezení vlastnického práva Vlastníka spočívajícímu ve snížení rozmezí podlažnosti oproti původnímu stavu dle UP na 2 (1-2 RNP). Takto nejen že je navrhován stav, který by v případě přijetí návrhu MP způsobil Vlastníkovi škodu spočívající v omezení vlastnického práva k Pozemkům z důvodu snížení jejich využitelnosti, ale také stav, který nemá - při bližším pohledu na danou lokalitu - žádné opodstatnění.</p> <p>V rámci návrhu MP je navrhovaný index využití lokality i<sub>n</sub> = 0,44, přičemž i<sub>s</sub> = 0,22. Uvedené znamená, že i<sub>n</sub> neumožňuje realizovat závěr předvídaný návrhem MP pro danou rozvojovou lokalitu a využít možnosti rozvoje Pozemků dle platného UP. Navrhovaný i<sub>n</sub> pak také fakticky nekoreluje ani s navrhovaným (a Vlastníkem též rozporovaným) rozmezím podlažnosti, neboť i<sub>n</sub> v této výši neumožní realizovat ani výstavbu o 2 NP. V tomto ohledu tedy není i<sub>n</sub> kompatibilní s navrhovaným rozmezím podlažnosti (o to více s rozmezím dle platného UP) ani s daným rozvojovým charakterem dotčené plochy. V rámci návrhu MP je tak sice daná plocha označena za rozvojovou, nicméně nastavené regulativy týkající se Pozemků fakticky jakýkoliv rozvoj Pozemků znemožňují a oproti platnému UP značně snižují.</p> <p>Z důvodů výše uvedených Vlastník navrhuje navýšení i<sub>n</sub> v dané lokalitě tak, aby tento alespoň umožňoval využití Pozemků v rozsahu dle platného UP stejně jako naplnění rozvojového potenciálu lokality. Případným přijetím současného návrhu MP dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků a jejich dalšího rozvoje, čímž by došlo k situaci, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ.</p> <p><b>Z výše uvedeného vyplývá, že navrhovaným stavem dle návrhu MP by došlo k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu dle UP, čímž by v případě přijetí návrhu MP byla Vlastníkovi způsobena škoda. Vlastník z toho důvodu navrhuje, aby byla ponechána výšková úroveň regulace alespoň dle platného UP. Vlastník dále navrhuje, aby byla oproti původnímu návrhu MP změněna výše i<sub>n</sub> dané lokality tak, aby tato i nadále ponechala možnost (kapacity) využití Pozemků alespoň dle platného UP a umožnila tak naplnit dle KLZ deklarovaný cílový charakter lokality.</b></p>
738MHMPPO8TL0UX	Nesouhlas	2897362	<p>Jako spolumajitel pozemků s p.č. 487/9 a 487/11 v k.ú. Radlice, Hl. m. Praha, tímto v rámci probíhajícího připomínkování Metropolitního plánu žádám o rozšíření hranic zastavěného, resp. zastavitelného území v k.ú. Radlice, Hl. m. Praha o pozemky s parcelními čísly 487/2, 487/4, 487/5, 487/6, 487/7, 487/8, 487/9, 487/10, 487/11 až po pozemek s p.č. 487/3 (včetně), který již dnes představuje zastavěné území.</p> <p>Záměrem návrhu je scelit plochu pro rekreační bydlení do jednoho celku na pravé části Výmolove ulice, doplnit uliční linii o pravou stranu a zrevitalizovat tak tuto část Výmolové ulice. Na levé straně této ulice se již dnes nachází trvale obydlené rodinné domy.</p>

739MHMPXP939UHG	Nesouhlas	2914649	<b>610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh</b> Namítáme a odmítáme realizaci takového propojení a navrhujeme vymazání návrhu 610/-/23 z MP
			Odůvodnění: <b>(i)</b> Navrhovaná komunikace je nadbytečná, neboť současná komunikační síť je zcela dostačující pro obsluhu existující zástavby a i plánované. <b>(ii)</b> Navrhovaná komunikace byla paušálně převzata ze současného UP a popírá i samotné principy MP (např. „ <i>d) Soulad technického řešení nových komunikací s urbanistickými hledisky/ s požadavky na zapojení do veřejného prostoru a s nároky na zachování estetických hodnot</i> “ atd.), a to bez jakékoli úvahy o potřebnosti a vyhodnocení lokálních dopadů. <b>(iii)</b> Navrhovaná komunikace způsobí přesun dopravní zátěže (hluk, emise apod.) do míst dosud klidných, a to především i dopravní nelokální zátěže (tj. NIKOLI dopravní obsluha současné či budoucí místní zástavby). Navíc jakékoli komunikační propojení z dálniční liniovou stavbou (D 11) pak umožní extrémní zvýšení provozu (tj. zejména transitní doprava) na navrhovaném komunikačním propojení při dopravních špičkách nebo zácpách (pozn. je střízlivé ze současného provozu odhadnout, že zatížení navrhované komunikace může být 10.000 aut i více denně - již nyní projíždí Klánovicemi a Šestajovicemi cca 10.000 aut denně – zde je na místě upozornit, že při opravě/uzavření komunikace v Běchovicích v roce 2018 se dopravní zátěž Klánovic a Šestajovic zdvojnásobila!). V kumulaci s existující vysokou hlukovou a emisní zátěží z D11 v lokalitě Šestajovice/Klánovice často přesahující povolení limity lze předpokládat, že navrhovaná komunikace 610/-/23 vytvoří zde situaci trvalého překračování hlukových a emisních limitů v důsledku kumulace zátěže, která nebyla nijak posuzována. Tyto negativní dopady navrhované komunikace na životní prostor v dotčené lokalitě jsou pak systematicky bagatelizovány (i v současném UP) a podceňovány. <b>(iv)</b> Navrhovaná komunikace vytvoří migrační barieru pro místní faunu migrující nyní volně po polích mezi Klánovickým lesem (chráněné území, přírodní rezervace, natura 2000) a okolím (zejména vysoká a černá zvěř, ale i drobná zvěř atd.) se všemi důsledky – pokles diverzity a populace, dopravní nehody při střetu se zvěří atd.
739MHMPXP939UHG	Nesouhlas	2914650	<b>624/379/1132 Parkoviště P + R - Klánovice, minimální přípustná kapacita 100 stání — návrh</b> Namítáme a odmítáme realizaci parkoviště a navrhujeme vymazání návrhu 624/379/1132 z návrhu MP
			Odůvodnění: <b>(i)</b> Předmětný návrh zapříčiní další nárůst dopravního zatížení v Klánovicích způsobený příjíždějícími a odjíždějícími vozy na parkoviště především těch mimo katastr Klánovic, neboť obec Klánovice má vyřešen svoz cestujících hromadnou dopravou. Tento nárůst pak bude opět znamenat zvýšení zátěže (hluk, emise) a zhoršení životního prostředí. <b>(ii)</b> Výstavba navrhovaného parkoviště pak bude možná pouze a jen na současných lesních plochách, což bude znamenat nevratné zničení cenného lesního prostředí. <b>(iii)</b> Předmětný návrh je ne hospodárný, neb v těsné blízkosti existují P+R parkoviště, z nichž některá jsou zcela nevyužívaná (Běchovice) a jeho výstavba tak postrádá i ekonomické opodstatnění. <b>(iv)</b> Daleko vhodnějším řešením je zajistit svoz cestujících na parkoviště hromadnou dopravou, místo individuální automobilové.
739MHMPXP939UHG	Nesouhlas	2914651	<b>Skupina [T+R] ploch [415/379/4020]</b> K předmětnému návrhu máme tyto připomínky, jejichž respektováním nedojde k masivní výstavbě, která by měla zničující vliv na současný charakter lokality (zahradní město), ale naopak k nekonfliktnímu, organickému a přirozenému růstu intravilánu Klánovic.
			<ul style="list-style-type: none"><li>• Doporučujeme stanovit limit pro počet bytových jednotek v každém objektu na maximálně 2 bytové jednotky.</li><li>• Doporučujeme vyloučit stavbu řadových rodinných domů.</li><li>• Doporučujeme stanovit minimální rozlohu plochy pozemku k výstavbě každého objektu na 1500m2.</li></ul>
740MHMPP08TKOZX	Jiné	2914654	2. Navrženou komunikací přivádí nový metropolitní plán průjezdní dopravu do intravilánu obce, kterou sám charakterizuje jako vesnickou a stabilizovanou. Vede ji obytnou zástavbou i rozvojovým obytným územím.
740MHMPP08TKOZX	Jiné	2914658	5. Současný návrh plánu pro Ďáblice ostře kontrastuje s plánem pro sousední obec Březiněves, kde se počítá s vyvedením dopravy mimo obec.
740MHMPP08TKOZX	Nesouhlas	2914656	3. Plánovaná komunikace bude svádět vozidla z dálnice D8 přes obec Ďáblice do oblasti Ládví a Kobylis. Zároveň bude sloužit jako dopravní zkratka do obchodních center v Letňanech z oblastí severozápadní Prahy a příměstských oblastí. Zatíží tak dopravou celou obec Ďáblice. Především pak ulice Hřenská, Šenovská, Ďáblická, K lomu a při jejich přetížení i další.
740MHMPP08TKOZX	Nesouhlas	2914657	4. Lze s jistotou říci, že po výstavbě plánované komunikace nebudou v lokalitě Ďáblice dodrženy hygienická normy (hluk, emise) a stávající zástavba bude ohrožena technicky (vibrace). Podle platného územního rozhodnutí byla výstavba v obci Ďáblice řešena uličním způsobem, např. v ulici K lomu s nutností dodržet čelní linii ve vzdálenosti 5 m od hranice pozemku, to akcentuje výše uvedené.
740MHMPP08TKOZX	Nesouhlas	2914659	Je-li opravdu úmyslem metropolitního plánu nově drénovat dopravu od dálnice D8 (ulice Cínovecká) směrem do Prahy a zároveň vytvářet další (již pátou) komunikaci do obchodních center Letňany, navrhuji: plánovanou souběžnou komunikaci s ulicí Cínovecká prodloužit jižním směrem a vyústit na čtyřproudou komunikaci Ďáblická v oblasti dnes velmi málo užívaného terminálu MHD jižně od Ďáblického hřbitova. Jako zásadní se jeví nepropojovat novou komunikaci s obcí Ďáblice a nezatížit stabilizované území průjezdní dopravou z D8 a z obchodních center v Letňanech.
740MHMPP08TKOZX	Nesouhlas	2914653	Podávám námitku proti plánovanému dopravnímu propojení a výstavbě nové komunikace mezi dálnicí D8 (ulice Cínovecká), ulicí K lomu, ulicí Ďáblická a obchodním centrem v Letňanech, vše v katastru obce Ďáblice (Praha 8). Důvody námitky shrnuji v následujících bodech.
			1. Současný návrh vychází ze starého územního plánu a z překonané filozofie. V posledních dvou dekáдах došlo k významným změnám v hustotě a zatížení dopravním provozem i ke změnám v dopravní infrastruktuře, které návrh metropolitního plánu nezohlednil.
741MHMPP08TL0VS	Jiné	2897386	Sousední pozemky, byly původně určeny k výstavbě lékařských zařízení. Z tohoto důvodu byla ponechána v jejich sousedství Izolační zeleň. V současné době jsou pozemky změněny na obytné území a mají vlastní izolační ochranu. Využití parcely jako izolační zeleně tak pozbylo svoji funkci. Žádám o změnu využití pozemku č. 2059/2 na Zastavitelnou plochu s obytným využitím, tak jako na sousedních pozemcích.
741MHMPP08TL0VS	Nesouhlas	2897400	Žádáme o změnu ÚP ze Sportovního využití na čistě obytné (OB) a to u parcel č. 1832/3, 1832/5 a 1832/4. O změnu se snažíme již dlouhodobě a několikrát již byla schválena, jak Městskou částí, tak Magistrátem hl. m. Prahy. Cílem je doplnit uliční řadu v ulici Na Cimbále, kde jsou pozemky zasíťované a zástavba rodinnými domy nebude rušit vzhled ulice. Tyto pozemky patří naší rodině již více než 100 let. Všechny pozemky jsou součástí původní větší plochy, která byla ve dvacátých letech rozparcelována a zastavěna rodinnými domky. V bezprostřední blízkosti se nachází rodinné domy blízké rodiny a předpokládáme zastavění resp. změnu využití, tak aby zde mohli bydlet i naši potomci (proto byly tyto pozemky vyjmuty z tehdy prováděné parcelace a jejich využití bylo ponecháno na pozdější dobu). Návrh na uvedenou změnu územního plánu jsme již uplatnili jako „Připomínku k ÚP hl.m.Prahy, k.ú. Modřany“ ze dne 10. 6. 1998 při schvalování návrhu územního plánu. Kladná stanoviska k připomínce vyjádřily tehdy i příslušné instituce: Referát pro posuzování vlivu na životní prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor životního prostředí a Zastupitelstvo Prahy 12. V rámci rozsáhlého připomínkového řízení k návrhu ÚP však byla připomínka pro časovou nemožnost podrobného zkoumání všech rozhodných skutečností jako č.j.1279-1-1/OV /15.6.98 3011/98 zamítnuta. O změnu ÚP jsme proto žádali následně ještě dvakrát (04/2003 a 02/2008) (dříve byl pozemek veden pod číslem č. 912/95 a 1832). Bohužel vzhledem ke změnám v koncepci územního plánu nebyla tato změna nikdy provedena. Není ani zakreslena do nového Metropolitního plánu a to i přes to, že koncept územního plánu z roku 2009 na pozemcích navrhoval plochy bydlení což bylo zřejmé i z vyjádření MČ Prahy 12 z ledna 2011 viz. příloha.
741MHMPP08TL0WN	Jiné	2897386	Sousední pozemky, byly původně určeny k výstavbě lékařských zařízení. Z tohoto důvodu byla ponechána v jejich sousedství Izolační zeleň. V současné době jsou pozemky změněny na obytné území a mají vlastní izolační ochranu. Využití parcely jako izolační zeleně tak pozbylo svoji funkci. Žádám o změnu využití pozemku č. 2059/2 na Zastavitelnou plochu s obytným využitím, tak jako na sousedních pozemcích.
741MHMPP08TL0WN	Nesouhlas	2897400	Žádáme o změnu ÚP ze Sportovního využití na čistě obytné (OB) a to u parcel č. 1832/3, 1832/5 a 1832/4. O změnu se snažíme již dlouhodobě a několikrát již byla schválena, jak Městskou částí, tak Magistrátem hl. m. Prahy. Cílem je doplnit uliční řadu v ulici Na Cimbále, kde jsou pozemky zasíťované a zástavba rodinnými domy nebude rušit vzhled ulice. Tyto pozemky patří naší rodině již více než 100 let. Všechny pozemky jsou

			<p>součástí původní větší plochy, která byla ve dvacátých letech rozparcelována a zastavěna rodinnými domky. V bezprostřední blízkosti se nachází rodinné domy blízké rodiny a předpokládáme zastavění resp. změnu využití, tak aby zde mohli bydlet i naši potomci (proto byly tyto pozemky vyjmuty z tehdy prováděné parcelace a jejich využití bylo ponecháno na pozdější dobu). Návrh na uvedenou změnu územního plánu jsme již uplatnili jako „Připomínku k ÚP hl.m.Prahy, k.ú. Modřany“ ze dne 10. 6. 1998 při schvalování návrhu územního plánu. Kladná stanoviska k připomínce vyjádřily tehdy i příslušné instituce: Referát pro posuzování vlivu na životní prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, Odbor životního prostředí a Zastupitelstvo Prahy 12. V rámci rozsáhlého připomínkového řízení k návrhu ÚP však byla připomínka pro časovou nemožnost podrobného zkoumání všech rozhodných skutečností jako č.j.1279-1-1/OV /15.6.98 3011/98 zamítnuta. O změnu ÚP jsme proto žádali následně ještě dvakrát (04/2003 a 02/2008) (dříve byl pozemek veden pod číslem č. 912/95 a 1832). Bohužel vzhledem ke změnám v koncepci územního plánu nebyla tato změna nikdy provedena. Není ani zakreslena do nového Metropolitního plánu a to i přes to, že koncept územního plánu z roku 2009 na pozemcích navrhoval plochy bydlení což bylo zřejmé i z vyjádření MČ Prahy 12 z ledna 2011 viz. příloha.</p>
742MHMPP08NJ1DN	Nesouhlas	2916414	<p>Nesouhlasím s návrhem MPP, který předpokládá na východním okraji sídliště Ďáblice rozvojovou plochu 413/506/2429 o rozloze 17 060 m<sup>2</sup> určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov 790/506/1013 klasifikovaného dokonce jako veřejně prospěšná stavba 910-790/506/1013. Umístění odpadového hospodářství bezprostředně „pod okny“ bytových domů v ulicích Beštákova a Roudnická je absolutně nevhodné. Žádám, aby plocha 413/506/2429 nebyla navržena jako plocha s produkčním využitím, ale aby zde byla zachována v kultivované podobě zeleň formou udržovaného parku.</p>
			<p>Odůvodnění Řešení územního rozvoje sídliště Střížkov (Praha 8) neprobíhalo ve spolupráci s obyvateli území. Postoje obyvatel sídliště Střížkov k využití tohoto území jsou již dlouhodobě známy. Obyvatelé sídliště Střížkov, které bezprostředně sousedí s plochou 413/506/2429, si dlouhodobě stěžují na hluk a znečišťování životního prostředí provozem firmy IPODEC - Čisté město (odpadové hospodářství), jejíž areál je umístěn na části uvedené plochy. V roce 2011 podepsalo více než 1000 obyvatel sídliště Střížkov petici proti rozšíření areálu společnosti IPODEC - Čisté město, a.s., a zřízení sběrného dvora odpadu vBeštákově ulici. K následnému zjišťovacímu řízení EIA podalo námítky a nesouhlasné připomínky více než 220 občanů sídliště, při veřejném projednání bylo řízení přeměšeno a poté nebylo obnoveno. Nebezpečí zhoršení bezpečnosti a plynulosti dopravy, snížení míry ochrany obyvatelstva před hlukem a emisemi Provoz těžké nákladní techniky po komunikaci Beštákova je dlouhodobě předmětem stížností obyvatel oblasti. Rozšíření areálu IPODEC a vybudování sběrného dvora s následným zpracováním odpadu by výrazně zvýšilo hlučnost a množství emisí. Dopravní zatížení ulice Beštákova (jediné přístupové komunikace pro část sídliště 'Roudnická' a 'Černého - východ') by neúměrně narostlo. Metropolitní plán nerespektuje dostatečný odstup obytné zástavby od průmyslových areálů. Již současná situace je tristní. Výjezd z areálu IPODEC je pouhých 35 metrů od nejbližšího věžového panelového domu, podobná vzdálenost od areálu IPODEC je k dětskému hřišti. Návrh MPP hodlá tuto situaci ještě zhoršit rozšířením produkčn' zóny pro odpadové hospodaření blíže k dalším domům sídliště. MPP nehledá pro umístění zóny pro odpadové hospodářství méně konfliktní lokality. MPP ignoruje cca 200 m vzdálený pozemek p.č. 533/5 k.ú. Střížkov o výměře 33 948 m, který má povahu industriálního dvora. Na Magistrátu hl.m.Praha aktuálně probíhají jednání s cílem vyjednat přesun této plochy na uvedený pozemek.</p>
743MHMPP08TL13H	Jiné	2897388	<p>Na hranici zastavitelné plochy na pozemcích 3168/102, 2458/1 s přesahem do izolační zeleně umístěna stavba. Úprava hranice zastavitelné oblasti. Snaha o uvedení do souladu se skutečným stavem.</p>
744MHMPP08PY6RD	Nesouhlas	2897391	<p>Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím pozemků 990/103 a 1113/6 v k. ú. Čimice.</p>
			<p>Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti. Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití. Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m2, typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.</p>
			<p>Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html</a>) Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.</p>
			<p>V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zastavitelnost: zastavitelná</li><li>• Struktura: heterogenní struktura</li><li>• Míra stability: stabilizovaná</li><li>• Využití: obytná, případně smíšená</li></ul> <p>V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánu Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury ( MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).</p>
			<p>Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k. ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná). Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití, a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.</p>
744MHMPP08PY6T3	Nesouhlas	2922643	<p>Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím pozemku 914/43 v k.ú. Čimice. Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti.</p>
			<p>Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití. Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m2, typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.</p>
			<p>Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html</a>) Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.</p>
			<p>V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zastavitelnost: zastavitelná</li><li>• Struktura: heterogenní struktura</li><li>• Míra stability: stabilizovaná</li><li>• Využití: obytná</li></ul> <p>V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánu Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury ( MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).</p>

			<p>Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).</p> <p>Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.</p>
744MHMPP08PY851	Nesouhlas	2897391	<p>Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím pozemků 990/103 a 1113/6 v k. ú. Čimice.</p> <p>Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti. Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití. Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m2, typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.</p> <p>Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html</a>)</p> <p>Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.</p> <p>V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zastavitelnost: zastavitelná</li><li>• Struktura: heterogenní struktura</li><li>• Míra stability: stabilizovaná</li><li>• Využití: obytná, případně smíšená</li></ul> <p>V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánu Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury ( MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).</p> <p>Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k. ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná). Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití, a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.</p>
744MHMPP08PY86W	Nesouhlas	2915124	<p>Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemku 868 v k.ú. Čimice</p> <p>Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedené nemovitosti.</p> <p>Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití. Podpůrným argumentem pro změnu využití nemovitostí je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m2, typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.</p> <p>Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (<a href="http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html">http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html</a>).</p> <p>Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.</p> <p>V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zastavitelnost: zastavitelná</li><li>• Struktura: heterogenní struktura</li><li>• Míra stability: stabilizovaná</li><li>• Využití: obytná</li></ul> <p>V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánu Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).</p>
745MHMPP08PQJXW	Nesouhlas	2901698	<p>Podávané připomínky se týkají lokality 300 / Kleovka. Jedná se o stabilizovanou zastavitelnou lokalitu se strukturou zahradní město a využitím obytným.</p> <p>Pozemky pare. č. 1272 a 1273 vk.ú. Vinohrady jsou v návrhu Metropolitního plánu zařazeny do soukromých zahrad, ačkoliv sousední pozemky pare. č. 1275, 1276/2, 1277/1, 1277/2, 1277/4 v k.ú. Vinohrady nejsou do těchto soukromých zahrad zařazeny. Obdobně nejsou součástí soukromých zahrad další pozemky v okolí.</p> <p>Proto je zcela nelogické, aby pozemky pare. č. 1272 a 1273 v k.ú. Vinohrady byly do soukromých zahrad zařazeny. Takto připravený návrh zásadně znehodnocuje pozemky.</p> <p>Požadujeme tedy, aby pozemky pare. č. 1272 a 1273 vk.ú. Vinohrady byly součástí stabilizovaného území, avšak nikoliv součástí soukromých zahrad.</p> <p>Požadavky na soukromé zahrady jsou stanoveny v čl. 93 návrhu Metropolitního plánu a týkají se zachování dominantního podílu zahrad ve vztahu k ploše bloku. V předmětném území, na pozemcích parc.č. 1272 a 1273 v k.ú. Vinohrady, však nejsou vymezeny soukromé zahrady v rámci bloků, ale pouze v rámci těchto pozemků, které blok netvoří a nijak nenavazují na okolí. Prokázat splnění požadavku dominantního podílu soukromých zahrad na blok nelze, neboť v rámci bloku jsou v daném území jednak pozemky označené jako soukromé zahrady a jednak pozemky bez tohoto označení. Proto se domníváme, že se jedná o chybu návrhu Metropolitního plánu, kterou je nutné napravit, a požadujeme aby pozemky parc. č. 1272 a 1273 v k.ú. Vinohrady byly součástí stabilizovaného území.</p>
746MHMPXP9308U6	Jiné	2897392	<p>Připomínka k pozemkům č.parc. 1252/13 a 1252/14 k.ú. Kolovraty</p> <p>Vznáším připomínku k zařazení pozemků č.parc. 1252/6, 1252/7, 1252/8, 1252/9, 1252/10, 1252/11, 1252/12, 1252/13, 1252/14, 1252/15 k.ú. Kolovraty do lokality č. 952/Pitkovický potok a Říčanka u Benic.</p> <p>Požadují zařazení těchto pozemků do lokality 274/Kolovraty. Tyto pozemky jsou situovány při jihozápadní hranici komunikace Za Podjezdem a přímo navazují na lokalitu 274/Kolovraty. Na opačné straně komunikace Za Podjezdem je již stávající zástavba rodinných domů. V současné době je na MHMP – odboru územního rozvoje podán podnět na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy označený P21/2018 na změnu současného funkčního využití pozemků z NL – louky pastviny na OB – čistě obytné. Tento podnět podpořila i MČ Praha Kolovraty na 3. zasedání roku 2018 Zastupitelstva městské části Praha - Kolovraty dne 30.5.2018, jak vyplývá ze zápisu z tohoto zasedání, který je přílohou připomínky.</p> <p>V případě, že bude na základě výše popsaného podnětu na změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, změna opatřením obecné povahy vydána, požadují, aby byla zahrnuta do Nového územního</p>

			plánu.
747MHMPP08TLHGK	Jiné	2897394	Plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným se stavu - nákres S 03 Nového územního plánu hl. m. Prahy (metropolitní plán), neodpovídá skutečnosti, neboť v touto připomínkou dotčeném území v k.ú. Řeporyje není stávající stav podlažnosti "2" ale vzhledem k existenci stávajících zkolaudovaných staveb pro bydlení a administrativní činnost, jakož i prováděnou stavbu ( na základě pravomocného stavebního povolení ) pro nerušící výrobu, resp. služby, jež jsou v mém podílovém spoluvlastnictví, má být stávající podlažnost uvedena ve stavu "4", neboť tyto objekty dosahují výškové úrovně čtyř nadzemních podlaží. Současně uvádím, že v dotčeném území se nacházejí i stavby pro nerušící výrobu jiného vlastníka, které rovněž dosahují úrovně "4". Připomínku podávám z důvodu uvedení výškové regulace do souladu se stávajícím stavem, neboť uvedení špatného údaje v metropolitním plánu by mohlo přivodit omezení vlastníků stávajících staveb při rekonstrukci či případné přestavbě stávajících staveb, resp. by bránilo případné nové výstavbě.
748MHMPP08TKONL	Nesouhlas	2914662	<u>Připomínka č.1</u> Monocentrická, dostředná koncepce Metropolitního plánu potlačuje přirozený rozvoj městských částí na obvodu Prahy. Návrh MP nevytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních centrech v rámci městských částí hl.m. Prahy. Nelze omezovat či brzdit přirozený a potřebný prostor okrajových MČ, naopak i proti tendencím suburbanizace je třeba zajistit rozumnou míru všestranného rozvoje všech částí hlavního města Prahy.
748MHMPP08TKONL	Nesouhlas	2914663	<b>Požadavek na přepracování:</b> návrat od monocentrické koncepce nového územního plánu k polycentrické, upřednostňování dostřednosti nahradit vyváženým rozvojem všech MČ na území hl.m. Prahy, tedy zajistit plnění souladu s nadřazenými dokumentacemi PUR a ZUR i se schváleným zadáním nového územního plánu. <u>Připomínka č.2</u> Na parcele č.1577/8 v k.ú. Vinoř probíhá v souladu s platným územním plánem řadu let příprava projektu Rezidence Vinoř. Návrh tzv. Metropolitního plánu zásadně mění podmínky využití tohoto území v neprospěch vlastníků, nejen snížením koeficientu podlažnosti / rozmezí podlažnosti, ale i grafickým vyznačením územní rezervy plochy, koridoru dopravní nebo technické infrastruktury, a to pouze na této parcele. Vzhledem k postupu přípravy projektu směřujícího k naplnění platného územního plánu a udržitelného rozvoje MČ Vinoř, požadujeme následující:
748MHMPXP93CBSJ	Nesouhlas	2914662	<b>Požadavek:</b> zásadní nesouhlas s navrženým řešením a požadavek k návratu stavu navrženém ve stávajícím platném ÚP - obytná funkce/zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, bez jakýchkoli dalších omezení, rozmezí podlažnosti 3-4. <u>Připomínka č.1</u> Monocentrická, dostředná koncepce Metropolitního plánu potlačuje přirozený rozvoj městských částí na obvodu Prahy. Návrh MP nevytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních centrech v rámci městských částí hl.m. Prahy. Nelze omezovat či brzdit přirozený a potřebný prostor okrajových MČ, naopak i proti tendencím suburbanizace je třeba zajistit rozumnou míru všestranného rozvoje všech částí hlavního města Prahy.
748MHMPXP93CBSJ	Nesouhlas	2914663	<b>Požadavek na přepracování:</b> návrat od monocentrické koncepce nového územního plánu k polycentrické, upřednostňování dostřednosti nahradit vyváženým rozvojem všech MČ na území hl.m. Prahy, tedy zajistit plnění souladu s nadřazenými dokumentacemi PUR a ZUR i se schváleným zadáním nového územního plánu. <u>Připomínka č.2</u> Na parcele č.1577/8 v k.ú. Vinoř probíhá v souladu s platným územním plánem řadu let příprava projektu Rezidence Vinoř. Návrh tzv. Metropolitního plánu zásadně mění podmínky využití tohoto území v neprospěch vlastníků, nejen snížením koeficientu podlažnosti / rozmezí podlažnosti, ale i grafickým vyznačením územní rezervy plochy, koridoru dopravní nebo technické infrastruktury, a to pouze na této parcele. Vzhledem k postupu přípravy projektu směřujícího k naplnění platného územního plánu a udržitelného rozvoje MČ Vinoř, požadujeme následující:
749MHMPXP92RM4S	Jiné	2912456	<b>Požadavek:</b> zásadní nesouhlas s navrženým řešením a požadavek k návratu stavu navrženém ve stávajícím platném ÚP - obytná funkce/zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím, bez jakýchkoli dalších omezení, rozmezí podlažnosti 3-4. Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 196/1,16, parc. č. 252/1-3,5,37,98,113,120,121,132, parc. č. 253/1, parc. č. 256, parc. č. 257/1,3, parc. č. 258, parc. č. 259, parc. č. 260/1,4, parc. č. 312/17,61,67,69,70,71, parc. č. 312/81,88, parc. č.312/132 (součástí pozemku je stavba), parc.č. 312/204, 205, 206, 245, 248, vše vepsáno na LV č. 230 pro k. ú. Benice, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“)
749MHMPXP92RM4S	Nesouhlas	2912458	V souladu s ust. § 50 ost. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), předpokládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedeného Pozemku. <b>Vlastník pozemku podal dne 10.7.2018 žádost o změnu územního plánu, která se týká Pozemků (etapa „Benice A“ a etapa „Benice B“). Cílem změny je realizace doplnění stávající zástavby a současně vytvoření nových obytných ploch, včetně vytvoření nového dopravního spojení.</b>
750MHMPP08PNC3I	Jiné	2897547	Případným zahrnutím navrhované změny do návrhu Metropolitního plánu dojde k logickému doplnění stávající zástavby a také k přirozenému rozvoji obce, k dalšímu rozšíření občanské vybavenosti, která bude součástí plánované výstavby. V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou Pozemky označeny jako potencionálně rozvojové území, jedná se tedy o další logický rozvoj, který naváže na již realizovanou výstavbu v blízké obci Pitkovice či v obci Benice samotné. <b>Vlastník navrhuje změnu návrhu MP v části, týkající se Pozemků, a to změnu, která umožní Pozemky zastavět, tedy definovat způsob využití lokality jako lokalitu zastavitelnou obytnou.</b> <u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
750MHMPP08PNC3I	Jiné	2897552	Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
750MHMPP08PNC3I	Jiné	2897557	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li> <li>- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li> <li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li> <li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li> </ul>
750MHMPP08PNC3I	Jiné	2897567	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
750MHMPP08PNC3I	Nesouhlas	2897562	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li> <li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li> <li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li> <li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li> <li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li> <li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li> <li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li> <li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li> </ul> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
750MHMPP08PNC3I	Nesouhlas	2897542	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li> <li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li> <li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li> </ul> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
751MHMPP08PNC1S	Jiné	2897548	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li> </ul> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru</li> <li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li> <li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li> <li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li> <li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li> </ul> <p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
751MHMPP08PNC1S	Jiné	2897553	<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
751MHMPP08PNC1S	Jiné	2897558	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</li> </ul> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p>



Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů		
Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"		
751MHMPP08PNC1S	Jiné	2897568 <u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním		
751MHMPP08PNC1S	Nesouhlas	2897563 <u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně		
751MHMPP08PNC1S	Nesouhlas	2897543 Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
752MHMPP08PNC2N	Jiné	2897549 <u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena		
752MHMPP08PNC2N	Jiné	2897554 <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena		
752MHMPP08PNC2N	Jiné	2897559 <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9

			<p>525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
752MHMPP08PNC2N	Jiné	2897569	<p><b>6.připomínka</b></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>
752MHMPP08PNC2N	Nesouhlas	2897564	<p><b>5.připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
752MHMPP08PNC2N	Nesouhlas	2897544	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><b>1.připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
753MHMPP08NM98P	Nesouhlas	2914664	<p>Text připomínky:</p> <p>Požadavek na posunutí hranice zastavitelnosti lokality 403 severně na úkor lokality 921 Ďáblice - Kbely na fyzickou hranici v území - okružní komunikaci a umístit na takto vymezenou plochu severně od Červenomlýnského potoka a doprovodného biokoridoru 512/-/3127 Rozvojovou plochu pro bydlení dle charakteru zástavby v území - rodinné domy.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>Vlastník parcely č. 1622/79, k.ú. Ďáblice, o výměře 3 807 m2, žádá respektovat fyzickou hranici zastavitelného území v lokalitě - nově vybudovanou obslužnou - okružní komunikaci, logicky arondující hranici lokality Červený mlýn ze severu.</p> <p>Navrhovaná hranice nenavrhuje přirozené ukončení zástavby vůči lokalitě 921/Ďáblice - Kbely, nezastavitelné, struktury zemědělská krajina v rovině, rekreační, stabilizované. Výměra celého rozšíření plochy lokality činí 6,15 ha, vlastní rozvojová plocha by byla významně menší.</p>
754MHMPXP936PEX	Částečný souhlas	2897397	<p>2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v předmětné lokalitě.</p>
754MHMPXP936PEX	Nesouhlas	2897399	<p>2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.</p>
754MHMPXP936PEX	Nesouhlas	2897398	<p>Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26</p>
			<p>1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.</p>

754MHMPXP936PEX	Nesouhlas	2897396	Dotčené pozemky: 2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18 1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121, 1920/402, 1920/94 1901/3, 1901/2 1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152
755MHMPXP92QGEX	Nesouhlas	2916217	1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.  Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků 2823/1 (součástí pozemku je stavba), parc. č. 2824 (součástí pozemků je stavba) , a parc. č. 2826 (součástí pozemku je stavba), zapsaných na listu vlastnickém č. 2540 pro k. ú. Libeň, obec Praha (dále též společně jako „Pozemky“). Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnutou do návrhu Metropolitního plánu (dále též jen jako „MP“) oproti stávající úpravě dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.

**Současný stav:**

V platném UP jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“. Dle platného regulativu UP je možné využití staveno takto:

**SV – všeobecně smíšené**

Území slouží pro umístění polyfunkční staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60% celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

**Funkční využití:**

Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba <sup>1a</sup>, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory.

**Doplňkové funkční využití:**

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

**Výjimečně přípustné funkční využití:**

Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšší než 60%.

**Navrhovaný stav:**

Dle návrhu Metropolitního plánu jsou Pozemky lokalizovány v rámci lokality Libeň, vedené jako plocha/ lokalita stabilizovaná, zastavitelná stavební, typ struktury: bloková, využití území obytné. Výšková úroveň je dle návrhu MP u Pozemků oproti UP snížena a rozmezí podlažnosti má nově činit 6 (5-6 RNP).

V rámci dotčené lokality, jejíž je Pozemek součástí, je navrhovaný index využití lokality i<sub>n</sub> = 1.14, přičemž I<sub>s</sub> = 1,07 objemově odpovídá koeficientu E (1,1).

Dle názoru Vlastníka **je index využití celé lokality nefunkční, neboť se jedná o stabilizované území**, kde vzhledem k velikosti dotčených pozemků, podlažnosti a zastavitelné plochy tohoto nelze dosáhnout, resp. pouze za předpokladu odstranění veliké části již existujících staveb na Pozemcích. Vlastník proto **navrhuje navýšení I<sub>n</sub> tak, aby mohl být index využití lokality při naplnění rozmezí podlažnosti 6 funkční a využitelný k dosažení cílového charakteru lokality**. Dle názoru Vlastníka nemá stanovení I<sub>n</sub> ve výši 1,14 v dané lokalitě žádné opodstatnění a fakticky neumožňuje do budoucna realizaci jakéhokoliv stavebního záměru na Pozemcích, v žádném případě pak naplnění přípustného rozmezí podlažnosti. Z tohoto pohledu **jsou tedy stanovené limity využitelnosti území a výškové regulace ve vzájemném funkčním rozporu**, když při splnění požadavků jednoho druhu nelze reálně naplnit limity např. výškové regulace. Navrženou změnou využití by tak fakticky došlo k omezení využitelnosti Pozemků **z pohledu Vlastníka, když dle UP lze zastavět až 100% Pozemků a dle návrhu MP je fakticky jakákoliv stavební činnost nerealizovatelná**. S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje, aby nedocházelo ke snížení úrovně rozmezí podlažnosti oproti současnému stavu dle UP, a dále, aby u dotčené lokality došlo k navýšení I<sub>n</sub> tak, **aby na Pozemcích by přípustný stavení rozvoj zahrnující naplnění stanoveného rozmezí podlažnosti**, resp. tak, aby nedocházelo k omezením využitelnosti Pozemků.

755MHMPXP93WDNM	Nesouhlas	2920405	Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku <b>parc. č. 2078/219</b> (součástí pozemku je stavba) a pozemku <b>parc. č. 2078/247</b> , to vše zapsáno na LV č. 3011 pro k. ú. Záběhlice, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).
<p><b>Současný stav:</b> V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako „UP“) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“ - smíšená zástavba s kódem „G“. Dle platného regulativu UP je možné využití stanoveno takto: <b>SV - všeobecně smíšené</b> Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí. <b>Funkční využití:</b> Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, malé sběrné dvory. <b>Doplňkové funkční využití:</b> Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže. <b>Výjimečně přípustné funkční využití:</b> Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.</p>			

**Navrhovaný stav**

Podle předloženého návrhu MP jsou Pozemky zařazeny v rámci lokality 557 – Sídlíště Zahradní Město východ, která je dle KLZ definována jako lokalita stabilizovaná zastavitelná, modernistické struktury, využití obytné. V rámci této lokality jsou však Pozemky navrhovány jako součást plochy č. 800/557/2143, která je omezena individuálním regulativem, když je u ní stanoveno využití občanská vybavenost – komerční vybavenost. Tímto návrhem tak nepochybně dochází ke snížení využitelnosti Pozemků, když dle současného stavu dle UP je na Pozemcích (jak bylo uvedeno výše) přípustné realizovat smíšenou výstavbu (a tedy i obytnou), zatímco dle návrhu MP má být na pozemcích v případě přijetí MP obytná výstavba nepřipustná. Toto omezení využitelnosti pozemků pak lze označit za flagrantní omezení vlastnického práva vlastníka k pozemkům, když v současné době přípustný způsob využití pozemků má být nadále nepřipustný a vlastníkovi má být „nadiktován“ jediný možný přípustný způsob využití pozemků, a to bez znalosti lokálních poměrů, ekonomické a demografické situace v okolí atd. Navrhovaný výlučný způsob využití pozemků pak neumožňuje vlastníkově pružně reagovat na potřeby okolí atd.

Jako problematickou, s ohledem na požadavek právní jistoty, dále Vlastník shledává skutečnost, že zatímco u části pozemků je rozmezí podlažnosti dáno jednoznačně na 21, na další části Pozemků je stanovení rozmezí podlažnosti nejasné, protože tato je zahrnuta částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 21 (13-21 RNP), částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 12 (9-12 RNP) a částečně do plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 8 (7-8 RNP). Takto je navrhován stav, který způsobí značné zhoršení právní jistoty, spočívající ve skutečnosti, že na Pozemky se vztahuje trojí úroveň rozmezí podlažnosti.

			Na této lokalitě je navrhovaný index využití lokality in = 0,79, přičemž Is = 0,79. Uvedené znamená, že In neumožňuje využít možnosti rozvoje pozemků dle platného UP, daný návrh by rozvoj lokality v tomto ohledu pouze zakonzervoval a neumožnil naplnit kapacity daného území. Vlastník proto navrhuje navýšení In v dané lokalitě tak, aby tento alespoň umožňoval využití pozemků v rozsahu dle platného UP a též aby daný index odpovídal cílům rozvoje dané lokality dle návrhu MP.
			<b>Návrhem MP je připravováno podstatné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Jestliže dle současné úpravy lze v daném území realizovat stavby pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu (u každé funkce maximálně do 60 % celkové kapacity území), dle návrhu toto není možné, neboť se připouští pouze komerční využití. Dle názoru Vlastníka se jedná o dramatickou změnu v území, která nejenže omezuje podstatným způsobem dosavadní způsob využití Pozemků, ale mění též nepochybně jejich hodnotu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje, aby Pozemky nebyly zařazeny do plochy č. 800/557/2143 vymezené jako plocha občanské vybavenosti – komerční vybavenost.</b>
			<b>Vlastník z důvodů výše uvedených dále navrhuje, aby specifikace výškové regulace ohledně Pozemků korelovala s jejich hranicemi a došlo tak k jednoznačnému stanovení rozmezí podlažnosti tak, aby na jednom pozemku byla jedna úroveň výškové regulace.</b> <b>S přihlédnutím k charakteru okolí Vlastník navrhuje, aby tak byla na celém území Pozemků stanovena míra výškové regulace na 21 (13-21 RNP). Vlastník dále navrhuje, aby byla oproti původnímu návrhu MP změněna výše In dané lokality tak, aby tato i nadále ponechala možnosti (kapacity) dalšího stavebního rozvoje na Pozemcích.</b>
755MHMPXP93WEQ0	Nesouhlas	2943030	<b>Odůvodnění:</b> Případným přijetím návrhu MP, zejména pak změnou funkčního využití pouze na komerční využití, dojde k naprosté změně využitelnosti pozemků. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění. <b>Připomínka k návrhu Metropolitního plánu</b>  Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí, a to pozemků parc. č. 1644/1, parc. č. 1644/2, parc. č. 1645/13 (součástí pozemku je stavba) a parc. č. 1645/26, vše zapsáno na LV č. 6499 pro k. ú. Vršovice, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“).
			V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků.  <b>Současný stav:</b> Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV“ – podrobný popis využitelnosti dle kódů viz platné regulativy funkčních ploch územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. <b>Navrhovaný stav</b> Podle předloženého návrhu MP se Pozemky nacházejí v lokalitě 102 – Nové Vršovice, která je definována jako lokalita zastavitelná, struktury heterogenní, míra stability: stabilizovaná, s využitím obytným. <b>Návrh MP předpokládá omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu dle ÚP, a to z hlediska možného kvantitativního využití Pozemků. Navrhovaný „In=0,95“ totiž neumožňuje využití Pozemků v plánovaném rozsahu předpokládaném návrhem MP. Návrhem MP je dále navrhováno snížení rozmezí podlažnosti oproti současnému stavu dle ÚP. Vlastník tak navrhuje v dané lokalitě stanovení In tak, aby byly zachovány možnosti rozvoje Pozemků v rozsahu alespoň dle současného ÚP, a to včetně zachování úrovně výškové regulace.</b>
755MHMPXP93WJ2D	Nesouhlas	2903858	<b>Odůvodnění:</b> Případným přijetím návrhu MP, dojde k omezení využitelnosti Pozemků k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.  Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem nemovitostí, a to pozemků parc. č. 2483/6 (součástí pozemku je stavba) a pozemku 2483/11, vše zapsáno na LV č. 2028 pro k. ú. Smíchov, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník připomínky proti návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, týkající se výše uvedených Pozemků. <b>Současný stav:</b> Pozemky se nacházejí ve stabilizovaném území s kódem využitelnosti „OV“ – podrobný popis využitelnosti dle kódů viz platné regulativy funkčních ploch územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. <b>Navrhovaný stav</b> Lokalita, kde se Pozemky nachází, je v MP regulována navrhovaným indexem „Is = 0,45“ a „In = 0,46“. <b>Z uvedeného vyplývá, že návrhem MP je navrhováno podstatné omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. Z toho důvodu Vlastník navrhuje v dané lokalitě stanovení indexu tak, aby u Pozemků zůstalo zachování možnosti využití v rozsahu dle platného UP, tj. aby byly zachovány možnosti rozvoje Pozemků v rozsahu alespoň dle současného UP.</b>
756MHMPP08PNC63	Jiné	2897550	<b>Odůvodnění:</b> Případným přijetím návrhu MP, stanovením regulativu na navrhovanou hodnotu, dojde k podstatnému omezení využitelnosti Pozemků k účelu, ke kterému byly Vlastníkem zakoupeny. Jedná se tedy o změnu v území, na kterou pamatuje ustanovení § 102 StZ. Dle názoru Vlastníka nemá toto omezení, změna rozsahu využití, opodstatnění.  <b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
756MHMPP08PNC63	Jiné	2897555	<b>Odůvodnění:</b> -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena  <b><u>3. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
756MHMPP08PNC63	Jiné	2897560	<b>Odůvodnění:</b> - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena  <b><u>4. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
			<b>Odůvodnění:</b> - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů

			<div><div>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div><div>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div></div>
756MHMPP08PNC63	Jiné	2897570	<div><div><b>6.připomínka</b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div><div><div>Odůvodnění:</div><div><div>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</div><div>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</div><div>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</div><div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</div><div>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</div><div>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</div><div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div><div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div></div></div></div>
756MHMPP08PNC63	Nesouhlas	2897565	<div><div><b>5.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebeším III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div><div><div>Odůvodnění:</div><div><div>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</div><div>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</div><div>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div></div></div></div>
756MHMPP08PNC63	Nesouhlas	2897545	<div><div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <b>1.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div><div><div>Odůvodnění:</div><div><div>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</div><div>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</div><div>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</div><div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div><div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div><div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</div><div>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div></div></div></div>
757MHMPXP92R8RB	Nesouhlas	2916219	<div><div>Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc. č. 1487/1, 1487/2 (součástí pozemku je stavba), 1487/3-7, 1490, vše zapsáno na LV č. 9677 pro k.ú. Řepy, obec Praha (dále též společně jen jako „Pozemky“)</div><div>V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy (dále též jen jako „MP“), který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků.</div></div>
			<div><div><b>Současný stav:</b> V platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále též jen jako UP) jsou Pozemky umístěny v lokalitě označené „SV“ a „SV“ s kódem „C“, tj. všeobecně smíšené, které umožňuje realizovat i bytovou výstavbu. Využití Pozemků dle platné úpravy je konkretizováno v UP, kapitola 7.5., čl. 7.5.1.</div><div><div><b>Navrhovaný stav:</b> Dle návrhu MP se Pozemky nacházejí v lokalitě označené jako zastavitelné stavební, stabilizované. Výšková úroveň je stanovena na 6NP – rozmezí podlažnosti 6 (5-6 RNP). Návrhem MP je tak navrhováno omezení využitelnosti Pozemků oproti současnému stavu. <b>Vlastník navrhuje u Pozemků zachování možnosti funkčního využití dle platného UP, a to včetně zachování úrovně výškové regulace.</b></div><div><div>Odůvodnění:</div><div>Stanovením individuální výškové regulace dochází k omezení uvažované a plánované možnosti využití Pozemků pro uvažovanou zástavbu smíšeného typu, včetně bytové výstavby, která plně odpovídá okolí Pozemků (jak tomu je dosud). S ohledem na okolní zástavbu je výškové omezení nesystémové a nelogické.</div></div></div></div>
758MHMPXP936T2T	Částečný souhlas	2897402	<div>2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v předmětné lokalitě.</div>
758MHMPXP936T2T	Nesouhlas	2897404	<div>2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace původní (historické) výstavbě rodinných domků v této lokalitě.</div>
758MHMPXP936T2T	Nesouhlas	2897403	<div>Dotčené pozemky: 1920/111, 1920/110, 1920/26</div>
758MHMPXP936T2T	Nesouhlas	2897401	<div>1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace významně ohrožuje hodnotu našich investic.</div> <div><div>Dotčené pozemky:</div><div>2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18 1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121, 1920/402, 1920/94</div></div>

			1901/3, 1901/2 1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152
			1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic a vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel.
759MHMPP08PNC4D	Jiné	2897551	<u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
759MHMPP08PNC4D	Jiné	2897556	Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
759MHMPP08PNC4D	Jiné	2897561	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
759MHMPP08PNC4D	Jiné	2897571	Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
759MHMPP08PNC4D	Jiné	2897571	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
759MHMPP08PNC4D	Nesouhlas	2897566	Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
759MHMPP08PNC4D	Nesouhlas	2897566	<u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
759MHMPP08PNC4D	Nesouhlas	2897546	Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
759MHMPP08PNC4D	Nesouhlas	2897546	Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
			Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné straný se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/iž dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je

			<div>jíž dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</div> <div>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru</div> <div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div> <div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</div> <div>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
760MHMPP08PQBE3	Jiné	2897429	Navrhuji logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepřilíš kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.
760MHMPP08PQBE3	Nesouhlas	2901756	<b>Nesouhlasím s nelogickým zařízením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požaduji její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka.</b> Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požaduji navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.
760MHMPP08PQBE3	Nesouhlas	2897405	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách. Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlými výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlými (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca á 3m). Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP. Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).
760MHMPP08PQBE3	Nesouhlas	2897427	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.
760MHMPP08PQBE3	Nesouhlas	2897415	Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složité terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlicích v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákřesem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.
760MHMPP08PQBE3	Nesouhlas	2901499	Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na <b>parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka. Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004.
760MHMPP08PQBE3	Nesouhlas	2901746	<b>Navrhuji přefazení území VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK <b>do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka</b> , a to odpovídajícím prostorovým projením s touto lokalitou.
760MHMPP08PQBE3	Nesouhlas	2901746	Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka a o jejich logické přiřčení do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka. Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.
760MHMPP08PQTX Y	Jiné	2897429	Navrhuji logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepřilíš kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.
760MHMPP08PQTX Y	Nesouhlas	2901756	<b>Nesouhlasím s nelogickým zařízením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požaduji její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka.</b> Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požaduji navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.
760MHMPP08PQTX Y	Nesouhlas	2897405	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách. Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlými výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlými (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca á 3m). Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP. Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).
760MHMPP08PQTX Y	Nesouhlas	2897427	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.
760MHMPP08PQTX Y	Nesouhlas	2897415	Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složité terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou



			<p>komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlících v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákresem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.</p>
760MHMPP08PQTXY	Nesouhlas	2901499	<p>Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na <b>parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka. Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004.</p> <p><b>Navrhuji přefazení území</b> VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK <b>do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka</b>, a to odpovídajícím prostorovým projením s touto lokalitou.</p>
760MHMPP08PQTXY	Nesouhlas	2901746	<p>Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka a o jejich logické přiřazení do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka.</p> <p>Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.</p>
760MHMPP08PRQ6X	Jiné	2915342	<p>Připomínkující zastupuje 1 fyzickou osobu - viz podání.</p>
760MHMPP08PRQ6X	Nesouhlas	2915344	<p>Požadují logickou úpravu - rozšíření a zarovnání navrženého zastavitelného území lokality 243/Tichá Šárka tak, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zahrnovala v plném rozsahu celou plochu v současné době zastavitelných území OB a SP dle stávajícího ÚP SÚ HMP,</li><li>- umožnila logickou a nekomplikovanou údržbu a rekonstrukci stávajících objektů a staveb zapsaných na KN a údržbu k nim oddělených zahradních pozemků (hranici požadují logicky posunout tak, aby nevedla po lici fasády objektů, ale min. 6 m od zastavěné plochy objektu),</li><li>- navržená hranice logicky reagovala na složitou morfologii terénu, zřetelné výškové terénní odlišnosti a rozsáhlé násypy v území.</li></ul>
760MHMPP08PRQ6X	Nesouhlas	2915343	<p>Požadují logicky upravit-posunout hranici a tvar zastavitelného území s obytným využitím v lokalitě 243/Tichá Šárka na parcelách/části parcel v k.ú. Dejvice dle grafického zákresu v příloze – parc.č.4401/30, parc.č. 4401/31, parc.č. 4401/32 a na parcelách v zastavitelném území SP ve stávajícím ÚP SÚ HMP.</p>
760MHMPP08PRQ6X	Nesouhlas	2915390	<p>Požadují upravit/změnit koncovou část nezastavitelného území lokality 964/Údolí Nebušického a Šareckého potoka, která je jako koncový úzký hrot proluky navržena mezi dnes zastavitelnými území SP a OB v ulici V Trníčku a přiřadit ji k zastavitelnému území lokality 243/Tichá Šárka (viz příloha). Jde o zanedbanou plochu původního brownfieldu s četnými násypy a četnými terénními zlomy. V návrhu MP nemá koncová proluka další logické pokračování a naopak tento pozemek umožní logicky v tomto místě zarovnat a lépe využít zastavitelné území - má jednak přímé napojení na již stávající veřejnou komunikaci, a jednak přímé napojení na nově plánovanou kompletní technickou infrastrukturu k zástavbě v sousedním stávajícím území SP.</p>
760MHMPP08PRQET	Jiné	2897429	<p>Navrhuji logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepřilíš kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.</p>
760MHMPP08PRQET	Nesouhlas	2901756	<p><b>Nesouhlasím s nelogickým zařazením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požadují její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka.</b> Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požadují navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.</p>
760MHMPP08PRQET	Nesouhlas	2897405	<p>Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách.</p> <p>Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlými výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlými (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca á 3m).</p> <p>Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP.</p> <p>Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).</p>
760MHMPP08PRQET	Nesouhlas	2897427	<p>Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.</p>
760MHMPP08PRQET	Nesouhlas	2897415	<p>Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složité terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlících v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákresem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.</p>
760MHMPP08PRQET	Nesouhlas	2901499	<p>Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na <b>parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka. Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004.</p> <p><b>Navrhuji přefazení území</b> VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK <b>do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka</b>, a to odpovídajícím prostorovým projením s touto lokalitou.</p>
760MHMPP08PRQET	Nesouhlas	2901746	<p>Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka a o jejich logické přiřazení do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka.</p> <p>Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.</p>
760MHMPP08PRQKZ	Jiné	2897429	<p>Navrhuji logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepřilíš kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.</p>



760MHMP08PRQKZ	Nesouhlas	2901756	<b>Nesouhlasím s nelogickým zařazením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požaduji její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka.</b> Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požadují navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.
760MHMP08PRQKZ	Nesouhlas	2897405	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách. Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlymi výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlymi (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca 4 3m). Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP. Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).
760MHMP08PRQKZ	Nesouhlas	2897427	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.
760MHMP08PRQKZ	Nesouhlas	2897415	Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složitě terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlících v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákresem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.
760MHMP08PRQKZ	Nesouhlas	2901499	Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na <b>parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka. Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004. <b>Navrhuji přeřazení území VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka</b> , a to odpovídajícím prostorovým projevením s touto lokalitou.
760MHMP08PRQKZ	Nesouhlas	2901746	Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka a o jejich logické přiřčení do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka. Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.
760MHMP08PRYDE	Jiné	2897429	Navrhuji logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepřilíh kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.
760MHMP08PRYDE	Nesouhlas	2901756	<b>Nesouhlasím s nelogickým zařazením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požaduji její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka.</b> Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požadují navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.
760MHMP08PRYDE	Nesouhlas	2897405	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách. Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlymi výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlymi (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca 4 3m). Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP. Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).
760MHMP08PRYDE	Nesouhlas	2897427	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.
760MHMP08PRYDE	Nesouhlas	2897415	Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složitě terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlících v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákresem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.
760MHMP08PRYDE	Nesouhlas	2901499	Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na <b>parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka. Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004. <b>Navrhuji přeřazení území VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka</b> , a to odpovídajícím prostorovým projevením s touto lokalitou.
760MHMP08PRYDE	Nesouhlas	2901746	Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka a o jejich logické přiřčení do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka. Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.

760MHMPP08PRYJK	Jiné	2897429	Navrhují logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepřilíh kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.
760MHMPP08PRYJK	Nesouhlas	2901756	<b>Nesouhlasím s nelogickým zařazením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požaduji její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka.</b> Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požadují navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.
760MHMPP08PRYJK	Nesouhlas	2897405	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách. Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlými výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlými (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca á 3m). Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP. Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).
760MHMPP08PRYJK	Nesouhlas	2897427	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.
760MHMPP08PRYJK	Nesouhlas	2897415	Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složitě terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlících v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákresem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.
760MHMPP08PRYJK	Nesouhlas	2901499	Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na <b>parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka. Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004. <b>Navrhují přefazení území VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK <b>do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka</b> , a to odpovídajícím prostorovým projením s touto lokalitou.
760MHMPP08PRYJK	Nesouhlas	2901746	Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka a o jejich logické přičlenění do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka. Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.
760MHMPP08PRYLA	Jiné	2897429	Navrhují logicky rozšířit zastavitelné území lokality 544/Sídlíště Písnice o nové zastavitelné území v sousedství připravované stanice metra D-Písnice. Vzhledem k nové stanici metra by logicky měla být v nejbližším okolí stanice metra zástavba včetně veřejné vybavenosti. Zástavba v nejbližším sousedství stanic metra je v souladu s využíváním posilovaných elektrifikovaných tras MHD a se zásadami intenzivnějšího využívání stávajících inženýrských sítí. Nová zástavba by měla jednak prostorově (dosah a pěší dostupnost) a jednak obsahově (veřejná vybavenost) vyvážit stávající nepřilíh kvalitní zástavbu (areál SAPA) v lokalitě budoucí stanice metra D-Písnice. Nově navržené zastavitelné území by mohlo mít samostatné označení lokality nebo zastavitelného rozvojového území s obytným využitím. Umístění stanice metra bude ovlivňovat a predikovat budoucí formální i neformální lokální centrum lokality.
760MHMPP08PRYLA	Nesouhlas	2901756	<b>Nesouhlasím s nelogickým zařazením parcely parc.č. 4670 v k.ú. Dejvice do lokality 810/Zahrádková osada Jenerálka a požaduji její logické přiřazení do lokality 243/Tichá Šárka.</b> Předmětná parcela je na hranici mezi oběma navrhovanými lokalitami, dlouhodobě není využívána jako zahrádkářská plocha. Má přímé napojení na veřejnou komunikaci a inženýrské sítě a bezprostředně navazuje na sousední parcelu parc. č. 4672 v k.ú. Dejvice, která je naopak zahrnuta do lokality 243/ Tichá Šárka. Pro parcelu parc.č. 4670 požadují navrhnout logické rozšíření zastavitelného stavebního území lokality 243/Tichá Šárka s obytným využitím území.
760MHMPP08PRYLA	Nesouhlas	2897405	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v ploše kvadrantu nad pozemkem parc.č. 2587/1-4 a parc.č. 2586 v k.ú. Smíchov. Na tomto pozemku je navržena výšková regulace s maximálním počtem 3 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 a na okolních parcelách. Na pozemku 2587/1-4 a 2586 se nachází jednak stávající objekt zdravotnického zařízení o výšce 3 NP (parc.č. 2587/4), a jednak stávající historický objekt bývalého SANOPZu (parc.č. 2586), který má v současné době výšku 4 a ½ NP s nadstandardními světlými výškami (navíc úroveň 1.NP je zvýšená o ½ podlaží oproti okolnímu terénu), přičemž absolutní výška římsy tohoto objektu od okolního terénu je cca 15,15 m a absolutní výška stávajícího hřebene objektu cca 20,76 m od úrovně okolního terénu. Výška stávajícího objektu odpovídá tedy výšce standardního objektu s 5ti -6ti NP se standardními světlými (konstrukčními) výškami obytných podlaží (konstrukční výška cca 3m). Stávající objekty v nejbližším sousedství a ve stejné ploše kvadrantu mají rovněž vyšší absolutní výšky: stávající objekt přes ulici na parcele parc.č. 2562 má absolutní výšku hřebene cca 12,89 m od okolního terénu , což odpovídá výšce standardního objektu se 4 NP, stávající objekt v sousedství na pozemku parc.č. 2596 má rovněž výšku 4 NP a stávající objekt na sousedním pozemku parc.č. 2573-2574 má výšku 5 NP. Vzhledem k tomu, že na předmětném pozemku parc.č. 2587/1-4 a 2586 se v současné době nachází stávající výšková dominanta lokality, navrhuji opravit výškovou regulaci v kvadrantu nad tímto pozemkem na hodnotu 6 (NP).
760MHMPP08PRYLA	Nesouhlas	2897427	Podávám připomínku k návrhu maximální výškové regulace v území kvadrantu zahrnujícího pozemek parc.č. 896 a parc.č. 897 v k.ú. Jinonice. Tento pozemek je výrazně svahován a má velké výškové převýšení mezi SZ horní a spodní JV částí pozemku. Na tomto pozemku je umístěna stávající rodinná vila, která je prostorově uskočena od hrany pozemku a je zapuštěna v terénu tak, že vůči horní straně pozemku má absolutní převýšení 2 NP, ale vůči spodní straně pozemku má absolutní převýšení 4 NP (všechna obytná). Na tomto pozemku je však navržena výšková regulace s maximálním počtem 2 NP. Návrh MP nerespektuje stávající výškovou úroveň zástavby na pozemku parc.č. 896 a 897 a na okolních parcelách. Namítám změnu výškové regulace v příslušném kvadrantu zahrnujícím pozemek parc.č. 896 a 897 tak, aby zohlednila výšku stávajících objektů v lokalitě, tedy 4NP.
760MHMPP08PRYLA	Nesouhlas	2897415	Podávám připomínku k rozsahu zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/129/2073 v části lokality 129/Pod Vidoulí. Ve stávajícím ÚP SÚ HMP je ve východní části tohoto území v sousedství trati ČD navrženo území SP jako logické pokračování a doplnění obytného území OB. Území SP je navrženo na parcelách parc.č. 1560/1 a 1855 v k.ú. Košíře. Toto stávající území SP by nemělo být zastavěno obytnými stavbami, jednak z důvodu velmi složitě terénní konfigurace, jednak z důvodů generovaného hluku podél trati ČD a jednak z důvodu, že toto území nebude mít možnost napojení na veřejnou komunikaci ani na technickou infrastrukturu. Důvodem jsou řešení konkrétních projektů obytné výstavby v západní a střední části tohoto rozvojového území, ke kterým jsou vydána platná územní rozhodnutí a která v této části počítají se sportovními plochami. Sportovně rekreační využití v tomto území je opakovaně požadováno jednak ze strany MČ Praha 5 a jednak ze strany místních obyvatel bydlících v lokalitě. Návrh Metropolitního plánu by měl v této části (v ploše odpovídající stávajícímu území SP) vhodným regulativem nebo zákresem umožnit pouze sportovně rekreační využití, nikoliv obytnou výstavbu.
760MHMPP08PRYLA	Nesouhlas	2901499	Podávám připomínku proti zařazení části území významného krajinného prvku "Lesostep Pod Kuliškou" na <b>parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> do zastavitelného území lokality 243/ Tichá Šárka. Toto území je v současném územním plánu vedeno jako nezastavitelné území ZMK a bylo v roce 2003 registrováno jako VKP "Lesostep Pod Kuliškou" ve smyslu §6 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Registrace byla oznámena rozhodnutím čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 8.12.2003 odborem životního prostředí MHMP a následně opětovně potvrzena dopisem OŽP MHMP čj. MHMP-175816/2003/OZP-VII-1046/J ze dne 14.5.2004. <b>Navrhují přefazení území VKP Lesostep Pod Kuliškou na pozemku parc.č. 4702/7 v k.ú. Dejvice</b> a sousedních pozemků zařazených ve stávajícím územním plánu do území ZMK <b>do nezastavitelného území lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka</b> , a to odpovídajícím prostorovým projením s touto lokalitou.

760MHMPP08PRYLA	Nesouhlas	2901746	<p>Žádám o přesunutí parcely parc.č. 4695/1 v k.ú. Dejvice a části parcel parc.č. 4685 a parc.č. 4695/4 z lokality 964/ Údolí Nebušického a Šareckého potoka a o jejich logické přiřazení do zastavitelné stavební lokality 243/Tichá Šárka.</p> <p>Předmětné pozemky logicky zaplňují nelogicky prostorově vymezenou enklávu zeleně vklíněnou bez dalšího pokračování mezi zastavitelné pozemky lokality 243/Tichá Šárka. Pozemky mají přímou návaznost na veřejné komunikace a inženýrské sítě a umožňují obytnou výstavbu bez dalších technických nároků na lokalitu.</p>
761MHMPP08PNDI8	Jiné	2897486	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
761MHMPP08PNDI8	Jiné	2897498	<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
761MHMPP08PNDI8	Jiné	2897506	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
761MHMPP08PNDI8	Jiné	2897522	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
761MHMPP08PNDI8	Nesouhlas	2897514	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
761MHMPP08PNDI8	Nesouhlas	2897478	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li></ul> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p>

			<div>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</div> <div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div> <div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</div> <div>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
762MHMPP08PNDC2	Jiné	2897487	<div><u>2.připomínka</u></div> <div>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</div> <div>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
762MHMPP08PNDC2	Jiné	2897499	<div>Odůvodnění:</div> <div>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><u>3. připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</div> <div>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
762MHMPP08PNDC2	Jiné	2897507	<div>Odůvodnění:</div> <div>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</div> <div>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
762MHMPP08PNDC2	Jiné	2897523	<div>Odůvodnění:</div> <div>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</div> <div>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</div> <div>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u></div> <div>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</div> <div>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
762MHMPP08PNDC2	Nesouhlas	2897515	<div>Odůvodnění:</div> <div>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</div> <div>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</div> <div>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</div> <div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</div> <div>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</div> <div>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</div> <div>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div> <div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</div> <div>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
762MHMPP08PNDC2	Nesouhlas	2897479	<div>Odůvodnění:</div> <div>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</div> <div>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</div> <div>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</div> <div><u>1.připomínka</u></div> <div>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</div> <div>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
			<div>Odůvodnění:</div> <div>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</div>

			<div>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
763MHMPP08PNDB7	Jiné	2897488	<div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přidat k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
763MHMPP08PNDB7	Jiné	2897500	<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
763MHMPP08PNDB7	Jiné	2897508	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
763MHMPP08PNDB7	Jiné	2897524	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div>
763MHMPP08PNDB7	Jiné	2897516	<div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
763MHMPP08PNDB7	Nesouhlas	2897480	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div>
763MHMPP08PNDB7	Nesouhlas	2897480	<div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
763MHMPP08PNDB7	Nesouhlas	2897480	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div>
763MHMPP08PNDB7	Nesouhlas	2897480	<div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>

			<div>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
764MHMPP08PNDDX	Jiné	2897489	<div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
764MHMPP08PNDDX	Jiné	2897501	<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
764MHMPP08PNDDX	Jiné	2897509	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
764MHMPP08PNDDX	Jiné	2897525	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
764MHMPP08PNDDX	Nesouhlas	2897517	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
764MHMPP08PNDDX	Nesouhlas	2897481	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,</div>



			1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
			<b>Odůvodnění:</b> - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
765MHMPXP930AAK	Nesouhlas	2897406	Změna – přemístění trasy propojení mezi ulicí Klikatá a ulicí Radlická z části ulice Puchmajerova do ulice V zářezu vše v KÚ Jinonice  <b>Rekapitulace:</b> V návrhu metropolitního plánu k projednávání dle §50 stavebního zákona, výkres Z02, je navržena ulice Puchmajerova KÚ Jinonice jako komunikace propojující křižovatku ulic Klikatá- Karlštejská s ulicí Radlickou.  <b>Navrhují:</b> Provést změnu MPP, navržené propojení a vstup do tunelového komplexu vést po ulici Puchmajerova na křižovatku Puchmajerova-V zářezu a dále po ulici V zářezu na křižovatku ulic V zářezu-Radlická. Tak jak je propojení v stávajícím územním plánu hl.m. Prahy. Viz příloha č.1
			<b>Zdůvodnění:</b> Zvýšená hluková a prachová zátěž pro obyvatele v této části ulice. Zvýšená produkce emisí při rozjezdu vozidel , křižovatka Puchmajerova-Radlická je do kopce oproti křižovatce V zářezu-Radlická, která je na rovině. Nevhodná šířka ulice, ulice Puchmajerova je od křižovatky Puchmajerova-V zářezu jednosměrná směrem k ulici Radlická. Komplikovaná dopravní situace, hlavní ulice je vedena po komunikaci Puchmajerova a dále pokračuje komunikací V zářezu , po této komunikaci vede několik autobusových linek. Komunikace je používána jako jedna z přístupových cest do Jinonic. Navržené řešení v MPP pro propojení Jinonic s ulicí Radlickou považuji za velmi nevhodné, protože v protisměru (ve směru z Jinonic) by docházelo ke křížení provozu s provozem na hlavní ulici V zářezu a vzhledem k délce křížení by se odbočování vlevo stávalo velmi rizikové. Rizikové geologické podmínky, ulice Puchmajerova z jedné strany navazuje na příkrý svah, který vznikl v minulosti odbagrováním zeminy (bývalého hliště) při činnostech dnes již neexistující cihelny. Domníváme se , že zvýšením intenzity provozu by mohlo dojít k poruše stability svahu.
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919384	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919390	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b> . V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919399	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímou zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,....</i> “
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919387	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919393	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919396	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919381	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
766MHMPP08TN6JK	Nesouhlas	2919402	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požaduji objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
767MHMPP08PND1L	Jiné	2897490	<b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
767MHMPP08PND1L	Jiné	2897502	<b>Odůvodnění:</b> -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <b><u>3. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.

Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.		
Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena		
767MHMPP08PND1L	Jiné	2897510 <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"		
767MHMPP08PND1L	Jiné	2897526 <u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním		
767MHMPP08PND1L	Nesouhlas	2897518 <u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně		
767MHMPP08PND1L	Nesouhlas	2897482 Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
768MHMPP08PNDHD	Jiné	2897491 <u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena		
768MHMPP08PNDHD	Jiné	2897503 <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací



pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.  
Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:  
- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

4. připomínka  
Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.  
Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:  
- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu  
- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů  
- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně  
- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využít řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"

6.připomínka  
Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.  
Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:  
- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu  
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit  
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru  
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,  
- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště  
- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost  
- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší  
- zhoršily by se problémy s parkováním

5.připomínka  
Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.  
Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:  
- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti  
- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů  
- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:  
1.připomínka  
Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.  
Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:  
- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.  
Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.  
Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.  
- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru  
- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší  
- zhoršily by se problémy s parkováním  
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města  
- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

2.připomínka  
Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.  
Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:  
-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

769MHMPP08PND8M	Jiné	2897504	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
769MHMPP08PND8M	Jiné	2897512	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
769MHMPP08PND8M	Jiné	2897528	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
769MHMPP08PND8M	Nesouhlas	2897520	<p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
769MHMPP08PND8M	Nesouhlas	2897484	<p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
770MHMPP08PNAU5	Jiné	2897493	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p> <p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>

			<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div>
770MHMPP08PNAU5	Jiné	2897505	<div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
770MHMPP08PNAU5	Jiné	2897513	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
770MHMPP08PNAU5	Jiné	2897529	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
770MHMPP08PNAU5	Nesouhlas	2897521	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
770MHMPP08PNAU5	Nesouhlas	2897485	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
771MHMPP08TKO0S	Nesouhlas	2897408	<div>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div> <div>Vznáším námitku proti plánovanému dopravnímu propojení s výstavbou nové komunikace mezi Dálnicí D8 (ul. Cínovecká), ulicí K lomu, ulicí Ďáblická a obchodním centrem v Letňanech v katastru obce Ďáblice. Navrženou komunikací přivádí nový metropolitní plán průjezdní dopravu do části obce, kterou sám charakterizuje jako vesnickou a stabilizovanou. Vedl by ji obytnou zástavbou i rozvojovým obytným</div>

			územím. Plánovaná komunikace by sváděla vozidla (pravděpodobně včetně nákladních!) z dálnice D8 přes obec Ďáblice do oblasti Ládví a Kobylis. Zároveň by sloužila jako dopravní zkratka do OC Letňany. Zatížila by tak významně a neúnosně celou obec Ďáblice - především ul. Hřenskou, Šenovskou, Ďáblickou a K lomu, při přetížení i ostatní. Je takřka jisté, že by po realizaci plánované komunikace nebyly dodrženy hygienické normy (hluk, emise) a obyvatelé stávající zástavby budou trpět i dalšími technickými vlivy (např.vibrací) a především budou ohroženi nebezpečným silničním provozem. Podle stávajícího územního rozhodnutí byla výstavba realizována uličním způsobem, např. domy v ulici K lomu musí stát ve vzdálenosti 5 m od hranice pozemku, tudíž jsou velmi blízko od silnice, což akcentuje výše uvedené. V zástavbě rodinných domů v ulici K lomu i přilehlých by došlo k výraznému snížení hodnoty pozemku i stavby i ke snížení prodejnosti nemovitosti. Při koupi stavebního pozemku jsme nebyli upozorněni na možnost vybudování této komunikace. Lokalita Ďáblic je již tak velmi zatížena hlukem z dálnice D8. Finanční prostředky, určené pro vybudování této zamýšlené komunikace, doporučujeme věnovat mj. na efektivní odhlučnění Ďáblice od D8.
771MHMPXP91K4SY	Nesouhlas	2897408	Vznáším námitku proti plánovanému dopravnímu propojení s výstavbou nové komunikace mezi Dálnicí D8 (ul. Cínovecká), ulicí K lomu, ulicí Ďáblická a obchodním centrem v Letňanech v katastru obce Ďáblice. Navrženou komunikací přivádí nový metropolitní plán průjezdní dopravu do části obce, kterou sám charakterizuje jako vesnickou a stabilizovanou. Vedl by ji obytnou zástavbou i rozvojovým obytným územím. Plánovaná komunikace by sváděla vozidla (pravděpodobně včetně nákladních!) z dálnice D8 přes obec Ďáblice do oblasti Ládví a Kobylis. Zároveň by sloužila jako dopravní zkratka do OC Letňany. Zatížila by tak významně a neúnosně celou obec Ďáblice - především ul. Hřenskou, Šenovskou, Ďáblickou a K lomu, při přetížení i ostatní. Je takřka jisté, že by po realizaci plánované komunikace nebyly dodrženy hygienické normy (hluk, emise) a obyvatelé stávající zástavby budou trpět i dalšími technickými vlivy (např.vibrací) a především budou ohroženi nebezpečným silničním provozem. Podle stávajícího územního rozhodnutí byla výstavba realizována uličním způsobem, např. domy v ulici K lomu musí stát ve vzdálenosti 5 m od hranice pozemku, tudíž jsou velmi blízko od silnice, což akcentuje výše uvedené. V zástavbě rodinných domů v ulici K lomu i přilehlých by došlo k výraznému snížení hodnoty pozemku i stavby i ke snížení prodejnosti nemovitosti. Při koupi stavebního pozemku jsme nebyli upozorněni na možnost vybudování této komunikace. Lokalita Ďáblic je již tak velmi zatížena hlukem z dálnice D8. Finanční prostředky, určené pro vybudování této zamýšlené komunikace, doporučujeme věnovat mj. na efektivní odhlučnění Ďáblice od D8.
772MHMPXP936L7O	Nesouhlas	2929038	<b>1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava</b> Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.
			Odůvodnění připomínky: - provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, - záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území, - lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem, - MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem, - záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, - návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, - záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), . - záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy, - návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.
772MHMPXP936L7O	Nesouhlas	2929040	<b>2. Připomínka k VVURÚ</b> Požadují přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.
			Odůvodnění připomínky: - VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné, - současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921186	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Již dnes je hluk a znečištění poléťavým prachem v obci zvláště v určitém počasí nad normou.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921188	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy</b> . Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921191	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek Litožnické rybníky (ÚSES a EVL Natura 2000)</b> Tuto lokalitu, která je dnes zdrojem odpočinku a relaxace včetně právě budovaných cyklostezek a parků by projekt zcela zdevastoval pro rekreaci.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921187	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921189	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku a další koncentrace dopravních intenzí způsobí zácpy a nebezpečné dopravní situace.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921190	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách Běchovic a zejména Běchovic II, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Již dnes je nemožné spát při otevřeném okně.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921185	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> - <b>zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu</b> . Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit. Pro MČ Běchovice to by to znamenalo neúměrnou hlukovou zátěž - praktické obklopení Běchovic II ze tří stran zdroji hluku.
773MHMPP08PR3SC	Nesouhlas	2921192	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
774MHMPP08TKOWC	Nesouhlas	2898483	<b>2. Připomínka - Nesouhlas s vytržením ploch hromadných garáží z komplexu obytného území sídliště Libuš a jeho přeřazení do zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím</b> <b>Odůvodnění:</b> Sídliště Libuš bylo vytvářeno na podkladě zásad urbanistické tvorby se snahou o dosažení vyváženě uspořádaně koncepce kvalitního obytného prostředí. Vývoj stupně motorizace určil nejslabší článek organismu v plochách pro parkování a garážování. Návrh transformačních ploch s obytným využitím oslabuje nejslabší článek a tím má značnou vypovídací schopnost o způsobu a cílech transformace bez zohlednění důsledků na péči o zdraví obyvatel. Transformace ve prospěch bydlení je produktem prosazovaného způsobu myšlení uplatňovaného v praktikách plánovacího procesu územního rozvoje; Řešení s posunem bydlení k uliční čáře a s navrženými regulativy hladin zástavby ukazuje na sledovanou prioritu spočívající ve snaze o maximální zpeněžování území sídliště s ohledem na generovaný zisk pro investory, a to bez zpětných vazeb na péči o tvorbu kvalitního obytného prostředí a proces jeho zhodnocování.

			<p><u>Doporučení:</u> Vypustit z řešení zastavitelné transformační plochy s obytným využitím na stávajících plochách garáží; funkci garážového stání je žádoucí posílit; Transformaci dotčené plochy v budoucnosti spojit s kontexty potřeb sídliště; Vrátit se k zásadám urbanistická tvorby se zohledněním specifických podmínek prostředí.</p> <p><b>Poznámka:</b> Ve smyslu § 52 zákona č. 225/2017 Sb. (stavební zákon) podá Společenství vlastníků garáží námítky proti návrhu Metropolitního plánu jako přímo dotčený účastník řízení o územním plánu, jehož práva k pozemkům a stavbám jsou návrhem řešení Metropolitního plánu dotčena, a to v etapě veřejného projednávání.</p>
774MHMPP08TKOWC	Nesouhlas	2898480	<p><u>Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých Jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky pare. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414). Z hlediska majetkoprávních vztahů Jsou uvedené pozemky a objekty ve vlastnictví Společenství vlastníků garáží Pavlíkova 18 a20 a Pavlíkova 535/20,142 00 Praha 4.</p> <p><b>1. Připomínka - Nesouhlas s vymezením lokality 075/Nové Dvory</b> <u>Odůvodnění:</u> Navrhovaný cílový charakter lokality Je sám o sobě velmi různorodý a Jeho vymezení Je nepřesvědčivé a obtížně odůvodnitelné, neboť nerespektuje přirozeně celky urbánních struktur a navíc nevnímá urbanistickou koncepci sídliště Libuš. V návrhu nesporné funkčně a prostorově výrazné a významné celky, tj. hybridní Nové Dvory a prostor stanice metra Libuš, Jsou propojovány pouze formálně do Jednoho celku nevhodnou, věcně nepodloženou a dokonce závadnou formou transformace. Z rozboru ploch lokality vyznačující se rozdílným funkčním využitím Je prokazatelné, že propojení Je pouze věcně nepodloženou konstrukcí, která v sobě skrývá extenzivní rozvoj komplexně nezabezpečeného bydlení se sníženou kvalitou obytného prostředí. Plocha centra Nových Dvorů byla dlouhodobě připravována pro plnění funkce čtvrtového centra; v současnosti také pro funkcí Integrovaného dopravní uzlu. V dominanci se Jedná o rozvojovou plochu; transformace Je v realitě plošně velmi omezena. Lokalita stanice metra Libuš představuje transformaci zásah do ploch vybavenosti a veřejného prostranství. V důsledcích si vyžádá mj. zvýšené nároky na plochy dopravy a dopravy v klidu (veřejné hromadné i osobní automobilové dopravy), což v daném prostoru a podmínkách bude obtížně zvládnutelné. Ve výsledku zřejmě převládne extenzita rozvoje, která zvýší nevyváženost uvedené funkční složky a její deficit. Zahuštěním sídliště bydlením byla evidována ztráta zhruba 200 parkovacích stání v dobré pěší dostupnosti od budoucí stanice metra. Mimo stávající funkce pro sídliště Libuš se zvýší nároky díky rozvojovému zázemí (na plochách východně od Novodvorské ulice). Návrh zastavitelné transformační plochy s obytným využitím v místě hromadných garáží sídliště Libuš Je umělou konstrukcí, která má zabezpečit formální spojitost obou center pro vymezení lokality bez zdůvodnění věcného smyslu. Návrh Je z mnoha odborných pohledů kontraproduktivní.</p> <p><u>Doporučení:</u> Zrušit neodůvodněné vymezení lokality 075 Nové Dvory; Jedná se o uměle sestavený celek; Vymezit výraznou rozvojovou plochu Nové Dvory; Vymezit samostatnou transformační plochu v prostoru stanice metra Libuš s tím, že nadále bude plnit nároky na obslužné funkce pro sídliště Libuš a zvýšené požadavky s ohledem na rozvojové plochy s obytným využitím v zázemí a také se zvýšenými nároky na veřejné prostranství a dopravu. Zdůraznit význam centra Libuš se zvýšenými plošnými nároky s využitím rozvojových ploch ve východním směru. Nezasahovat extenzivně pojatým návrhem bydlení do stávajících deficitních ploch pro dopravu v klidu a garáží a řešení naopak orientovat na odstraňování nevyváženosti potřeb ve prospěch plnění rozvojových funkcí dopravy.</p>
774MHMPP08TKOWC	Nesouhlas	2898467	<p><u>Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:</u> Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky pare. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414)</p> <p><u>Text připomínky</u> Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská. Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 (<i>západně od ulice Novodvorská</i>), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střechách. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupná. Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti. Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporционаlitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody. Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD.</p> <p><u>Odůvodnění</u> Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace. Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ. Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zóny 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště (<i>občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa</i>) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti. Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště (<i>ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst</i>), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeri jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil. Na nezastavěné protější (<i>východní straně</i>) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod. Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní využití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi (<i>lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.</i>). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí (<i>cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokle</i>). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů (<i>co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezájem o občanskou vybavenost</i>) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk (<i>www.sidliste-kamyk.cz</i>). Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanicí metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Videňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.</p>
774MHMPP08TKOWC	Nesouhlas	2898578	<p>Nesouhlasím, aby současný, upravený případně i budoucí Metropolitní plán umožňoval na pozemcích v k.ú. Praha-Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky pare. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) jakékoli stavební úpravy bez respektování mých vlastnických práv. Proto nesouhlasím se zahrnutím těchto parcel do transformační zóny 075/Nové Dvory a požaduji, aby uvedené pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543.</p> <p>Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy z/k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi Pavlíkova, nebo v jejich těsné blízkosti.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Na vymezených pozemcích, které náleží k sídlišti Libuš-Lhotka a patří k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba našich hromadných garáží (kolaudace 1988). Po vzniku SVJ jsme my, vlastníci garáží, na popud MHMP a na základě zákona č. 72/1994 Sb. a souvisejících předpisů odkoupili výše uvedené pozemky od města. Tím hodnota naší investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti tato hodnota dále roste. Ponechání uvedené lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a náš majetek tím znehodnocuje. Vyjmutí předmětných pozemků z transformační zóny a jejich zařazení do lokality 543 zabrání případnému budoucímu zrušení současných 184 parkovacích míst v našich hromadných garážích a tím zároveň nepříspěje ke zrychlení stále se zhoršujícímu již tak neúnosnému stavu parkování aut na sídlišti.</p>

			Výstavba metra s výstupy do navrhované transformační zóny 075 by nesporně vedla k omezení, popř. znemožnění využívání našich hromadných garáží. Na nezastavěné protější ( <i>východní</i> ) straně ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí.
775MHMPP08O5DZU	Jiné	2908590	<p>Připomínka se tedy týká jak funkčního, tak prostorového využití, které se návrhem územního (metropolitního) plánu mění v neprospěch vlastníků a tržní hodnoty a poškozuje tak oprávněné soukromé zájmy vlastníků. Požadujeme proto a navrhuje, aby pozemkům zůstaly vlastnosti umožňující jejich využití v souladu se současně platným územním plánem a nový územní (metropolitní) plán byl zjednodušen, zpřehledněn, a zajistil jednoznačný právní výklad parametrů regulujících možnost jeho využití, a neznamenal snížení jejich zastavitelnosti a nastolení právní nejistoty.</p> <p>Ve věci dále namítáme, že pozemky byly naší rodině vydány jako přímým restituentům ke zmírnění bezpráví komunistického režimu, tak jak jej měly zmínit restituční zákony, konkrétně zákon č 406/1990 Sb., o zmírnění následků některých majetkových křivd, č. 87/1991 Sb., o mimosoudních ;;rehabilitacích, a zákon č. 229/1991 Sb., o půdě. Následnou změnou využitelnosti ° ""administrativním znehodnocením vydaných pozemků by došlo k opětovnému nezákonnému a zásahu do našeho vlastnického práva.</p>
775MHMPP08O5DZU	Jiné	2908584	<p>Současně poukazujeme na skutečnost, že navrhované připomínky jsou plně v souladu s veřejným zájmem na účelné využití ploch již zastavěných území s dostupnou dopravní a jinou infrastrukturou, tak jak je současně tento veřejný zájem formulován v návrhu metropolitního plánu, jehož cílem je mj. zastavit rozšiřování města do okolní krajiny a využití stávajících ploch (Hlava I, Základní koncepce: článek 1- Dostřednost).</p> <p>Dovolujeme si požádat, aby odpověď, jak s připomínkou bude naloženo, byla doručena na níže uvedené adresy trvalých bydlišť, které jsou současně adresami doručovacími.</p> <p>Připomínky společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.</p>
			<p>Dle LV č. 792 jsme vlastníky pozemků č. pare. 963/32 a č. pare. 963/33, k. ú. Hlubočepy, o výměře 2703 m<sup>2</sup> a 2474 m<sup>2</sup>. Pozemky se nachází mezi ulicí Slavínského, ulicí K Barrandovu a ulicí Silurská v Praze 5 (prostor sídliště Barrandov). Pozemky nejsou zatíženy žádnými omezeními (věcnými břemeny apod.)</p> <p><u>Platný Územní plán</u></p> <p>Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou výše uvedené pozemky součástí plochy OV (území sloužící pro bydlení s možností umístování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel), jednoznačně a konkrétně umožňující zástavbu dle těchto regulativů;</p> <p>Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba, veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení, sběrný surovin, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1500 m<sup>2</sup> prodejní plochy, zařízení veřejného stravování.</p> <p>Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).</p> <p>Výjimečně přípustné funkční využití: Vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m<sup>2</sup> prodejní plochy, ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, parkoviště P+R, garáže, nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví. Výřez platného Územního plánu - viz grafická příloha č. 01.</p>
			<p>Pozemek je současně dle platného územního plánu Prahy v území stabilizovaném, bez stanoveného kódu míry využití území, a dle Opatření obecné povahy č 6/2009 v platném znění oddíl 8, odst. (3) je z hlediska rozvoje možné dotvoření stávající urbanistické struktury, která je v daném prostoru tvořena sídlištní zástavbou o čtyřech až dvanácti nadzemních obytných podlažích s případnými nižšími objekty občanské vybavenosti.</p>
775MHMPP08O5DZU	Nesouhlas	2908585	<p><u>Metropolitní plán - připomínky k návrhu</u></p> <p>a) funkční využití Jedná se o tzv. zastavitelnou obytnou lokalitu s navrženými obecnými regulativy dle čl. 63 textu nového územního plánu: (2) V zastavitelné lokalitě je přípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci a jejich kombinaci. Z textu těchto regulativů uvedených k návrhu územního (metropolitního) plánu v čl. 63, odst. (1) až (3), které plynule nenavazují na dosud platné, a jsou formulovány odlišně a méně konkrétně od regulativů dosud platného územního plánu hlavního města Prahy, a z čl. 143 je zřejmé, že mohou být omezena práva zastavět pozemek způsobem přípustným dle současně platných regulativů. Nejsou zde například jednoznačně a konkrétně uvedeny ve veřejné vybavenosti možnosti využití veřejným stravováním, sběrnou surovin apod., byť lze argumentovat, že se jedná o služby zahrnující i pracovní příležitosti (odst. 1). Přesto by takové vymezení mohlo vést stavební úřady k vlastnímu výkladu čl. 63 tak, že by některé z neuvedených staveb v území nepovolovaly. Tím, že <u>nový územní plán vymezuje jen tři druhy ploch s rozdílným způsobem využití, zakládá právní nejistoty o využití konkrétních pozemků s dosud jednoznačným a přehledným určením uvedeným v dosud platném územním plánu</u> (jeho regulativy viz text výše).</p> <p><u>návrh změny</u>: formulovat více jednoznačně a konkrétně regulativy funkčního využití zdůvodnění: nejednoznačnost / nekonkrétnost regulativu může omezit práva zastavět pozemek způsobem přípustným dle současně platných regulativů</p>
775MHMPP08O5DZU	Nesouhlas	2908586	<p>b) park ve volné zástavbě Ve výkresové části Metropolitního plánu na předmětné pozemky č. pare. 963/32 a č. pare. 963/33, k.ú. Hlubočepy, v našem vlastnictví, zasahuje park ve volné zástavbě (tj. nestavební část stavebních bloků dle čl. 47 textové části Metropolitního plánu). <u>S označením pozemku jako parku pro okolní existující volnou sídlištní zástavbu vyjadřujeme zásadní nesouhlas, protože stávající urbanistická struktura sídliště je v tomto místě nedotvořená /neuzavřená a park ve volné zástavbě vylučuje možnost jejího dotvoření, (dle čl. 94 umístování nových budov do parku ve volné zástavbě ie nepřípustné).</u></p> <p><u>návrh změny</u>: hranici parku ve volné zástavbě přesunout na hranici pozemků stávající sídlištní zástavby tak, aby dotčené pozemky s č. pare. 963/32 a č. pare. 963/33 byly již součástí stavebního bloku (dle čl. 89 Metropolitního plánu), který bude vymezen v grafické části Z02 bílou plochou zdůvodnění: struktura sídliště je v tomto místě nedotvořená/neuzavřená a park ve volné zástavbě její dotvoření neumožňuje</p>
775MHMPP08O5DZU	Nesouhlas	2908587	<p>c) výšková regulace V ploše pozemků je vyznačena výšková regulace 2 RNP mylně odvozená od stávajících pomocných staveb (garáže, parkoviště). V dotčeném čtverci sítě a okolí se ovšem nachází i stávající zástavba o 6 nadzemních podlažích, a současně platné právní prostředí dané regulativy současně platného územního plánu - ustanovení OOP oddílu 8., odst. (3) zmíněné výše - umožňuje dotvoření stávající urbanistické struktury. I v tomto případě <u>návrh nového územního plánu by znehodnotil možnost využití pozemku, v tomto případě prostorovou - kapacitní, a tedy i jeho tržní cenu vůči současné možnosti, přičemž urbanistické či technické podmínky místa se nezměnily.</u></p> <p><u>návrh změny</u>: výškovou regulaci v dotčených čtvercích sítě upravit na 8 RNP - výkres Z02 a S03 Metropolitního plánu zdůvodnění: okolní zástavba má až 12 nadzemních podlaží a oblast se nachází na křižení významné ulice k Barrandovu a ulice Slavínského)</p>

775MHMPP08O5DZU	Nesouhlas	2908589	<p>d) zařazení ulice K Barrandovu v hierarchické úrovni</p> <p>Ve výkresové části je přilehlá komunikace K Barrandovu vyznačena pouze jako ulice lokální úrovně. Tato ulice je přitom významnou dopravní tepnou, která napojuje velkou oblast sestávající z mnoha přilehlých lokalit (sídlště Barrandov, Pražská čtvrť, Ateliéry Barrandov, Nový Slivenec, Slivenec, Holyně atd.) na městský okruh a na Barrandovský most / ul. Strakonická.</p> <p>Výřez návrhu nového Územního (Metropolitního) plánu – <b>viz grafická příloha č. 02.</b></p>
776MHMPP08TKO2I	Jiné	2900030	<p><u>návrh změny</u>: komunikaci K Barrandovu zařadit/vyznačit jako ulici čtvrtové úrovně - výkres Z02 Metropolitního plánu</p> <p>zdůvodnění: ulice je významnou dopravní tepnou, která napojuje velkou oblast sestávající z mnoha přilehlých lokalit na městský okruh a na Barrandovský most / ul. Strakonická.</p> <p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.</p> <p>MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901388	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b></p> <p><b><u>K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídlště Nové Butovice</u></b></p> <p>Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a <u>zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.</u></p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901338	<p>Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídlště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabírá cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b></p> <p><b><u>K lokalitě 528 / U Kříže</u></b></p> <p>V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrtová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrtové třídy.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901288	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b></p> <p><b><u>K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav</u></b></p> <p>Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901187	<p>Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b></p> <p><b>K lokalitě 926 / Dívčí hrady</b></p> <p>Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochem až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatrávnění polí je ideální formou dalšího vývoje.</p> <p>Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:</p> <p>(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.</p> <p>(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).</p> <p>(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřipustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.</p> <p>Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900180	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.</p> <p>Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900085	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.</p> <p>Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900270	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.</p> <p>V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900732	<p><u>130/Na Vidouli</u></p> <p>Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.</p> <p>Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900624	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: "Vesnické struktuře" odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na "Staré Jinonice a Butovice."</p> <p>Zbývající část lokality "Jinonice" označit jako typ struktury "zahradní město."</p> <p>Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900522	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli</p> <p>Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.</p>
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900573	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit "městskou parkovou plochu" podél celé ulice.</p> <p>Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).</p>



776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900471	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení) Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900421	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže. Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900370	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.” Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou tratí. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900320	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.” Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - oprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900835	<u>220 / Staré Butovice</u> Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály). V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901136	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devaluje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901086	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901036	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.” Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900985	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900785	<u>611 / Areály Bucharova</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900885	<u>675 / Výzkumný elektronický ústav</u> Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900680	<u>905 / Vidoule</u> Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části. Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2900935	<u>926 / Divčí hrady</u> Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Divčí hrady v tunelu v celé délce. Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.
776MHMPP08TKO2I	Nesouhlas	2901238	Podrobné odůvodnění vybraných bodů <b>K lokalitě 056 / Nové Butovice</b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.  Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, <u>dokomponování čtvrtové třídy Radlická</u> a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901389	Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrtové třídy Radlická! <b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b>K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice</b> Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a <u>zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule</u> .
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901339	Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule. <b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b>K lokalitě 528 / U Kříže</b> V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokomponovaná jako čtvrtová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrtové třídy.
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901289	<b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b>K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav</b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita



777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901188	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b></p> <p>K lokalitě 926 / Dívčí hrady</p> <p>Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochém až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.</p>
			<p>Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:</p> <p>(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.</p> <p>(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).</p> <p>(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900181	<p>Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!</p> <p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.</p> <p>Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900086	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.</p> <p>Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul. ) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900271	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.</p> <p>V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900031	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.</p> <p>MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900733	<p><u>130/Na Vidouli</u></p> <p>Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.</p> <p>Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900625	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: “Vesnické struktuře” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.”</p> <p>Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”</p> <p>Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900523	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli</p> <p>Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900574	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.</p> <p>Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900472	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení)</p> <p>Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900681	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Jasně vymežit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.</p> <p>Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900422	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.</p> <p>Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900371	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”</p> <p>Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou tratí. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900321	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”</p> <p>Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900836	<p><u>220 / Staré Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).</p> <p>V lokalitě se trasa „Nové Radlické“ odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.</p>
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901137	<p><u>527 / Sídliště Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.</p> <p>Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.</p>

777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901087	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901037	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.” Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900986	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900786	<u>611 / Areály Bucharova</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900886	<u>675 / Výzkumný elektronický ústav</u> Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2900936	<u>926 / Dívčí hrady</u> Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce. Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.
777MHMPP08TKO1N	Nesouhlas	2901239	Podrobné odůvodnění vybraných bodů <b><u>K lokalitě 056 / Nové Butovice</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901390	Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, <u>dokomponování čtvrtové třídy Radlická</u> a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.  Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrtové třídy Radlická! <b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice</u></b> Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a <u>zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule</u> .
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901340	Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule. <b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 528 / U Kříže</u></b> V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokomponovaná jako čtvrtová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrtové třídy.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901290	<b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901189	Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.  <b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> K lokalitě 926 / Dívčí hrady Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochem až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.  Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:  (1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.  (2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).  (3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřipustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.  Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možně umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!  Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900182	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.

778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900087	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900272	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou. V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900032	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části. MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900734	<u>130/Na Vidouli</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900626	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: "Vesnické struktury" odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na "Staré Jinonice a Butovice." Zbývající část lokality "Jinonice" označit jako typ struktury "zahradní město." Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900524	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900575	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit "městskou parkovou plochu" podél celé ulice. Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900473	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení) Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vídoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900682	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části. Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900423	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové "náměstí místní úrovně" s tím, že celé (kromě komunikací) bude v "parkové úpravě" a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže. Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení "náměstí" s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900372	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejská a Klikatá jako "ulice lokální úrovně." Funkci městské třídy má převzít "Nová Radlická" s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900322	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na "významnou místní komunikaci." Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900837	<u>220 / Staré Butovice</u> Připomínka: Vést "významnou místní komunikaci" (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály). V lokalitě se trasa „Nové Radlické“ odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901138	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901088	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901038	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést "vymezení náměstí bodem" v ose Radlické ulice a současně tam provést "vymezení občanské vybavenosti bodem." Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900987	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900787	<u>611 / Areály Bucharova</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900887	<u>675 / Výzkumný elektronický ústav</u> Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2900937	<u>926 / Divčí hrady</u> Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Divčí hrady v tunelu v celé délce. Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.
778MHMPP08TKO6Y	Nesouhlas	2901240	Podrobné odůvodnění vybraných bodů <b><u>K lokalitě 056 / Nové Butovice</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.

			Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, <u>dokomponování čtvrtové třídy Radlická</u> a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901391	<p>Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrtové třídy Radlická!</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice</u></b> Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a <u>zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule</u>.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901341	<p>Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 528 / U Kříže</u></b> V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokomponovaná jako čtvrtová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrtové třídy.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901291	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901190	<p>Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> K lokalitě 926 / Dívčí hrady Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochem až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.</p> <p>Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:</p> <p>(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.</p> <p>(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).</p> <p>(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.</p> <p>Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900183	<p><b><u>056 / Nové Butovice</u></b> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900088	<p><b><u>056 / Nové Butovice</u></b> Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900273	<p><b><u>056 / Nové Butovice</u></b> Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou. V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900033	<p><b><u>056 / Nové Butovice</u></b> Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části. MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900735	<p><b><u>130/Na Vidouli</u></b> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900627	<p><b><u>219 / Jinonice</u></b> Připomínka: "Vesnické struktuře" odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na "Staré Jinonice a Butovice." Zbývající část lokality "Jinonice" označit jako typ struktury "zahradní město." Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900525	<p><b><u>219 / Jinonice</u></b> Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900576	<p><b><u>219 / Jinonice</u></b> Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit "městskou parkovou plochu" podél celé ulice. Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).</p>
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900474	<p><b><u>219 / Jinonice</u></b> Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení) Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.</p>

779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900683	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části. Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900424	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže. Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900373	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.” Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou tratí. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900323	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.” Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900838	<u>220 / Staré Butovice</u> Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály). V lokalitě se trasa „Nové Radlické” odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901139	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901089	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901039	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.” Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900988	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900788	<u>611 / Areály Bucharova</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900888	<u>675 / Výzkumný elektronicky ústav</u> Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2900938	<u>926 / Dívčí hrady</u> Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce. Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.
779MHMPP08O5E4Y	Nesouhlas	2901241	Podrobné odůvodnění vybraných bodů <b><u>K lokalitě 056 / Nové Butovice</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901392	Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, <b><u>dokomponování čtvrtové třídy Radlická</u></b> a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.  Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrtové třídy Radlická! <b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice</u></b> Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a <b><u>zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.</u></b>
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901342	Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule. <b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 528 / U Kříže</u></b> V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokomponovaná jako čtvrtová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrtové třídy.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901292	<b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 675 / Výzkumný elektronicky ústav</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.
			Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901191	<b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> K lokalitě 926 / Dívčí hrady Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochem až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou maticí doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromofadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.
			Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:
			(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.
			(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).
			(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.
			Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900184	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900089	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul. ) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900274	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou. V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900034	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části. MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900736	<u>130/Na Vidouli</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900628	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.” Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.” Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900526	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900577	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice. Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900475	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení) Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900684	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Jasně vymežit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části. Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900425	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Na křížení ulic Karlštejnská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže. Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900374	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejnská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.” Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou tratí. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900324	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.” Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900839	<u>220 / Staré Butovice</u> Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály). V lokalitě se trasa „Nové Radlické“ odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901140	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901090	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.

780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901040	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.” Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900989	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900789	<u>611 / Areály Bucharova</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900889	<u>675 / Výzkumný elektronicky ústav</u> Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2900939	<u>926 / Divčí hrady</u> Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Divčí hrady v tunelu v celé délce. Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.
780MHMPP08TKNHM	Nesouhlas	2901242	Podrobné odůvodnění vybraných bodů <b><u>K lokalitě 056 / Nové Butovice</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.
			Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, <b><u>dokomponování čtvrtové třídy Radlická</u></b> a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.
781MHMPP08NJ0A9	Nesouhlas	2897412	Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrtové třídy Radlická!  Žádáme o změnu využití pozemku 2370/13 (Lipence) z "NL" - louky a pastviny na "OB" - čisté obytné využití, jelikož tento pozemek je již v územní rezervě v platném ÚP. Pozemek je přístupný z pozemku 2370/14, který je fyzicky asfaltovou komunikací právě k pozemku pozemku 2370/13. Tato komunikace je dále využívána vlastníky již postavených domů v okolí pozemku 2370/13 a 2370/14. Vzhledem k tomu, že pozemek 2370/13 je již obklopen zástavbou, tak je možnost, aby v místě vznikla ucelená zastavěná lokalita, která nenaruší krajinný charakter území Lipenců.
782MHMPP08PPXF1	Nesouhlas	2897414	Část území v lokalitě - „816/zahrádková osada Na Lahovské“, které je v současném platném Územním plánu Hl.m.Prahy vymezeno kódem PZO/OB-A, ustanovit jako zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím, s parametry Z/(06)/O/(S).
			<b><u>ZDŮVODNĚNÍ:</u></b> V „Odůvodnění vymezení a regulativů lokality“ návrhu Metropolitního plánu pro lokalitu „816/Z(11)/R(S) zahrádková osada Na Lahovské“, jsou uváděny údaje, z nichž některé jsou nepřesné a zavádějící.
			Popis lokality: Tradiční oblast „Na Lahovské“ tvoří již 70 let jeden celek, ke kterému byla před 25ti lety přiřazena nově vzniklá zahrádková osada „Třešňovka“. Návrh Metropolitního plánu v rozporu se skutečností z dosavadního celku Na Lahovské odtrhl severní část a přiřadil jí jako samostatnou plochu 415/386/5007 v lokalitě „386/Hvězdárna“. Druhá část tradiční oblasti Na Lahovské, kterou navrhovatel označil zcela nově názvem „Na Lípách“ (v platném Územním plánu je vedena jako PZO/OB-A), je společně se zahrádkovou osadou „Třešňovka“ situována do lokality „816/zahrádková osada Na Lahovské“. Tyto obě návrhem Metropolitního plánu uměle oddělené původní části mají přitom po celou dobu své dlouhé společné historie stejnou charakteristiku území, využitelnost a vazby na Městskou část Praha- Velká Chuchle. Nyní by je měl nový Metropolitní plán zcela nelogicky jednou umělou čarou rozdělit na dvě přibližné poloviny. Jedna by měla využití území zastavitelné obytné lokality, druhá převážně zastavitelné rekreační lokality. Část, která je v návrhu Metropolitního plánu v lokalitě „816/zahrádková osada Na Lahovské“ pojmenovaná „Na Lípách“, měla být na základě v současnosti platného Územního plánu převedena již po roce 2015 z rezervy na obytnou zónu OB-A. Nemalá část vlastníků v této části tak své plány s pozemky s využitím pro stavbu RD koordinovala s touto skutečností. Teď předpokládá, že vše vyřeší nový Metropolitní plán. Přitom charakteristika této části území naplňuje požadavky na využití stejně jako sousední lokality „386/Hvězdárna“ a „387/ Lahovská“ . Podle stávajícího návrhu by vlastníci pozemků přiřazených k lokalitě „Hvězdárna“, na ploše 415/386/5007, mohli převzít charakter obytného využití „zahradní město“. Naopak vlastníci pozemků na západní straně současné oblasti Na Lahovské, přiřazené k lokalitě „816/zahrádková osada Na Lahovské“, by nadále tuto možnost dlouhodobě neměli a využití by bylo pouze rekreační. A to přesto, že vytvoření obytné zóny OB-A po roce 2015 jim deklaruje i doposud platný Územní plán hl.m.Prahy (podklady z návrhu ÚP r. 1998 jasně garantovaly po roce 2010 transformaci i území odděleného vedením VN na tehdy uváděný status OC) a byl požadován pro obytné využití i v návrhu Městské části Praha- Velká Chuchle. Tato anomálie by měla v budoucnu bezesporu vliv na možnost dotváření praktického rozvoje jak oblasti Na Lahovské, tak celé Městské části Velké Chuchle. Ochota většiny vlastníků pozemků např. k potřebě výkupů jejich částí či přijmutí břemen, při snaze obce či Městské části o výstavbu infrastruktury či inženýrských sítí i v koncepci společných zájmů a potřeb celé Městské části v návaznosti na Prahu 16- Radotín a Lochkov by byla zřejmě negativní, adekvátní jejich rozčarování z nového Metropolitního plánu pro dané území. Oproti tomu v návrhu uváděná část „Třešňovka“ (v platném Územním plánu vedeno jako PZO) má samostatnou historii i charakteristiku. Závěry, charakteristiku i návrhy na řešení v návrhu předkládaného Metropolitního plánu pro lokalitu „816/zahrádková osada na Lahovské“, lze pro ni přijmout beze změny, tedy jako zahrádkovou osadu. Jedná se o oblast, která byla do prostředí sadu uměle vsazena koncem 80. let minulého století jako klasická zahrádková osada s jediným vlastníkem celého pozemku (tehdy Česká pojišťovna), který následně pronajal malé plochy jednotlivým několik stům členům vzniklé organizace Českého svazu zahrádkářů. V 90. letech pak celý pozemek přešel pod Pozemkový fond ČR a byl jím následně odprodán nájemníkům jednotlivých dílů, na kterých měli své zahradní domky.
783MHMPP08PMX6D	Nesouhlas	2897416	Žádám o zahrnutí parcely č. 2122/1, katastrální území Lipence, do zastavitelného území. V lokalitě b ylo žádáno o změnu ÚP na podzim 2017. Podnět na změnu byl zamítnut komisí. MČ Lipence se opakovaně vyjádřila pozitivně k možné změně ÚP pro danou parcelu (viz příloha). Uvedená parcela je ve funkční ploše LR, les tam však není a nikdy nebyl a parcela je mnou pravidelně udržována a sekána (viz foto). Příjezdová komunikace je právě budována a pozemek je napojen na veškeré inženýrské sítě a bude instalováno i veřejné osvětlení. Parcela navíc sousedí s OB-A (nové stavební parcely připravené pro výstavbu RD) a PZO s chatami i RD pro celoroční bydlení.
784MHMPXP936N6F	Nesouhlas	2897760	Doplnění, upřesnění připomínky č. kmy6fk ze dne 23.07.2018:

Jedná se o část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky ve vlastnictví hl. m. Prahy, na hranici pozemkové parcely č. 2010/82 v témže k. ú. a ve spoluvlastnictví členů Společenství čp. 998/21, K zahrádkám, Praha 5 – Stodůlky, se sídlem na adrese: K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, PSČ: 155 00, IČ: 26452481, zapsaném v OR vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu S, vložka 695, (SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky).

Určená část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky má výměru 212,5m², a její výřez byl proveden Ing. Arch. Petrem Topolovským, č. ČKA 4290. (Viz. příloha č. 1, 2)

Záměrem je změnit funkční využití a zařazení určené části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² dle:

1) v současnosti platného územního plánu z funkce ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy), a to na funkci OB (čistě obytné), a

2) dle návrhu metropolitního plánu s popisem: kód lokality 836/Centrální park Stodůlky, zastavitelné území, struktura: parkové prostranství, míra stability: stabilizované, využití rekreační, a to na kód lokality 217/Staré Lužiny, zastavitelné území, struktura: vesnická struktura, míra stability: stabilizované, využití obytné.		
Tj. změnit shodně jako je funkční využití a zařazení sousední parcely č. 2010/82 o výměře 1.381m².		
V současnosti se na výše vymezené části pozemku nachází veřejně přístupná travnatá plocha (využívaná hojně pejškaři k venčení pejsků).		
Důvodem záměru je vytvoření předpokladu pro vyřešení sporu se spoluvlastníky řady pozemků v Centrálním parku Stodůlky, v ulici Běhounkova a v ulici Ovčí hájek v k. ú. Stodůlky na LV č. 13073, které jsou využívány za veřejné prostranství občanů hl. m. Prahy, aniž by bylo těmto spoluvlastníkům hrazeno bezdůvodné obohacení hl. m. Prahy. Spoluvlastníci těchto pozemků (rodina Šimáčkova) uplatnili svá práva vůči hl. m. Praha Výzvou ze dne 23.08.2018, č. j. MHMP 1412076/2017, sp. zn. S-MHMP/1339628/2017, (viz. příloha č. 3), a nyní je o jejich nárocích veden spor vůči hl. m. Praze u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 38 C 72/2018.		
Rodina Šimáčkova navrhla hl. m. Praze pro vypořádání jejich nároků částečně směnu pozemků, a částečně finanční kompenzaci. Základním požadavkem rodiny Šimáčkovy byla / je právě směna jejich pozemků s "trávníčkem" na části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² ve vlastnictví hl. m. Prahy, a změna funkčního využití a zařazení této části pozemku z funkce ZP na funkci OB, resp. z kódu lokality 836/Centrální park Stodůlky, zastavitelné území, struktura: parkové prostranství, míra stability: stabilizované, využití rekreační, a na kód lokality 217/Staré Lužiny, zastavitelné území, struktura: vesnická struktura, míra stability: stabilizované, využití obytné. (Viz. Výzva rodiny Šimáčkovy v příloze č. 3.)		
784MHMPXP936N6F	Nesouhlas	Právní zástupce rodiny Šimáčkovy je právě členem SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, a má zájem rozšířit zahradu par.č. 2010/82 právě o určenou část parcely č. 2010/179 o výměře 212,5m².
		Jedná se o část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky ve vlastnictví hl. m. Prahy, na hranici pozemkové parcely č. 2010/82 v témže k. ú. a ve spoluvlastnictví členů Společenství čp. 998/21, K zahrádkám, Praha 5 – Stodůlky, se sídlem na adrese: K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, PSČ: 155 00, IČ: 26452481, zapsaném v OR vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu S, vložka 695, (SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky).
		Určená část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky má výměru 212,5m², a její výřez byl proveden Ing. Arch. Petrem Topolovským, č. ČKA 4290. (Viz. příloha č. 1, 2)
		Záměrem je změnit funkční využití určené části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² z funkce ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) na funkci OB (čistě obytné). Tj. shodně jako je funkční využití sousední parcely č. 2010/82 o výměře 1.381m².
V současnosti se na výše vymezené části pozemku nachází veřejně přístupná travnatá plocha.		
Důvodem záměru je vytvoření předpokladu pro vyřešení sporu se spoluvlastníky řady pozemků v Centrálním park Stodůlky, v ulici Běhounkova a v ulici Ovčí hájek v k. ú. Stodůlky na LV č. 13073, které jsou využívány za veřejné prostranství občanů hl. m. Prahy, aniž by bylo těmto spoluvlastníkům hrazeno bezdůvodné obohacení hl. m. Prahy. Spoluvlastníci těchto pozemků (rodina Šimáčkova) uplatnili svá práva vůči hl. m. Praha Výzvou ze dne 23.08.2018, č. j. MHMP 1412076/2017, sp. zn. S-MHMP/1339628/2017, (viz. příloha č. 3), a nyní je o jejich nárocích veden spor vůči hl. m. Praze u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 38 C 72/2018.		
Rodina Šimáčkova navrhla hl. m. Praze pro vypořádání jejich nároků částečně směnu pozemků, a částečně finanční kompenzaci. Základním požadavkem rodiny Šimáčkovy byla / je právě směna jejich pozemků s částí pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² ve vlastnictví hl. m. Prahy, a změna funkčního využití této části pozemku z funkce ZP na funkci OB. (Viz. Výzva rodiny Šimáčkovy v příloze č. 3.)		
784MHMPXP93BW2F	Nesouhlas	Právní zástupce rodiny Šimáčkovy je právě členem SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, a má zájem rozšířit zahradu par.č. 2010/82 právě o určenou část parcely č. 2010/179 o výměře 212,5m².
		Doplnění, upřesnění připomínky č. kmy6fk ze dne 23.07.2018:
		Jedná se o část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky ve vlastnictví hl. m. Prahy, na hranici pozemkové parcely č. 2010/82 v témže k. ú. a ve spoluvlastnictví členů Společenství čp. 998/21, K zahrádkám, Praha 5 – Stodůlky, se sídlem na adrese: K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, PSČ: 155 00, IČ: 26452481, zapsaném v OR vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu S, vložka 695, (SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky).
		Určená část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky má výměru 212,5m², a její výřez byl proveden Ing. Arch. Petrem Topolovským, č. ČKA 4290. (Viz. příloha č. 1, 2)
Záměrem je změnit funkční využití a zařazení určené části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² dle:		
1) v současnosti platného územního plánu z funkce ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy), a to na funkci OB (čistě obytné), a		
2) dle návrhu metropolitního plánu s popisem: kód lokality 836/Centrální park Stodůlky, zastavitelné území, struktura: parkové prostranství, míra stability: stabilizované, využití rekreační, a to na kód lokality 217/Staré Lužiny, zastavitelné území, struktura: vesnická struktura, míra stability: stabilizované, využití obytné.		
Tj. změnit shodně jako je funkční využití a zařazení sousední parcely č. 2010/82 o výměře 1.381m².		
V současnosti se na výše vymezené části pozemku nachází veřejně přístupná travnatá plocha (využívaná hojně pejškaři k venčení pejsků).		
Důvodem záměru je vytvoření předpokladu pro vyřešení sporu se spoluvlastníky řady pozemků v Centrálním parku Stodůlky, v ulici Běhounkova a v ulici Ovčí hájek v k. ú. Stodůlky na LV č. 13073, které jsou využívány za veřejné prostranství občanů hl. m. Prahy, aniž by bylo těmto spoluvlastníkům hrazeno bezdůvodné obohacení hl. m. Prahy. Spoluvlastníci těchto pozemků (rodina Šimáčkova) uplatnili svá práva vůči hl. m. Praha Výzvou ze dne 23.08.2018, č. j. MHMP 1412076/2017, sp. zn. S-MHMP/1339628/2017, (viz. příloha č. 3), a nyní je o jejich nárocích veden spor vůči hl. m. Praze u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 38 C 72/2018.		



Rodina Šimáčkova navrhla hl. m. Praze pro vypořádání jejich nároků částečně směnu pozemků, a částečně finanční kompenzací. Základním požadavkem rodiny Šimáčkovy byla / je právě směna jejich pozemků s "trávníčkem" na části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² ve vlastnictví hl. m. Prahy, a změna funkčního využití a zařazení této části pozemku z funkce ZP na funkci OB, resp. z kódu lokality 836/Centrální park Stodůlky, zastavitelné území, struktura: parkové prostranství, míra stability: stabilizované, využití rekreační, a na kód lokality 217/Staré Lužiny, zastavitelné území, struktura: vesnická struktura, míra stability: stabilizované, využití obytné. (Viz. Výzva rodiny Šimáčkovy v příloze č. 3.)			
784MHMPXP93BW2F	Nesouhlas	2897417	Právní zástupce rodiny Šimáčkovy je právě členem SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, a má zájem rozšířit zahradu par.č. 2010/82 právě o určenou část parcely č. 2010/179 o výměře 212,5m².
			Jedná se o část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky ve vlastnictví hl. m. Prahy, na hranici pozemkové parcely č. 2010/82 v témže k. ú. a ve spoluvlastnictví členů Společenství čp. 998/21, K zahrádkám, Praha 5 – Stodůlky, se sídlem na adrese: K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, PSČ: 155 00, IČ: 26452481, zapsaném v OR vedeném u Městského soudu v Praze v oddílu S, vložka 695, (SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky).
			Určená část pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky má výměru 212,5m², a její výřez byl proveden Ing. Arch. Petrem Topolovským, č. ČKA 4290. (Viz. příloha č. 1, 2)
Záměrem je změnit funkční využití určené části pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² z funkce ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) na funkci OB (čistě obytné). Tj. shodně jako je funkční využití sousední parcely č. 2010/82 o výměře 1.381m².			
V současnosti se na výše vymezené části pozemku nachází veřejně přístupná travnatá plocha.			
Důvodem záměru je vytvoření předpokladu pro vyřešení sporu se spoluvlastníky řady pozemků v Centrálním park Stodůlky, v ulici Běhounkova a v ulici Ovčí hájek v k. ú. Stodůlky na LV č. 13073, které jsou využívány za veřejné prostranství občanů hl. m. Prahy, aniž by bylo těmto spoluvlastníkům hrazeno bezdůvodné obohacení hl. m. Prahy. Spoluvlastníci těchto pozemků (rodina Šimáčkova) uplatnili svá práva vůči hl. m. Praha Výzvou ze dne 23.08.2018, č. j. MHMP 1412076/2017, sp. zn. S-MHMP/1339628/2017, (viz. příloha č. 3), a nyní je o jejich nárocích veden spor vůči hl. m. Praze u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 38 C 72/2018.			
785MHMPXP937NIE	Nesouhlas	2897418	Rodina Šimáčkova navrhla hl. m. Praze pro vypořádání jejich nároků částečně směnu pozemků, a částečně finanční kompenzací. Základním požadavkem rodiny Šimáčkovy byla / je právě směna jejich pozemků s částí pozemkové parcely č. 2010/179 v k. ú. Stodůlky o výměře 212,5m² ve vlastnictví hl. m. Prahy, a změna funkčního využití této části pozemku z funkce ZP na funkci OB. (Viz. Výzva rodiny Šimáčkovy v příloze č. 3.)
			Právní zástupce rodiny Šimáčkovy je právě členem SVJ K zahrádkám 998/21, Praha 5, Stodůlky, a má zájem rozšířit zahradu par.č. 2010/82 právě o určenou část parcely č. 2010/179 o výměře 212,5m².
			Dle návrhu Metropolitního plánu jsou pozemky ve vlastnictví společnosti BENEFIT Dvelopment a.s. označeny 865 Park Na Prameništi, Z(12) R [R]. S tímto návrhem zásadně nesouhlasíme. V současném platném územním plánu je plocha označena značkou ZP, která nám umožňuje využití našich pozemků dle našeho stavebního záměru. V případě schválení Metropolitního plánu, tak jak je navržen, dojde ke snížení hodnoty pozemků a tím společností vznikne škoda na majetku.
Společnost BENEFIT Development a.s., podává připomínku v platném termínu na změnu Metropolitního plánu, na pozemcích ve vlastnictví společnosti. Jedná se o pozemek parc. č. 668/3 - 478m2, 673/3 - 11 556m2, 673/1 - 2 286m2. Celkem: 14 320 m2. Na uvedených pozemcích požadujeme změnu Z (05) O [S]			
Další pozemek ve vlastnictví společnosti BENEFIT Development a.s., parc. č. 674/5 o velikosti 8 516m2 zůstane pro potřeby Parku Na Prameništi. Změna vlastnictví u tohoto pozemku může být provedena směnou, prodejem, darem.			
786MHMPP08PQOI	Nesouhlas	2897419	Společnost BENEFIT Development a.s., umožní za dohodnutých podmínek dokončení parku Na Prameništi cca na 40% plochy, kterou vlastní. Pozemek parc. č. 674/5 o velikosti 8 516m2.
V plánu verze 3.3 je navržen status plochy (parc. č. 1868/3, k. ú. Kunratice) "jiná plocha přírodě blízká", vzhledem k tomu, že v LV je uvedena orná půda a v těsné blízkosti je zahradnictví, golfové hřiště s budovami, proto žádám o změnu statusu v metropolitním plánu na shodný status jako zahradnictví, golf, nebo případně "rekreační zahrada" či "zahrádkářská osada".			
787MHMPP08PMSCI	Nesouhlas	2897420	Chtěli bychom podat společnou připomínku k plán. metropolitnímu plánu - jedná se o parcely 1693 až 1699.
Tyto pozemky jsou v metropolitním plánu zařazeny do kategorie PS. Ve skutečnosti se jedná o zahrady s postavenými zahradními domky (z nichž jsou dva zahrnuty do území zahrady).			
Navíc je zde zhotovena asfaltová komunikace se zasílčováním pozemků na infrastrukturu.			
Pozemky podobného charakteru na sever od zmíněných parcel (parcely 1671-1673, 1678-1687 atd.) jsou přitom v kategorii PZO, nově plánováno OB. Podle našeho názoru do kategorie PZO (resp. OB) patří i tyto parcely 1693-1699.			
788MHMPP08PMQ40	Nesouhlas	2897421	Žádáme tedy o převedení parcel 1693-1699 z kategorie PS do kategorie PZO (zahrady), resp. OB-A , jako celé toto území Nové Vsi ( Z 415/405/4040 , Z06) , tak aby metropolitní plán odpovídal realitě, resp. došlo k ucelení celé zasílčované oblasti.
			Nesouhlasíme se zařazením našich parcel ( 2192/4, 2192/6, 2192/7, 2194/1, 2194/8, 2194/19, 2197/2) do nezastavitelného území, jak jej uvádí návrh nového územního plánu hl. m. Prahy. Ve stávajícím územním plánu z roku 1999 jsou parcely 2192/4, 2192/6, 2194/1 vedeny jako NL/OB-A (územní rezerva pro výstavbu). Žádáme o zahrnutí našich parcel do zastavitelného území. Na všech parcelách je požádáno o změnu ÚP, podnět byl podán v dubnu 2018 na městskou část Lipence. V minulosti podnět na změnu byl podán, z důvodu plánování ČOV v místě byl však podnět zamítnut.
			Požaduji změnit zastavitelnost předmětné parcely (v MP určena jako nezastavitelná-jiná plocha přírodě blízká) na zastavitelnou obytnou.
789MHMPP08PKB5I	Nesouhlas	2904787	Žádost o změnu na využití z ZMK na OB a tím o stejnou možnost využití této jako u této parcely jako stavební. Konstatuji, že parcela č. 2342/7 o ploše 11667m2 ,ve vlastnictví pana Kamila Salavy, je nyní ve statutu způsobu využití ZMK. Neboť parcela se nachází v přímém sousedství zastavitelného území obce a navazuje již na místní zástavbu OB-A a v dosahu jsou i inženýrské sítě, je zde logický předpoklad, aby ze stávajícího stavu, kde i přímý soused (parc.č.2342/28)žádá o změnu na využití OB a tím o stejnou možnost využití této jako u této parcely, jako stavební.
789MHMPP08PMV7M	Nesouhlas	2897422	Konstatuji, že část parcely 2342/8, ve vlastnictví pana XXX, je stále ve stejném poměru ve způsobu využití OB-A a ZMK a také SO1. O změnu tohoto poměru žádal, pan Salava, několikrát. Neboť parcela se nachází v zastavitelném území obce a navazuje již na místní zástavbu OB-A i inženýrské sítě, je zde logický předpoklad, aby ze stávajícího stavu, kde přes obdélníkovou parcelu o celkové ploše 8757m2, jde toto dělení téměř úhlopříčně. Tím se výrazně snižuje možnost využití této parcely jako stavební. Žádám o zařazení celé parcely do zastavitelné obytné lokality v novém územním plánu hl. m. Prahy.
790MHMPP08PMOBF	Nesouhlas	2897423	Věc: Připomínka proti zařazení soukromých pozemků do Biokoridoru/ Biocentra a požadavek o jejich zařazení do zastavitelné obytné plochy. (dle Metropolitního plánu – 843/Vltava I.)

<p><u>Připomínka:</u> V novém Metropolitním plánu jsou pozemky bez projednání s jejich vlastníky, a tím pádem i bez souhlasu vlastníků zařazeny do biokoridoru/biocentra. Jedná se o pozemky: Parcela č. 152/1, parc. č. 153, parc. č 154, parc. č. 2935 (v katastrálním území Braník, městská část Praha 4), které se nachází mezi pravým břehem Vltavy a Modřanskou ulicí, cyklostezkou a čerpací stanicí.</p>			
<p><u>Odůvodnění:</u> Výše jmenované pozemky byly bez předchozí věcné konzultace s vlastníky daných pozemků zařazeny do biokoridoru/biocentra. S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasíme, a to z níže uvedených důvodů: 1) vytvoření biokoridoru navrhovaného rozsahu je naprosto nekoncepční a postrádá jakékoliv logické a objektivní opodstatnění (viz označená lokalizace na mapě): • Začíná přímo u čerpací stanice a končí po cca 200 metrech kolmou zdí. • Za zdí pak navazuje rekreační plocha několikanásobně větší rozlohy, která však není do biokoridoru začleněna. • Hranice biokoridoru před i za dotčenými pozemky navíc vede vždy po břehu Vltavy, jediná výjimka je právě a pouze červeným obdélníkem označená oblast ve výřezu. 2) Navíc je nutno zdůraznit, že obdobně umístěné pozemky, které se nacházejí před čerpací stanicí jsou zařazeny jako obytné / rekreační plochy, a jejich vlastníci je tedy mohou využívat pro rozličné sportovní, kulturní, volnočasové a další aktivity (vodácký klub, ubytovací zařízení, cyklo centrum, Žluté lázně, sauna centrum, restaurace, atd.) 3) Zařazení soukromých pozemků do biokoridoru, bez předchozího souhlasu je vážný zásah do vlastnických práv u dotčených pozemků. Zařazení do biokoridoru blokuje využití pozemků a zásadně snižuje jejich hodnotu.</p>			
<p>Žádáme o vyjmutí soukromých pozemků z biokoridoru/biocentra a zařazení výše jmenovaných pozemků do Zastavitelné obytné nebo transformační a rozvojové plochy s rekreačním využitím, aby vlastníci pozemků mohli své pozemky v této oblasti (dle Metropolitního plánu 843/ Vltava I.) plně využívat k rekreačním a sportovním účelům. Např. Vybudování zázemí pro osobní rekreaci a sport, případně vybudování veřejné vybavenosti se zaměřením na rekreaci a sport. Zařazení daných pozemků do Obytné nebo Transformační a rozvojové plochy významně podpoří rekreační potenciál vltavského břehu, což je plně v souladu s vizí Metropolitního plánu, která mimo jiné hovoří o rozvoji vltavských břehů.</p>			
791MHMPP08TKOAE	Nesouhlas	2897424	<p>Pro srovnání v příloze přikládáme aktuální stav dotčené připomínkové oblasti.</p> <p>Požadujeme zredukovat plochu lesa na lesních pozemcích tak, aby byl zajištěn příjezd ze Smolíkovy ulice na parcelu 1739/2. Požadujeme také, aby parcela 1739/2 byla zastavitelná.</p>
791MHMPXP92UJX9	Nesouhlas	2949671	<p>Zdůvodnění: Pozemek č.p. 1739/2 je ve stávajícím územním plánu ve funkční ploše OB a tedy v zastavitelném území. Máme za to, že tento pozemek má být zastavitelný v duchu sousedních bytových domů lemujících Smolíkovu ulici.</p> <p>Požadujeme zredukovat plochy lesa na lesních pozemcích tak, aby byl zajištěn příjezd ze Smolíkovy ulice na parcelu 1739/2. Požadujeme také, aby parcela 1739/2 byla zastavitelná.</p>
792MHMPP08NMC84	Nesouhlas	2897425	<p>Zdůvodnění : pozemek č.p. 1739/2 je ve stávajícím územním plánu ve funkční ploše OB a tedy v zastavitelném území. Máme za to, že tento pozemek má být zastavitelný v duchu sousedních bytových domů lemujících Smolíkovu ulici.</p> <p>Požadavek na zrušení navrhované změny funkčního využití plochy zeleně městské a krajinné (ZMK) na pozemcích č.p. 694/1,2,3,4, 672, 673, 674, 677 na stavební blok:</p> <p><u>Odůvodnění:</u> 1. Dochází k přerušení spojitého pásu zeleně, navazujícího na park Kavalírka, tento pás zeleně má celopražský přesah - cesta krajinou až na Pražský hrad (viz studie Motolského údolí) viz připomínka zásadního významu č. 032/Kavalírka MČ Prahy 5 -" Změna stavebního bloku na nestavební plochu pro krajinu ve městě " 2. Stávající zeleň plní funkci přirozené protihlukové bariéry mezi obytnou zástavbou v ulici Musílkova a přilehlým hřištěm u Gymnázia Nad Kavalírkou (připomínka místních obyvatel) 3. Stávající zeleň eliminuje negativní dopady emisí z přilehlé ulice Plzeňská 4. Rušení zeleně je v rozporu s jedním z hlavních požadavků na Metropolitní plán, kterým měla být naopak silnější ochrana zeleně ve městě</p>
792MHMPP08NMC84	Nesouhlas	2897426	<p>Požadavek na zrušení navrhovaného zvýšení výškové hladiny zástavby na pozemcích č.p. 694/1,2,3,4, 695/3,4,5,6 z 3 na 6 nadzemních podlaží</p>
792MHMPP08NMCKG	Nesouhlas	2897425	<p><u>Odůvodnění:</u> Vzhledem ke konfiguraci terénu (prudký svah) a jeho orientaci ke světovým stranám by případná realizace 6 nadzemních podlaží značně zhoršila světelné poměry ve stávající obytné zástavbě v ulici Musílkova i vzhledem k aktuálně rušenému požadavku na oslunění bytů v PSP.</p> <p>Požadavek na zrušení navrhované změny funkčního využití plochy zeleně městské a krajinné (ZMK) na pozemcích č.p. 694/1,2,3,4, 672, 673, 674, 677 na stavební blok:</p> <p><u>Odůvodnění:</u> 1. Dochází k přerušení spojitého pásu zeleně, navazujícího na park Kavalírka, tento pás zeleně má celopražský přesah - cesta krajinou až na Pražský hrad (viz studie Motolského údolí) viz připomínka zásadního významu č. 032/Kavalírka MČ Prahy 5 -" Změna stavebního bloku na nestavební plochu pro krajinu ve městě " 2. Stávající zeleň plní funkci přirozené protihlukové bariéry mezi obytnou zástavbou v ulici Musílkova a přilehlým hřištěm u Gymnázia Nad Kavalírkou (připomínka místních obyvatel) 3. Stávající zeleň eliminuje negativní dopady emisí z přilehlé ulice Plzeňská 4. Rušení zeleně je v rozporu s jedním z hlavních požadavků na Metropolitní plán, kterým měla být naopak silnější ochrana zeleně ve městě</p>
792MHMPP08NMCKG	Nesouhlas	2897426	<p>Požadavek na zrušení navrhovaného zvýšení výškové hladiny zástavby na pozemcích č.p. 694/1,2,3,4, 695/3,4,5,6 z 3 na 6 nadzemních podlaží</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901393	<p><u>Odůvodnění:</u> Vzhledem ke konfiguraci terénu (prudký svah) a jeho orientaci ke světovým stranám by případná realizace 6 nadzemních podlaží značně zhoršila světelné poměry ve stávající obytné zástavbě v ulici Musílkova i vzhledem k aktuálně rušenému požadavku na oslunění bytů v PSP.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice</u></b> Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a <u>zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.</u></p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901343	<p>Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabraňuje cílovému charakteru lokality - zvyšování prostupnosti do lokality Vidoule.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 528 / U Kříže</u></b> V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrtová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrtové třídy.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901293	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 675 / Výzkumný elektronicky ústav</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.</p>

Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.

793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901192	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b></p> <p>K lokalitě 926 / Dívčí hrady</p> <p>Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochem až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.</p>
			<p>Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:</p> <p>(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.</p> <p>(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).</p> <p>(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřipustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.</p>
			<p>Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Dívčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900185	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.</p> <p>Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900090	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály.</p> <p>Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900275	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou.</p> <p>V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900035	<p><u>056 / Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části.</p> <p>MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900737	<p><u>130/Na Vidouli</u></p> <p>Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality.</p> <p>Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900629	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: “Vesnické struktury” odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na “Staré Jinonice a Butovice.”</p> <p>Zbývající část lokality “Jinonice” označit jako typ struktury “zahradní město.”</p> <p>Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900527	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli</p> <p>Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900578	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit “městskou parkovou plochu” podél celé ulice.</p> <p>Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900476	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanešt pěší propojení (popř. též cyklo spojení)</p> <p>Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanešt pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vidoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900685	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Jasně vymežit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části.</p> <p>Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900426	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové “náměstí místní úrovně” s tím, že celé (kromě komunikací) bude v “parkové úpravě” a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže.</p> <p>Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení “náměstí” s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900375	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejská a Klikatá jako “ulice lokální úrovně.”</p> <p>Funkci městské třídy má převzít “Nová Radlická” s tramvajovou trati. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900325	<p><u>219 / Jinonice</u></p> <p>Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na “významnou místní komunikaci.”</p> <p>Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900840	<p><u>220 / Staré Butovice</u></p> <p>Připomínka: Vést “významnou místní komunikaci” (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály).</p> <p>V lokalitě se trasa „Nové Radlické“ odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.</p>
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901141	<p><u>527 / Sídliště Nové Butovice</u></p> <p>Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp.</p> <p>Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední</p>

			blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901091	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901041	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést “vymezení náměstí bodem” v ose Radlické ulice a současně tam provést “vymezení občanské vybavenosti bodem.” Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím“ jižně a východně od stanice metra.
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900990	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900790	<u>611 / Areály Bucharova</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900890	<u>675 / Výzkumný elektronicky ústav</u> Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2900940	<u>926 / Dívčí hrady</u> Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Dívčí hrady v tunelu v celé délce. Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.
793MHMPP08TKP6R	Nesouhlas	2901243	Podrobné odůvodnění vybraných bodů <b><u>K lokalitě 056 / Nové Butovice</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.
			Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, <b><u>dokomponování čtvrtové třídy Radlická</u></b> a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.
			Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrtové třídy Radlická!
794MHMPP08TKP8H	Nesouhlas	2898468	<b><u>Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:</u></b> Pozemky v katastrálním území Praha - Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky pare. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) <b><u>Text připomínky</u></b> Nesouhlasím se zahrnutím výše uvedených parcel do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Požaduji, aby tyto pozemky byly přiřazeny k lokalitě 543. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská. Nesouhlasím s volně pojatou možností „transformovat“ jihozápadní část zóny 075 ( <i>západně od ulice Novodvorská</i> ), která umožňuje dvou až pětinasobně překročit výškovou hladinu stabilizovaného území. Požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna nebo upřesněna tak, že výjimku mají objekty občanské vybavenosti, a to včetně hromadných garáží. Řešením by byla možnost zhodnocení garážových objektů o další podlaží nebo o vybudování parkovišť na jejich střechách. Tím by přibýlo cca 180 míst pro garážování resp. parkování Nesouhlasím, aby veřejná parkoviště vedle výše uvedených hromadných garáží v ulici Pavlíkova byla zrušena a na jejich místě vyrostly obytné věžáky. Požaduji, aby tato parkoviště, která byla zřízena jako občanská vybavenost pro občany bydlící v panelových domech, pod kterými nebyly vybudovány podzemní garáže, zůstala zachována a byla volně přístupna. Nesouhlasím s možností umísťovat podzemní stavby, jakož i výstupy/přístupy k nim, pod stávajícími hromadnými garážemi obyvatel našeho sídliště nebo v jejich těsné blízkosti. Nesouhlasím, aby pro život přívětivé sídliště s dominantním ústředním parkem se proměnilo na hustě zastavěné „soudobé město“, plné věžáků, betonu a asfaltu. Území má vyváženou proporcionalitu zeleně a zástavby; jeho zástavba se postupně snižuje k západu a plynule přechází do volné přírody. Upozorňuji na opomenutí dříve plánovaného propojení zón 075 a 265 čtyřproudovou komunikací ve směru ulice K Jezeru a problémy, které vzniknou v Libuši, zejména v ulicích Meteorologická, Libušská a Dobronická poté, když se stanice metra D Libuš stane uzlem MHD. <b><u>Odůvodnění</u></b> Na vymezené lokalitě, která bytostně náleží k sídlišti Libuš-Lhotka, patřící k lokalitě 543, byla se souhlasem MHMP umožněna družstevní výstavba hromadných garáží. Účastníci výstavby tuto možnost brali jako významnou investici nejen pro sebe, ale zejména pro své děti a další generace. Po vzniku SVJ na popud MHMP došlo na základě č. 72/1994 Sb. ve smyslu dalších předpisů v rozsahu odpovídajícím velikosti spoluvlastnických podílů na společných garážových objektech k odkupu výše uvedených pozemků od města vlastníky garáží. Tím hodnota investice vzrostla a vzhledem k nedostatku parkovacích míst na našem sídlišti každým dalším rokem roste. Ponechání této lokality v transformační zóně 075 existenci hromadných garáží značně ohrožuje a tím i cenný majetek můj a ostatních členů našeho SVJ. Vyjmutí předmětných pozemků s transformační zóny 075 ztíží developerům, nedbajícím potřeb obyvatel sídliště ( <i>občanská vybavenost, volně přístupná parkovací místa</i> ) plně realizovat jejich záměry, které mohou vést i ke snaze získat majetek členů našeho společenství. Tím by se značně zhoršil již dnes neúnosný stav se zaparkováním aut na sídlišti. Výstavbou garáží jsem já, jakož i ostatní členové našeho společenství, přispěli svým dílem k řešení tehdy ještě uspokojivého stavu v oblasti parkování aut na sídlišti Libuš-Lhotka. To v té době kromě hromadných garáží disponovalo i četnými rozměrnými parkovišti pro obyvatele panelových domů. Po likvidaci nejrozsáhlejších parkovišť developerskými firmami v jihovýchodní části sídliště ( <i>ztráta cca 200 volně přístupných parkovacích míst</i> ), význam garáží stoupá, neboť jsou zárukou, že jejich parkovací místa developeři jen tak lehce „nezhltnou“. Jejich případná likvidace, kterou Metropolitní plán umožňuje, by znamenala, že dalších cca 300 řidičů by mělo problémy najít místo k zaparkování svého auta. Tíživý nedostatek parkovacích míst na sídlišti by se tak rapidně zvýšil. Na nezastavěné protější ( <i>východní straně</i> ) ulice Novodvorská je dostatek místa pro vybudování stanice metra D Libuš a k ní příslušného zázemí. Pro výstupy z metra směrem k sídlišti není nutno budovat nový podchod pod Novodvorskou, neboť po určitých úpravách lze využít stávající podchod. Projektanti sídliště Libuš-Lhotka se za svoje dílo nemusí stydět. Je vyvážené, vzdušné, prosluněné, s dostatkem zeleně. V zájmu stávajících i budoucích obyvatel sídliště by se jeho charakter měl zachovat a jen mírně vylepšit o potřebnou nízkopodlažní občanskou vybavenost a zařízení pro kulturní a sportovní využití zejména dospívající mládeže a děti; nemělo by se zapomínat na oddychové zóny pro starší obyvatele a rodiny s dětmi ( <i>lavičky ve stínu, pomůcky k protažení apod.</i> ). Blízkost Modřanské rokle a lesního komplexu Kamýk skýtá příležitosti pro značné zkvalitnění prostředí a života nejen obyvatel sídliště Libuš-Lhotka, ale i širšího okolí ( <i>cyklotrasy, chodníky pro pěší s lavičkami apod. propojující sídliště Libuš-Lhotka zejména s Modřany údolím Lhoteckého potoka a po severním okraji Modřanské rokle</i> ). Po zralé úvaze by se mělo přistoupit k rekultivaci již dlouhá léta odstavené skládky oproti meteorologické stanici a využít ji pro pejskaře a outdoorové aktivity nejen obyvatel sídliště. Zahušťování sídliště podle představ developerů ( <i>co největší počet výškových obytných budov v bezprostřední blízkosti starší zástavby a na úkor zeleně a nezáměr o občanskou vybavenost</i> ) zhoršuje životní podmínky obyvatel sídliště. Při jeho revitalizaci by se měly brát v úvahu požadavky petiční iniciativy Petice proti nepřiměřenému zahušťování sídliště Kamýk ( <a href="http://www.sidliste-kamyk.cz">www.sidliste-kamyk.cz</a> ). Ne vše, co bylo vyprojektováno před více než 40 lety, patří do koše. Projektanti z té doby si byli vědomí, že úzké ulice Libuše nemohou svou kapacitou stačit pro MHD na trase mezi stanicí metra D Libuš a Kunraticemi. Proto naprojektovali čtyřproudové propojení Novodvorské s Vídeňskou prolukou směrem k ulici K Jezírku a dál přes pole ke Kunraticím. Dnes se nepromyšleně tento koridor zastavuje. Obdobně vyšuměl skoro již dokončený východní obchvat Libuše, který měl snížit provoz v Libušské ulici.
795MHMPP08PNB3P	Jiné	2897451	<b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:  
-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

795MHMPP08PNB3P	Jiné	2897456	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
795MHMPP08PNB3P	Jiné	2897461	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
795MHMPP08PNB3P	Jiné	2897471	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
795MHMPP08PNB3P	Nesouhlas	2897466	<p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
795MHMPP08PNB3P	Nesouhlas	2897445	<p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
796MHMPP08PNBGW	Jiné	2897452	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p> <p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>

			<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div>
796MHMPP08PNBGW	Jiné	2897457	<div><b>3. připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
796MHMPP08PNBGW	Jiné	2897462	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><b>4. připomínka</b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
796MHMPP08PNBGW	Jiné	2897472	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><b>6.připomínka</b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
796MHMPP08PNBGW	Nesouhlas	2897467	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><b>5.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
796MHMPP08PNBGW	Nesouhlas	2897446	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <b>1.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
797MHMPP08PNAZG	Jiné	2897453	<div>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div> <div><b>2.připomínka</b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</div>

			Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
			Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena
797MHMPP08PNAZG	Jiné	2897458	<u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
797MHMPP08PNAZG	Jiné	2897463	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
797MHMPP08PNAZG	Jiné	2897473	Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
797MHMPP08PNAZG	Jiné	2897473	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
797MHMPP08PNAZG	Nesouhlas	2897468	Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
797MHMPP08PNAZG	Nesouhlas	2897468	<u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
797MHMPP08PNAZG	Nesouhlas	2897447	Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
797MHMPP08PNAZG	Nesouhlas	2897447	Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.



798MHMPP08PNB2U	Jiné	2897454	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č. 1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
798MHMPP08PNB2U	Jiné	2897459	<p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
798MHMPP08PNB2U	Jiné	2897464	<p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
798MHMPP08PNB2U	Jiné	2897474	<p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využít řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
798MHMPP08PNB2U	Nesouhlas	2897469	<p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
798MHMPP08PNB2U	Nesouhlas	2897448	<p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je</p>



vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
799MHMPP08PNBIM	Jiné	2897455 <div><b>2.připomínka</b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
799MHMPP08PNBIM	Jiné	2897460 <div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><b>3. připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
799MHMPP08PNBIM	Jiné	2897465 <div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><b>4. připomínka</b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
799MHMPP08PNBIM	Jiné	2897475 <div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><b>6.připomínka</b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
799MHMPP08PNBIM	Jiné	2897475 <div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div>
799MHMPP08PNBIM	Nesouhlas	2897470 <div><b>5.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
799MHMPP08PNBIM	Nesouhlas	2897449 <div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <b>1.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
799MHMPP08PNBIM	Nesouhlas	2897449 <div>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</div>

			<div>- zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</div> <div>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
800MHMPXP90TSLH	Nesouhlas	2897430	Vzhledem k častým dopravním komplikacím v ulici Prosecká navrhuji prodloužení ulice Zásalská k ulici Tupolevova, a to nejen jako pěší lávku, ale také pro automobilovou dopravu, zejména pro autobusy MHD (spojení Letňan a polikliniky na Proseku, nejrychlejší spojení západní části Letňan na metro - Střížkov) a složky IZS (osobní automobilová doprava může být vyloučena dopravní značkou) - ostatně tuto komunikaci navrhuje i stávající ÚPP.
800MHMPXP90TSLH	Nesouhlas	2897428	Vzhledem k rozrůstající se letňanské zástavbě a zvyšujícímu se počtu obyvatel (i budoucímu růstu a plánům na výstavbu) navrhuji zanesení prodloužení trasy metra C do Čakovic do MP (alespoň ve stupni územní rezervy), v ideálním případě již zvolit trasu co nejpřímější (vzhledem k dojezdovým časům a také v souvislosti s mou druhou připomínkou k MP), tedy jako dvě nové stanice - v Letňanech pod ulicí Beranových a v Čakovících u vlakového nádraží.
801MHMPP08PPX75	Jiné	2910093	Současně vedle obecných připomínek k návrhu Metropolitního plánu předkládáme konkrétní připomínky vztahující se k lokalitě č. 184 - Pražská čtvrť (dále jen „Lokalita“), která se nachází v našem zájmovém území. Připomínky k této Lokalitě proto vycházejí z naší vlastní znalosti území, jeho charakteru a potřeb.
<div>2. Konkrétní připomínky k lokalitě</div> <div>2.1. <u>Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu</u></div> <div>Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní 184 / Pražská čtvrť Z / O / (04) R</div> <div>Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:</div> <div>„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Pražská čtvrť se strukturou heterogenní.</div> <div>Lokalita Pražská čtvrť Je vymezena Jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s těžištěm podél navržené tratě tramvaje s průměrnou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Prokopské a Dalejské údolí a na veřejná prostranství sousedních lokalit."</div> <div>Tato Lokalita je rozdělena do dvou dílčích ploch 413/184/2485 a 413/184/2674.</div>			
801MHMPP08PPX75	Jiné	2910122	<div>Parametrické regulativy pro jednotlivé plochy jsou nastaveny jako 25/10/5 (04), tzn. minimální podíl uličních prostranství 25 %, parků 10 % a občanské vybavenosti 5 %</div> <div>4. Závěr</div> <div>Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.</div> <div>Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.</div>
801MHMPP08PPX75	Jiné	2897431	<div>Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.</div> <div>Předmětem tohoto vyjádření jsou zejména pozemky 1785/42, 1785/43 (oba k. ú. Hlubočepy) a 389/1 (k. ú. Holyně), které jsou v mém vlastnictví, a jejichž podstatná část není v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do zastavitelných obytných lokalit (viz příloha 1 k tomuto vyjádření). Žádám tímto o rozšíření zastavitelných obytných lokalit, zejména č. 413/251/2159 a 413/251/2160 (viz Hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu) tak, aby předmětné (a zároveň dotčené) pozemky byly v celé svojí výměře jejich součástí.</div>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910102	<div><u>Odůvodnění:</u></div> <div>Současná podoba návrhu zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) nerespektuje existující majetkoprávní vztahy, protože rozděluje předmětné i další okolní pozemky na část zastavitelnou a nezastavitelnou. Využitelnost území k rodinnému bydlení je tímto výrazně negativně dotčena, protože hloubka stavebních parcel je snížena na 26 m a méně, což je hloubka nedostatečná pro umístění běžného rodinného domu včetně příslušenství tak, aby byly zachovány veškeré příslušné normy a odstupy od okolních pozemků a veřejných prostranství. Návrh Metropolitního plánu předmětné i okolní pozemky znehodnocuje a navíc jejich majitelům vytváří dodatečné finanční i časové náklady (například nutnost dělení pozemků), a to bez přijatelného odůvodnění – nejsou známy žádné limity využití předmětných ani okolních pozemků.</div> <div>Návrh vymezení zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) navíc nerespektuje stávající stav v území, kdy je na pozemku č. 389/1 (k. ú. Holyně) vytvořen nezastavitelný pás šíře 5 – 20 m mezi zastavitelným územím a pozemní komunikací na pozemcích č. 389/7 a 388/5 (k. ú. Holyně), který se tak stává zcela nevyužitelnou plochou. Severní zakončení zastavitelné obytné lokality 413/251/2160 rovněž neodpovídá současnému stavu v území – funkční celky již postavených rodinných domů a výše zmíněná komunikace jsou ohraničeny přibližně v prodloužení severní hranice pozemků č. 1785/42, 1785/43 (oba k. ú. Hlubočepy), což je patrné z přílohy 2 k tomuto vyjádření.</div> <div><b>Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu</b></div> <div>Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.</div> <div><u>Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy</u></div> <div>Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.</div>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910113	<div><u>Heterogenní struktura</u></div> <div>Heterogenní struktura je definována v článku 44:</div> <div>„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním."</div> <div>Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.</div>

			<p>Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.</p>
			<p>Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:</p>
			<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.</p>
			<p>Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto: velikost bloku 0-6000 m2 70% velikost bloku 12000-více m2 50%</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910101	<p><u>Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu</u> Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k oběma plochám, a to následovně.</p> <p><b>Stávající návrh parametrů v krycím listu obou rozvojových ploch:</b> Transformační plocha Typ struktury: heterogenní struktura Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Minimální podíl uličních prostranství: UPmin 25% Minimální podíl městských parků: PPmin 10% Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax 50% Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin 5% Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: bloky do 6000m2: 60% bloky od 6000 do 12000m2: interpolací bloky od 12000m2: 30%</p> <p><b>Návrh nových parametrů obou ploch v krycím listu:</b> 400/ POTENCIAL Rozvojová plocha 413/184/2485 o rozloze XXXXXX<sup>1</sup> m2 Typ struktury: heterogenní (04) Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Min. podíl uličních prostranství - 25% Min. podíl městských parků - 10% Max. podíl veřejných prostranství-50% Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^: bloky do 6.000 m2: 70 % bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací bloky od 12.000 m2: 50 % Rozvojová plocha 413/184/2674 o rozloze XXXXXX^ m2 Typ struktury: heterogenní (04) Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Min. podíl uličních prostranství - 25% Min. podíl městských parků -10% Max. podíl veřejných prostranství-50% Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^: bloky do 6.000 m2: 70% bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací bloky od 12.000 m2:50 %</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910096	<p><u>Úprava parametrů občanské vybavenosti</u> <b>Účastník požaduje vypustit parametr občanské vybavenosti.</b></p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910100	<p><u>Odůvodnění:</u> Občanská vybavenost je požadována v 5 % plochy, a to v každé z regulovaných ploch. Vzhledem k neznámému cílovému stavu požadujeme parametr vypustit, případně upravit dle pořizované územní studie. Občanská vybavenost bude navíc umístovaná v dostatečném množství v parterech objektů z důvodů tramvajové trati a jejího plánovaného prodloužení.</p> <p><u>Úprava vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-610/-/66</u> <b>Účastník požaduje, úpravu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 610/-/66 tak, aby zahrnovala pouze prodloužení ulice Werichova.</b></p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910098	<p><u>Odůvodnění:</u> Není stabilizována přesná poloha navazující komunikace, bude teprve upřesněna v územní studii, která byla zadána Městkou částí Praha 5. Proto požadujeme dopravní infrastrukturu vymezit až na základě vyhodnocení územní studie.</p> <p><u>Vymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace</u> <b>Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace v souladu s probíhající změnou platného ÚPn.</b></p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910099	<p><u>Odůvodnění:</u> Umístění kanalizačního sběrače do Klukovic je zásadní pro budoucí rozvoj území. Jeho fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkových vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky budou veřejně prospěšné stavby vedeny, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude kanalizace umístována a posléze povolována.</p> <p><u>Vymezení veřejně prospěšné stavby vodovodu</u> <b>Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby - posílení vodovodu, a to v souladu s požadavkem PVS v trase prodloužení Werichovy ulice.</b></p>
			<p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o požadavek PVS na zokruhování vodovodu. Fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkových vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky je trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude vodovod umístován a posléze povolován.</p>

801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910095	<p>2.2. <u>Připomínky k návrhu a parametrům Lokality</u></p> <p>2.2.1. <u>Úprava hranice Lokality</u> <b>Účastník předně požaduje upravit hranici Lokality dle územní studie Barrandov - Západ, kterou zadala Městská část Praha 5, a to s rozšířením o nově vymezený okružní park, dle přílohy č.I těchto připomínek</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Urbanistická studie ateliéru A69 představuje kvalitní urbanistický návrh, který je projednán s Městkou částí Praha 5. Návrh správně definuje nově vznikající čtvrť jako poměrně kompaktní městské prostředí. Vzhledem k přímému sousedství s přírodním a vysoce kvalitním prostředím Prokopského a Dalejského údolí je zbytečné vymezovat v této nové struktuře parkové plochy. Parametr parků by neměl být v tomto případě realizován uvnitř struktury. Na druhou stranu je možné posunout rozhraní mezi zastavitelným a nezastavitelným územím dále od nové čtvrti a vytvořit přechodový prvek „okružního parku“ který naváže na přírodní prostředí, ale zároveň si zachová „zastavitelný“ charakter a umožní intenzivnější rekreační využití. Z tohoto důvodu požaduje Účastník rozšíření hranice Lokality o pás „okružního parku“, ve kterém bude naplněn parametr parkových ploch. Vizte schéma okružního parku v příloze č. 1 těchto připomínek.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910097	<p>2.2.3 <u>Úprava výškové hladiny</u> <b>Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 6 regulovaných nadzemních podlaží místo výškové hladiny 4 a 2 a zachovat výškovou hladinu 6 v návaznosti na páteřní tramvajovou trasu.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Výšková hladina by měla být upravena v souladu s územní studií Barrandov - Západ, zadanou Městskou částí Praha 5.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910112	<p>3.10. <u>Parametry zastavěného bloku</u> Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.</p> <p>Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).</p> <p>Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.</p> <p>Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulaci.</p> <p><u>Doporučení:</u> V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910114	<p>Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr, případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastupující a prostorová regulace by byla flexibilnější.</p> <p>3.12. <u>Modernistická struktura a park ve volné zástavbě</u> Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.</p> <p>Článek 47 (07) modernistická struktura: „(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě. (2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: a) uliční čára nemusí být určena, b) stavební čára je zpravidla volná, c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě. d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“</p> <p>Článek 94 Park ve volné zástavbě; „{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku. (2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou. (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. (4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nepevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.“</p> <p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910115	<p>V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).</p> <p>3.13. <u>Výšková regulace</u> Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastupující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.</p>

801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910116	<p><u>Doporučení:</u> Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať Již morfologických či Jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.</p>
			<p>3.14. <u>Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti</u> Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.</p>
			<p>V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic Jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má Jedinečnou možnost graficky vymezit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910117	<p>3.15. <u>Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury</u> Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.</p>
			<p>Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.</p>
			<p>Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnou konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910118	<p>Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.</p>
			<p>Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastruktury, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.</p>
			<p><u>Doporučení:</u> Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910118	<p>3.16. <u>Absence etapizace a koordinace</u> Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).</p>
			<p>Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejich kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.</p>
			<p>Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910119	<p>Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona: (1) Úkolem územního plánování je zejména: ... c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. ... e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"</p>
			<p>Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.</p>
			<p>Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910119	<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.</p>
			<p>3.17. <u>Umísťování infrastruktury v lokalitách</u> Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné včl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.</p>
			<p>Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.</p>

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umístování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umisťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetová aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení:  
V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.

3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES  
Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místí, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelné a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

3.19 Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje  
Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby ji dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

3.2. Dvojitupňovost územního plánu  
Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy. v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy Je tedy nutné řešit lokalitu či plochu Jako celek. To s ohledem na roztříštěnost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m2 s tím, že minimální plocha parků a občanské vybaveností se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na Jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty Jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale Jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na reálním trhu.

801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910104	<p><u>Doporučení:</u> Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.</p>
			<p>Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.</p>
			<p>3.3. <u>Územní plán části Prahy</u> Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.</p>
			<p>ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.</p> <p>ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, aie ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,</p> <p>Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910105	<p>Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivě stavební bloky.</p>
			<p>V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.</p>
			<p>Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivě stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.</p>
			<p>Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území. Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910105	<p><u>Doporučení:</u> Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.</p>
			<p>Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.</p>
			<p>Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.</p>
			<p>3.4. <u>Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu</u> Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.</p> <p>Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.</p> <p>Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.</p> <p>Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.</p> <p>Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.</p> <p>Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.</p>

801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910107	<p>Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.</p> <p>3.5. <u>Distribuce parametrů na lokalitu / plochu</u> Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.</p> <p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910108	<p>Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.</p> <p>3.6. <u>Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality</u> Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.</p> <p>Tímto vztahem občanské vybaveností na plochu lokality dochází k nutnosti umisťování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910109	<p><u>Doporučení:</u> Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.</p> <p>3.7. <u>Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch</u> Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.</p> <p>Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910110	<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.</p> <p>3.8. <u>Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor</u> V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.</p> <p>V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umisťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.</p> <p>V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo</li><li>• příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umisťovaného stavebního záměru započítat.</li></ul> <p>V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.</p> <p>Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů veřejných prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka. Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.</p> <p>Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.</p>
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2910111	<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.</p> <p>3.9. <u>Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace</u> Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.</p> <p>Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.</p> <p>Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a</p>



			Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.
			<u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.
801MHMPP08PPX75	Nesouhlas	2897432	Předmětem tohoto vyjádření je zejména pozemek 1785/52 (k. ú. Hlubočepy), který je v mém vlastnictví, a jehož podstatná část není v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do zastavitelných obytných lokalit (viz příloha 1 k tomuto vyjádření). Žádám tímto o rozšíření zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 (viz Hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu) tak, aby předmětný (a zároveň dotčený) pozemek byl v celé svojí výměře její součástí.
801MHMPP08PPX80	Jiné	2910093	<u>Odůvodnění:</u> Současná podoba návrhu zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) nerespektuje existující majetkoprávní vztahy, protože rozděluje předmětný i další okolní pozemky na část zastavitelnou a nezastavitelnou, a to bez přijatelného odůvodnění – nejsou známy žádné limity využití předmětného ani okolních pozemků. Vymezení hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 v návrhu Metropolitního plánu bude mít za následek nutnost dělení předmětného i dalších okolních pozemků a vznik zůstatkových částí těchto pozemků, které se stanou nevyužitelnými. Návrh vymezení zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) navíc nerespektuje stávající stav v území, kdy tvar hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 neodpovídá rastru již zastavěného území (zástavba jihovýchodně od předmětného pozemku, viz příloha 2 k tomuto vyjádření). Stávající stavby i celé funkční celky mají pravoúhlé půdorysné uspořádání. Spíše organická hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 neodpovídá charakteru této zástavby a není zřejmé, proč byla takto stanovena.
			Současně vedle obecných připomínek k návrhu Metropolitnímu plánu předkládáme konkrétní připomínky vztahující se k lokalitě č. 184 - Pražská čtvrť (dále jen „Lokalita“), která se nachází v našem zájmovém území. Připomínky k této Lokalitě proto vycházejí z naší vlastní znalosti území, jeho charakteru a potřeb.
			2. Konkrétní připomínky k lokalitě 2.1. <u>Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu</u> Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní 184 / Pražská čtvrť Z / O / (04) R  Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:  „Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Pražská čtvrť se strukturou heterogenní.  Lokalita Pražská čtvrť Je vymezena Jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s těžištěm podél navržené tratě tramvaje s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Prokopské a Dalejské údolí a na veřejná prostranství sousedních lokalit."  Tato Lokalita je rozdělena do dvou dílčích ploch 413/184/2485 a 413/184/2674.
801MHMPP08PPX80	Jiné	2910122	Parametrické regulativy pro jednotlivé plochy jsou nastaveny jako 25/10/5 (04), tzn. minimální podíl uličních prostranství 25 %, parků 10 % a občanské vybavenosti 5 %  4. Závěr Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.
			Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.
801MHMPP08PPX80	Jiné	2897431	Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.
			Předmětem tohoto vyjádření jsou zejména pozemky 1785/42, 1785/43 (oba k. ú. Hlubočepy) a 389/1 (k. ú. Holyně), které jsou v mém vlastnictví, a jejichž podstatná část není v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do zastavitelných obytných lokalit (viz příloha 1 k tomuto vyjádření). Žádám tímto o rozšíření zastavitelných obytných lokalit, zejména č. 413/251/2159 a 413/251/2160 (viz Hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu) tak, aby předmětné (a zároveň dotčené) pozemky byly v celé svojí výměře jejich součástí.
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910102	<u>Odůvodnění:</u> Současná podoba návrhu zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) nerespektuje existující majetkoprávní vztahy, protože rozděluje předmětné i další okolní pozemky na část zastavitelnou a nezastavitelnou. Využitelnost území k rodinnému bydlení je tímto výrazně negativně dotčena, protože hloubka stavebních parcel je snížena na 26 m a méně, což je hloubka nedostatečná pro umístění běžného rodinného domu včetně příslušenství tak, aby byly zachovány veškeré příslušné normy a odstupy od okolních pozemků a veřejných prostranství. Návrh Metropolitního plánu předmětné i okolní pozemky znehodnocuje a navíc jejich majitelům vytváří dodatečné finanční i časové náklady (například nutnost dělení pozemků), a to bez přijatelného odůvodnění – nejsou známy žádné limity využití předmětných ani okolních pozemků. Návrh vymezení zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) navíc nerespektuje stávající stav v území, kdy je na pozemku č. 389/1 (k. ú. Holyně) vytvořen nezastavitelný pás šíře 5 – 20 m mezi zastavitelným územím a pozemní komunikací na pozemcích č. 389/7 a 388/5 (k. ú. Holyně), který se tak stává zcela nevyužitelnou plochou. Severní zakončení zastavitelné obytné lokality 413/251/2160 rovněž neodpovídá současnému stavu v území – funkční celky již postavených rodinných domů a výše zmíněná komunikace jsou ohraničeny přibližně v prodloužení severní hranice pozemků č. 1785/42, 1785/43 (oba k. ú. Hlubočepy), což je patrné z přílohy 2 k tomuto vyjádření.
			<b>Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu</b>
			Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.
			<u>Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentricnost Prahy</u>
			Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910113	<u>Heterogenní struktura</u> Heterogenní struktura je definována v článku 44:  „Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi

			<p>středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním."</p>
			<p>Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.</p>
			<p>Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity" území.</p>
			<p>Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:</p>
			<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.</p>
			<p>Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto: velikost bloku 0-6000 m2 70% velikost bloku 12000-více m2 50%</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910101	<p><u>Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu</u> Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k oběma plochám, a to následovně.</p> <p><b>Stávající návrh parametrů v krycím listu obou rozvojových ploch:</b> Transformační plocha Typ struktury: heterogenní struktura Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Minimální podíl uličních prostranství: UPmin 25% Minimální podíl městských parků: PPmin 10% Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax 50% Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin 5% Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: bloky do 6000m2: 60% bloky od 6000 do 12000m2: interpolací bloky od 12000m2: 30%</p> <p><b>Návrh nových parametrů obou ploch v krycím listu:</b> 400/ POTENCIÁL Rozvojová plocha 413/184/2485 o rozloze XXXXXX<sup>1</sup> m2 Typ struktury: heterogenní (04) Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Min. podíl uličních prostranství - 25% Min. podíl městských parků - 10% Max. podíl veřejných prostranství-50% Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^: bloky do 6.000 m2: 70 % bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací bloky od 12.000 m2: 50 % Rozvojová plocha 413/184/2674 o rozloze XXXXXX^ m2 Typ struktury: heterogenní (04) Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Min. podíl uličních prostranství - 25% Min. podíl městských parků -10% Max. podíl veřejných prostranství-50% Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^: bloky do 6.000 m2: 70% bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací bloky od 12.000 m2:50 %</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910096	<p><u>Úprava parametrů občanské vybavenosti</u> <b>Účastník požaduje vypustit parametr občanské vybavenosti.</b></p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910100	<p><u>Odůvodnění:</u> Občanská vybavenost je požadována v 5 % plochy, a to v každé z regulovaných ploch. Vzhledem k neznámému cílovému stavu požadujeme parametr vypustit, případně upravit dle pořizované územní studie. Občanská vybavenost bude navíc umístěvaná v dostatečném množství v parterech objektů z důvodů tramvajové trati a jejího plánovaného prodloužení.</p> <p><u>Úprava vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-610/-/66</u> <b>Účastník požaduje, úpravu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 610/-/66 tak, aby zahrnovala pouze prodloužení ulice Werichova.</b></p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910098	<p><u>Odůvodnění:</u> Není stabilizována přesná poloha navazující komunikace, bude teprve upřesněna v územní studii, která byla zadána Městkou částí Praha 5. Proto požadujeme dopravní infrastrukturu vymezit až na základě vyhodnocení územní studie.</p> <p><u>Vymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace</u> <b>Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace v souladu s probíhající změnou platného ÚPn.</b></p>
			<p><u>Odůvodnění:</u> Umístění kanalizačního sběrače do Klukovic je zásadní pro budoucí rozvoj území. Jeho fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkových vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky budou veřejně prospěšné stavby vedeny, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude kanalizace umísťována a posléze povolována.</p>

801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910099	<p><u>Vymezení veřejně prospěšné stavby vodovodu</u> <b>Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby - posílení vodovodu, a to v souladu s požadavkem PVS v trase prodloužení Werichovy ulice.</b></p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910095	<p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o požadavek PVS na zokruhování vodovodu. Fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky je trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude vodovod umisťován a posléze povolován.</p> <p>2.2. <u>Připomínky k návrhu a parametrům Lokality</u></p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910097	<p>2.2.1. <u>Úprava hranice Lokality</u> <b>Účastník předně požaduje upravit hranici Lokality dle územní studie Barrandov - Západ, kterou zadala Městská část Praha 5, a to s rozšířením o nově vymezený okružní park, dle přílohy č.I těchto připomínek</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Urbanistická studie ateliéru A69 představuje kvalitní urbanistický návrh, který je projednán s Městkou částí Praha 5. Návrh správně definuje nově vznikající čtvrť jako poměrně kompaktní městské prostředí. Vzhledem k přímému sousedství s přírodním a vysoce kvalitním prostředím Prokopského a Dalejského údolí je zbytečné vymezovat v této nové struktuře parkové plochy. Parametr parků by neměl být v tomto případě realizován uvnitř struktury. Na druhou stranu je možné posunout rozhraní mezi zastavitelným a nezastavitelným územím dále od nové čtvrti a vytvořit přechodový prvek „okružního parku“ který naváže na přírodní prostředí, ale zároveň si zachová „zastavitelný“ charakter a umožní intenzivnější rekreační využití. Z tohoto důvodu požaduje Účastník rozšíření hranice Lokality o pás „okružního parku“, ve kterém bude naplněn parametr parkových ploch. Vizte schéma okružního parku v příloze č. 1 těchto připomínek.</p> <p>2.2.3 <u>Úprava výškové hladiny</u> <b>Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 6 regulovaných nadzemních podlaží místo výškové hladiny 4 a 2 a zachovat výškovou hladinu 6 v návaznosti na páteřní tramvajovou trasu.</b></p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910112	<p><u>Odůvodnění:</u> Výšková hladina by měla být upravena v souladu s územní studií Barrandov - Západ, zadanou Městskou částí Praha 5.</p> <p>3.10. <u>Parametry zastavěného bloku</u> Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.</p> <p>Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).</p> <p>Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.</p> <p>Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910114	<p><u>Doporučení:</u> V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.</p> <p>Další variantou by bylo zvážít doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr, případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.</p> <p>3.12. <u>Modernistická struktura a park ve volné zástavbě</u> Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.</p> <p>Článek 47 (07) modernistická struktura: „(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě. (2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: a) uliční čára nemusí být určena, b) stavební čára je zpravidla volná, c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě. d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“</p> <p>Článek 94 Park ve volné zástavbě: „{1} Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku. (2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou. (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. (4) Pokud ÚPčP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nepevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.“</p> <p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.</p> <p>V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).</p>

801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910115	<p>3.13. <u>Výšková regulace</u> Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastupující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.</p> <p><u>Doporučení:</u> Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastupující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať Již morfologických či Jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910116	<p>3.14. <u>Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti</u> Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.</p> <p>V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic Jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má Jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910117	<p>3.15. <u>Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury</u> Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat Ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.</p> <p>Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu Jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.</p> <p>Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnou konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.</p> <p>Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby Jednotlivých médií, a ani forma Jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které Jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.</p> <p>Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastruktury, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910118	<p><u>Doporučení:</u> Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.</p> <p>3.16. <u>Absence etapizace a koordinace</u> Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).</p> <p>Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury- dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejich kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.</p> <p>Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.</p> <p>Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona: (1) Úkolem územního plánování je zejména: ... c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. ... e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"</p> <p>Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.</p> <p>Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.</p> <p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.</p>

801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910119	<p>3.17. <u>Umísťování infrastruktury v lokalitách</u> Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné včl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.</p> <p>Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.</p> <p>Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.</p> <p>Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <a href="https://plan.app.iprpraha.cz/textv/">https://plan.app.iprpraha.cz/textv/</a> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.</p> <p>Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v internetová aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.</p> <p><u>Doporučení:</u> V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910120	<p>V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ včl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.</p> <p>3.18. <u>Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES</u> Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.</p> <p>Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místí, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasně vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910121	<p>3.19 <u>Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje</u> Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby ji dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.</p>
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910103	<p>Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.</p> <p>3.2. <u>Dvojstupňovost územního plánu</u> Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.</p> <p>Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy. v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.</p> <p>Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.</p> <p>Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy Je tedy nutné řešit lokalitu či plochu Jako celek. To s ohledem na roztržitěnost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.</p> <p>Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m2 s tím, že minimální plocha parků a občanské vybaveností se zvyšuje o 10 %.</p> <p>Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na Jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty Jeho pozemků.</p> <p>Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.</p>

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.		
Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale Jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na realitním trhu.		
<u>Doporučení:</u> Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.		
Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.		
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910104 <b>3.3. Územní plán části Prahy</b> Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.
ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.		
ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, aie ukiádají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,		
Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.		
Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivě stavební bloky.		
V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.		
Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem ktomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.		
Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území. Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.		
<u>Doporučení:</u> Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.		
Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.		
Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.		
801MHMPP08PPX80	Nesouhlas	2910105 <b>3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu</b> Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.
Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.		
Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.		
Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.		
Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.		

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokalitních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybaveností na plochu lokality dochází k nutnosti umisťování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umisťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umisťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů veřejných prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka. Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytky, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Předmětem tohoto vyjádření je zejména pozemek 1785/52 (k. ú. Hlubočepy), který je v mém vlastnictví, a jehož podstatná část není v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do zastavitelných obytných lokalit (viz příloha 1 k tomuto vyjádření). Žádám tímto o rozšíření zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 (viz Hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu) tak, aby předmětný (a zároveň dotčený) pozemek byl v celé svojí výměře její součástí.

Odůvodnění:

Současná podoba návrhu zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) nerespektuje existující majetkoprávní vztahy, protože rozděluje předmětný i další okolní pozemky na část zastavitelnou a nezastavitelnou, a to bez přijatelného odůvodnění – nejsou známy žádné limity využití předmětného ani okolních pozemků. Vymezení hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 v návrhu Metropolitního plánu bude mít za následek nutnost dělení předmětného i dalších okolních pozemků a vznik zůstatkových částí těchto pozemků, které se stanou nevyužitelnými. Návrh vymezení zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) navíc nerespektuje stávající stav v území, kdy tvar hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 neodpovídá rastru již zastavěného území (zástavba jihovýchodně od předmětného pozemku, viz příloha 2 k tomuto vyjádření). Stávající stavby i celé funkční celky mají pravoúhlé půdorysné uspořádání. Spíše organická hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 neodpovídá charakteru této zástavby a není zřejmé, proč byla takto stanovena.

Současně vedle obecných připomínek k návrhu Metropolitního plánu předkládáme konkrétní připomínky vztahující se k lokalitě č. 184 - Pražská čtvrť (dále jen „Lokalita“), která se nachází v našem zájmovém území. Připomínky k této Lokalitě proto vycházejí z naší vlastní znalosti území, jeho charakteru a potřeb.

2. Konkrétní připomínky k lokalitě

2.1. Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou rozvojovou lokalitu se strukturou typu 04 - heterogenní 184 / Pražská čtvrť Z / O / (04) R

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Naplnit potenciál zastavitelné stavební, rozvojové, obytné lokality Pražská čtvrť se strukturou heterogenní.

Lokalita Pražská čtvrť Je vymezena Jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s těžištěm podél navržené tratě tramvaje s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Prokopské a Dalejské údolí a na veřejná prostranství sousedních lokalit."

Tato Lokalita je rozdělena do dvou dílčích ploch 413/184/2485 a 413/184/2674.

Parametrické regulativy pro jednotlivé plochy jsou nastaveny jako 25/10/5 (04), tzn. minimální podíl uličních prostranství 25 %, parků 10 % a občanské vybavenosti 5 %

4. Závěr  
Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Předmětem tohoto vyjádření jsou zejména pozemky 1785/42, 1785/43 (oba k. ú. Hlubočepy) a 389/1 (k. ú. Holyně), které jsou v mém vlastnictví, a jejichž podstatná část není v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do zastavitelných obytných lokalit (viz příloha 1 k tomuto vyjádření). Žádám tímto o rozšíření zastavitelných obytných lokalit, zejména č. 413/251/2159 a 413/251/2160 (viz Hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu) tak, aby předmětné (a zároveň dotčené) pozemky byly v celé svojí výměře jejich součástí.

Odůvodnění:

Současná podoba návrhu zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) nerespektuje existující majetkoprávní vztahy, protože rozděluje předmětné i další okolní pozemky na část zastavitelnou a nezastavitelnou. Využitelnost území k rodinnému bydlení je tímto výrazně negativně dotčena, protože hloubka stavebních parcel je snížena na 26 m a méně, což je hloubka nedostatečná pro umístění běžného rodinného domu včetně příslušenství tak, aby byly zachovány veškeré příslušné normy a odstupy od okolních pozemků a veřejných prostranství. Návrh Metropolitního plánu předmětné i okolní pozemky znehodnocuje a navíc jejich majitelům vytváří dodatečné finanční i časové náklady (například nutnost dělení pozemků), a to bez přijatelného odůvodnění – nejsou známy žádné limity využití předmětných ani okolních pozemků.

Návrh vymezení zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) navíc nerespektuje stávající stav v území, kdy je na pozemku č. 389/1 (k. ú. Holyně) vytvořen nezastavitelný pás šíře 5 – 20 m mezi zastavitelným územím a pozemní komunikací na pozemcích č. 389/7 a 388/5 (k. ú. Holyně), který se tak stává zcela nevyužitelnou plochou. Severní zakončení zastavitelné obytné lokality 413/251/2160 rovněž neodpovídá současnému stavu v území – funkční celky již postavených rodinných domů a výše zmíněná komunikace jsou ohraničeny přibližně v prodloužení severní hranice pozemků č. 1785/42, 1785/43 (oba k. ú. Hlubočepy), což je patrné z přílohy 2 k tomuto vyjádření.

**Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu**

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněném společném jednání.

Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentricnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů



801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910113	<p>vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.</p> <p><u>Heterogenní struktura</u> Heterogenní struktura je definována v článku 44:</p> <p>„Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.“</p> <p>Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.</p> <p>Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.</p> <p>Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký, jak je patrné z následujícího zákresu:</p> <p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.</p> <p>Pokud bude zachováno parametrické stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto: velikost bloku 0-6000 m2 70% velikost bloku 12000-více m2 50%</p>
		2910101	<p><u>Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu</u> Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu Lokality ve vztahu k oběma plochám, a to následovně.</p> <p><b>Stávající návrh parametrů v krycím listu obou rozvojových ploch:</b> Transformační plocha Typ struktury: heterogenní struktura Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Minimální podíl uličních prostranství: UPmin 25% Minimální podíl městských parků: PPmin 10% Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax 50% Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin 5% Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: bloky do 6000m2: 60% bloky od 6000 do 12000m2: interpolací bloky od 12000m2: 30%</p> <p><b>Návrh nových parametrů obou ploch v krycím listu:</b> 400/ POTENCIÁL Rozvojová plocha 413/184/2485 o rozloze XXXXXX<sup>1</sup> m2 Typ struktury: heterogenní (04) Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Min. podíl uličních prostranství - 25% Min. podíl městských parků - 10% Max. podíl veřejných prostranství-50% Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^: bloky do 6.000 m2: 70 % bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací bloky od 12.000 m2: 50 % Rozvojová plocha 413/184/2674 o rozloze XXXXXX^ m2 Typ struktury: heterogenní (04) Způsob využití: obytná Parametrické regulativy: Min. podíl uličních prostranství - 25% Min. podíl městských parků -10% Max. podíl veřejných prostranství-50% Min. podíl občanské vybavenosti - nestanovuje se Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku ZB^: bloky do 6.000 m2: 70% bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací bloky od 12.000 m2:50 %</p>
		2910096	<p><u>Úprava parametrů občanské vybavenosti</u> <b>Účastník požaduje vypustit parametr občanské vybavenosti.</b></p>
		2910100	<p><u>Odůvodnění:</u> Občanská vybavenost je požadována v 5 % plochy, a to v každé z regulovaných ploch. Vzhledem k neznámému cílovému stavu požadujeme parametr vypustit, případně upravit dle pořizované územní studie. Občanská vybavenost bude navíc umístěvaná v dostatečném množství v parterech objektů z důvodů tramvajové trati a jejího plánovaného prodloužení.</p> <p><u>Úprava vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-610/-/66</u> <b>Účastník požaduje, úpravu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 610/-/66 tak, aby zahrnovala pouze prodloužení ulice Werichova.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Není stabilizována přesná poloha navazující komunikace, bude teprve upřesněna v územní studii, která byla zadána Městkou částí Praha 5. Proto požadujeme dopravní infrastrukturu vymezit až na základě vyhodnocení územní studie.</p>

801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910098	<p><u>Vymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace</u> <b>Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby kanalizace v souladu s probíhající změnou platného ÚPn.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Umístění kanalizačního sběrače do Klukovic je zásadní pro budoucí rozvoj území. Jeho fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky budou veřejně prospěšné stavby vedeny, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude kanalizace umístována a posléze povolována.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910099	<p><u>Vymezení veřejně prospěšné stavby vodovodu</u> <b>Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby - posílení vodovodu, a to v souladu s požadavkem PVS v trase prodloužení Werichovy ulice.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jedná se o požadavek PVS na zokruhování vodovodu. Fixace pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky je trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude vodovod umístován a posléze povolován.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910095	<p>2.2. <u>Připomínky k návrhu a parametrům Lokality</u></p> <p>2.2.1. <u>Úprava hranice Lokality</u> <b>Účastník předně požaduje upravit hranici Lokality dle územní studie Barrandov - Západ, kterou zadala Městská část Praha 5, a to s rozšířením o nově vymezený okružní park, dle přílohy č.I těchto připomínek</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Urbanistická studie ateliéru A69 představuje kvalitní urbanistický návrh, který je projednán s Městkou částí Praha 5. Návrh správně definuje nově vznikající čtvrť jako poměrně kompaktní městské prostředí. Vzhledem k přímému sousedství s přírodním a vysoce kvalitním prostředím Prokopského a Dalejského údolí je zbytečné vymezovat v této nové struktuře parkové plochy. Parametr parků by neměl být v tomto případě realizován uvnitř struktury. Na druhou stranu je možné posunout rozhraní mezi zastavitelným a nezastavitelným územím dále od nové čtvrti a vytvořit přechodový prvek „okružního parku“ který naváže na přírodní prostředí, ale zároveň si zachová „zastavitelný“ charakter a umožní intenzivnější rekreační využití. Z tohoto důvodu požaduje Účastník rozšíření hranice Lokality o pás „okružního parku“, ve kterém bude naplněn parametr parkových ploch. Vizte schéma okružního parku v příloze č. 1 těchto připomínek.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910097	<p>2.2.3 <u>Úprava výškové hladiny</u> <b>Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 6 regulovaných nadzemních podlaží místo výškové hladiny 4 a 2 a zachovat výškovou hladinu 6 v návaznosti na páteřní tramvajovou trasu.</b></p> <p><u>Odůvodnění:</u> Výšková hladina by měla být upravena v souladu s územní studií Barrandov - Západ, zadanou Městskou částí Praha 5.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910112	<p>3.10. <u>Parametry zastavěného bloku</u> Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.</p> <p>Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).</p> <p>Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.</p> <p>Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupoval úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.</p> <p><u>Doporučení:</u> V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910114	<p>Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr, případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.</p> <p>3.12. <u>Modernistická struktura a park ve volné zástavbě</u> Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.</p> <p>Článek 47 (07) modernistická struktura: „(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě. (2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: a) uliční čára nemusí být určena, b) stavební čára je zpravidla volná, c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě. d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“</p> <p>Článek 94 Park ve volné zástavbě; „{1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku. (2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou. (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. (4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nepevných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.“</p>

			<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94 odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910115	<p>V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).</p> <p>3.13. <u>Výšková regulace</u> Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910116	<p><u>Doporučení:</u> Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.</p> <p>3.14. <u>Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti</u> Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910117	<p>V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.</p> <p>3.15. <u>Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury</u> Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního plánu a lokalizovat ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu. Jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či UPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí UPČP s prvky regulačního plánu.</p> <p>Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.</p> <p>Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.</p> <p>Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby jednotlivých médií, a ani forma jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území. Jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.</p> <p>Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastruktury, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910118	<p><u>Doporučení:</u> Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.</p> <p>3.16. <u>Absence etapizace a koordinace</u> Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).</p> <p>Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury - dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.</p> <p>Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.</p> <p>Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona: (1) Úkolem územního plánování je zejména: ... c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. ... e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),"</p> <p>Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplnuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.</p>

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.		
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	<p>2910119</p> <p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.</p> <p>3.17. <u>Umísťování infrastruktury v lokalitách</u> Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné včl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.</p> <p>Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.</p> <p>Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.</p> <p>Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65 odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <a href="https://plan.app.iprpraha.cz/textv/">https://plan.app.iprpraha.cz/textv/</a> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku.</p> <p>Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.</p> <p>Vzhledem k tomu, že v internetová aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.</p> <p><u>Doporučení:</u> V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.</p>
		<p>2910120</p> <p>V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“ včl. 66 odst. 2 a 67 odst. 2 Metropolitního plánu.</p> <p>3.18. <u>Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES</u> Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.</p> <p>Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místí, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPn SÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelně a jasně vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.</p>
		<p>2910121</p> <p>3.19 <u>Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje</u> Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nové silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.</p>
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	<p>2910103</p> <p>Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.</p> <p>3.2. <u>Dvojitupňovost územního plánu</u> Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.</p> <p>Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy. v těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl Jednotlivých složek vdané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.</p> <p>Tam, kde Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá Jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či Jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP Je dále popsána v samostatné kapitole.</p> <p>Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se Jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou Jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále Jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán Ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda Je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy Je tedy nutné řešit lokalitu či plochu Jako celek. To s ohledem na rozříštěnost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.</p>
		<p>Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m2 s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.</p>

			Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na Jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty Jeho pozemků.
			Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí v dané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.
			Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.
			Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale Jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na realitním trhu.
			<u>Doporučení:</u> Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.
			Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910104	3.3. <u>Územní plán části Prahy</u> Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.
			ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.
			ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, aie ukládají povinnost věnovat označeným Jevům zvláštní pozornost a přednost.“,
			Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 7.2. těchto připomínek výše.
			Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivě stavební bloky.
			V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.
			Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy -1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybné, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.
			Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území. Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) Je proto v rozporu se Stavebním zákonem.
			<u>Doporučení:</u> Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.
			Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.
			Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910105	3.4. <u>Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu</u> Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.
			Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrická regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení:

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 7.3 těchto připomínek.

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umisťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokalitních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybaveností na plochu lokality dochází k nutnosti umisťování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení:

Umožnit započítávání občanské vybavenosti nacházející se v parterech budov pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení:

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umisťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“] nebo
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umisťovaného stavebního záměru započítat.

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů veřejných prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka. Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.

			Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.
801MHMPP08PUR4X	Nesouhlas	2910111	<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.</p> <p>3.9. <u>Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace</u> Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.</p> <p>Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytky, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.</p> <p>Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.</p>
			<p><u>Doporučení:</u> Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.</p> <p>Předmětem tohoto vyjádření je zejména pozemek 1785/52 (k. ú. Hlubočepy), který je v mém vlastnictví, a jehož podstatná část není v návrhu Metropolitního plánu zahrnuta do zastavitelných obytných lokalit (viz příloha 1 k tomuto vyjádření). Žádám tímto o rozšíření zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 (viz Hlavní výkres návrhu Metropolitního plánu) tak, aby předmětný (a zároveň dotčený) pozemek byl v celé svojí výměře její součástí.</p>
			<p><u>Odůvodnění:</u> Současná podoba návrhu zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) nerespektuje existující majetkoprávní vztahy, protože rozděluje předmětný i další okolní pozemky na část zastavitelnou a nezastavitelnou, a to bez přijatelného odůvodnění – nejsou známy žádné limity využití předmětného ani okolních pozemků. Vymezení hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 v návrhu Metropolitního plánu bude mít za následek nutnost dělení předmětného i dalších okolních pozemků a vznik zůstatkových částí těchto pozemků, které se stanou nevyužitelnými. Návrh vymezení zastavitelného území (v lokalitě č. 251 / Holyně) navíc nerespektuje stávající stav v území, kdy tvar hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 neodpovídá rastru již zastavěného území (zástavba jihovýchodně od předmětného pozemku, viz příloha 2 k tomuto vyjádření). Stávající stavby i celé funkční celky mají pravoúhlé půdorysné uspořádání. Spíše organická hranice zastavitelné obytné lokality č. 413/184/2674 neodpovídá charakteru této zástavby a není zřejmé, proč byla takto stanovena.</p>
802MHMPP08PND9H	Nesouhlas	2897435	<p>Jako otec vlastníka výše uvedeného pozemku tímto podávám připomínku k Metropolitnímu plánu: Nesouhlasím, aby výše uvedený pozemek byl v návrhu Metropolitního plánu zařazen do lokálního biocentra v přesných hranicích, především z toho důvodu, že se jedná o pozemek, kde byla původně zahrada s ovocnými stromy. Nevyskytují se zde žádné chráněné rostliny ani živočichové. Současný majitel chce tuto parcelu oplotit a znovu založit zahradu.</p>
803MHMPP08PQI5Z	Nesouhlas	2897433	<p>V plánu verze 3.3 je navržen status plochy "jiná plocha přírodě blízká", vzhledem k tomu, že v LV je uvedena orná půda a v těsné blízkosti je zahradnictví, golfové hřiště s budovami, proto žádám o změnu statusu v metr. plánu na shodný status jako zahradnictví, golf, nebo případně "rekreační zahrada" či " zahrádkářská osada".</p>
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2901351	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitám 130 / Na Vidouli a 527 / Sídliště Nové Butovice</u></b> Cílový charakter lokality 130 / Na Vidouli je dotvoření a posilování cílového charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Na Vidouli se strukturou heterogenní. Lokalita Na Vidouli je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení různorodosti a <u>zvyšování propustnosti do lokality Vidoule</u>.</p>
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2901301	<p>Trasa Radlické radiály tak, jak je navržena v území lokality 130 / Na Vidouli, ale i sousední lokality 527 / Sídliště Nové Butovice, fragmentuje krajinu a ve své podstatě zabírá cílovému charakteru lokality - zvyšování propustnosti do lokality Vidoule.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 528 / U Kříže</u></b> V lokalitě 528 / U Kříže se na trase Radlické radiály nachází otevřený úsek mezi dvěma tunely (Butovický a Jinonický). V těsném sousedství této komunikace se nachází bytová zástavba a dvě školy. Nad trasou Radlické radiály by měla být vedena Radlická ulice - dokonponovaná jako čtvrtová třída. Otevřený úsek Radlické radiály brání v dotvoření čtvrtové třídy.</p>
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2901251	<p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 675 / Výzkumný elektronický ústav</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.</p>
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2901150	<p>Cílový charakter lokality 675 / Výzkumný elektronický ústav je naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Výzkumný elektronický ústav se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Výzkumný elektronický ústav je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání a rozvíjení občanské vybavenosti.</p> <p><b>Podrobné odůvodnění vybraných bodů</b> <b><u>K lokalitě 926 / Dívčí hrady</u></b> Cílovým charakterem lokality je chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Nezastavitelná transformační rekreační lokalita Dívčí hrady je vymezena v plochem až mírně zvlněném reliéfu v západní části Prahy. Cílem vymezení je zachovat strukturu zemědělská krajina v rovině, zvýšit její hodnoty pro rekreaci a posílit jemnější krajinnou matici doplněním víceúčelových krajinných prvků, které rozčleňují území na menší půdní bloky a jejich díly, zejména jako meze, stromořadí ve formě doprovodných prvků podél cest, větrolamů či břehových porostů u vodních toků a vodních ploch, drobné lesíky a hájky, travnaté zasakovací příkopy apod. Z důvodu vysokého rekreačního významu lokality Dívčí hrady je žádoucí zemědělské využití přednostně směřovat do méně intenzivních forem, zejména s preferencí travnatých ploch, ve vizuálně neexponovaných polohách též ovocných (krajinných) sadů. Zalesnění je nežádoucí, aktuálně provedená změna hospodaření založená na zatravnění polí je ideální formou dalšího vývoje.</p> <p>Podle článku 65 textové části je využití nezastavitelné rekreační lokality následující:</p> <p>(1) Hlavním využitím nezastavitelné rekreační lokality je rekreace a sport.</p> <p>(2) V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, připojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).</p> <p>(3) V nezastavitelné rekreační lokalitě je nepřipustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.</p>

			Z výše uvedeného je patrné, že v lokalitě 926 / Divčí hrady N(17) R [T] je možné umístění veřejné dopravní infrastruktury podle článku 121 textové části, případně účelové komunikace. Stavbu Radlické radiály - tedy sběrnou komunikaci celoměstského významu není možné v dané lokalitě umístit!
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900143	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900048	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality a vést významnou místní komunikaci (tzv. Nová Radlická) nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900233	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Umístit tramvajovou trať na Novou Radlickou. V trase tzv. Nové Radlické se uvažuje o umístění TT (územní rezerva v projektu radiály).
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2899993	<u>056 / Nové Butovice</u> Připomínka: Vypustit zmínku o MÚK Butovice z textové části. MÚK je pro obsluhu území zcela zbytečná (jedná se o zástavbu několika desítek RD); vyklizení vozidel před tunelem Butovice lze řešit jinak.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900695	<u>130/Na Vidouli</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900587	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: "Vesnické struktury" odpovídá jen menší část lokality kolem Jinonického rybníka a ul. Butovická - tuto část připojit k lokalitě 220 / Staré Butovice a přejmenovat na "Staré Jinonice a Butovice." Zbývající část lokality "Jinonice" označit jako typ struktury "zahradní město." Uvedení struktur do souladu s faktickým stavem.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900485	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Opravit zakreslení ulice Na Vidouli Nesprávně zakreslená střední část ulice, která chybně uhýbá doprava k ul. Souběžná I a II Ulice fakticky vede v přímce.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900536	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: V ul. Souběžná III vyznačit "městskou parkovou plochu" podél celé ulice. Zeleň je pro toto prostranství charakteristická (vozovka a chodníky zabírají jen menší část uličního prostranství).
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900434	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit ulici, která má propojit ulice Na Pomezí a Souběžná IV. Na místo takové ulice zanést pěší propojení (popř. též cyklo spojení) Uliční prostranství zakreslené mezi ulicí Na Pomezí a ulicí Souběžná IV fakticky neexistuje. Pro propojení plnohodnotnou ulicí není dopravní důvod. Vhodné je naopak zanést pěší / cyklo propojení, aby bylo možné uzavřít pěší okruh kolem Vídoule, který přerušuje právě krátký úsek mezi ulicemi Na Pomezí a Souběžná IV.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900643	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Jasně vymezit „512/-/5086 LBK U Waltrovky - Hemrovy skály“ v grafické i textové části. Návrh plánu je neurčitý a pro uživatele nesrozumitelný.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900384	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Na křížení ulic Karlštejská x Klikatá x Na Pomezí definovat obdélníkové "náměstí místní úrovně" s tím, že celé (kromě komunikací) bude v "parkové úpravě" a definovat pěší prostupnost nového náměstí k metru Jinonice skrze území č. 528 / U Kříže. Jedná se o přirozené centrum. Historicky se předpokládal vznik obdélníkového náměstí (viz Přehledný regulační a zastavovací plán hlavního města Prahy z r. 1930) a současná zástavba tomuto plánu odpovídá. Pěší propojení "náměstí" s metrem Jinonice pomocí chodníku dosud není v celé délce realizováno (vyšlapaná pěšina přes pozemek města v délce asi 70m).
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900333	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Neoznačovat ulice Karlštejská a Klikatá jako "ulice lokální úrovně." Funkci městské třídy má převzít "Nová Radlická" s tramvajovou tratí. Obdobné ulice v okolí nejsou jako „lokální“ označovány (např. ul. V Cibulkách/Naskové/Píseckého nebo Pekařská).
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900283	<u>219 / Jinonice</u> Připomínka: Vypustit přeměnu východní části ul. Puchmajerova na "významnou místní komunikaci." Zkapacitnění ulice bylo do ÚPn zaneseno v době, kdy neexistovalo propojení ulic Radlická - Klikatá přes areál Walter. Propojení ale bylo v mezidobí provedeno (nová ul. U Trezorky). Zkapacitnění ul. Puchmajerova je proto dnes nadbytečné a obtěžující obytnou zástavbu - doprava z Radlické radiály (MÚK Jinonice) má být vedena ulicí U Trezorky (nikoliv ulicí Puchmajerova).
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900798	<u>220 / Staré Butovice</u> Připomínka: Vést "významnou místní komunikaci" (Nová Radlická) po záklopu (tj. nad tunelem) radiály (nikoliv vedle radiály). V lokalitě se trasa „Nové Radlické“ odklání od trasy Radlické radiály. V projednávaném územním řízení je trasa Radlické ulice umístěna nad tunelem radiály. Uvedení do souladu se ZÚR (bod 3.4.2), které stanoví, že území podél radiály (Radlické ul.) má být transformováno na plnohodnotnou městskou část.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2901099	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: V místě MÚK Řeporyjská vést hlavní trasu Radlické radiály tunelem pod tubusem metra; napojení radiály na povrchové křížení s Řeporyjskou pomocí ramp. Uvedení do souladu ZÚR (bod 2.2.2): u metra Nové Butovice má vzniknout jedno z pěti hlavních center polycentrické Prahy. Vedení radiály vznik centra neumožňuje a devalvuje území v bezprostřední blízkosti stanice metra, která má sloužit městské funkci.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2901049	<u>527 / Sídliště Nové Butovice</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900999	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: U vestibulu metra Jinonice provést "vymezení náměstí bodem" v ose Radlické ulice a současně tam provést "vymezení občanské vybavenosti bodem." Jedná se o nové přirozené centrum oblasti se stoupající koncentrací pěších. Radlickou má procházet tramvajová trať. Vhodné místo pro umístění veřejné vybavenosti atp. A to i pro „transformační plochu s obytným využitím" jižně a východně od stanice metra.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900948	<u>528 / U Kříže</u> Připomínka: Zanést spojení tunelu Jinonice a tunelu Butovice na Radlické radiále, tj. vést radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900748	<u>611 / Areály Bucharova</u> Připomínka: Zakreslit zakrytí (tunel) Radlické radiály v úseku MÚK Bucharova - MÚK Řeporyjská. Ochrana okolní mnohopodlažní obytné zástavby před škodlivými dopady RR.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900848	<u>675 / Výzkumný elektronický ústav</u> Připomínka: Prodloužit tunel na Radlické radiále východním směrem minimálně na úroveň ul. Puchmajerova (křížení ulic Puchmajerova x Radlická), nejlépe až k západnímu portálu Tunelu Radlice, tj. vést Radlickou radiálu v tunelu na celém území lokality. Ochrana okolní obytné zástavby před škodlivými dopady RR (včetně zástavby budoucí - RR prochází transformační plochou s obytným využitím). Umožnění vzniku veřejného prostranství (náměstí) s veřejnou vybaveností u vestibulu metra Jinonice v ose ul. Radlická (viz též další bod).



804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2900898	<u>926 / Divčí hrady</u> Připomínka: Prodloužit tunelový úsek tak, aby Radlická radiála byla při průchodu lokalitou 926 / Divčí hrady v tunelu v celé délce. Ochrana předpokládané okolní obytné zástavby (RR prochází transformační plochou s obytným využitím) před škodlivými dopady RR.
804MHMPP08PRFD3	Nesouhlas	2901201	Podrobné odůvodnění vybraných bodů <b><u>K lokalitě 056 / Nové Butovice</u></b> Trasa Radlické radiály prochází v těchto lokalitách zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím. V obou případech se jedná o území v okolí stanic metra (Jinonice a Nové Butovice) s veškerou vybaveností. Umístění komunikace městského okruhu je v přímém rozporu s ZUR a zásadním způsobem ovlivní využití transformační plochy.
			Cílovým charakterem lokality 056 / Nové Butovice je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Nové Butovice se strukturou hybridní. Lokalita Nové Butovice je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, <b><u>dokomponování čtvrtové třídy Radlická</u></b> a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách doplnění zástavby.
			Stavba Radlická radiály ve svém základu zamezuje cílovému charakteru lokality, zejména dokomponování čtvrtové třídy Radlická!
805MHMPP08PRVJ5	Nesouhlas	2897438	Dne 13.10.2017 jsme pod č.j. MHMPP085V70G žádali o pořízení změny územního plánu hl.m.Prahy. Žádost o změnu územního plánu se týká pozemku parc.č. 1306/4 v k.ú. Hloubětín ve vlastnictví žadatele. Předmětem žádosti je převod nezastavitelného území PZO – zahrádky a zahrádkové osady na zastavitelné území s funkčním využitím OB – čistě obytné, území stabilizované přímo navazující na stejnou sousední funkční plochu. Záměrem žadatele je výstavba rodinného domu. Současný územní plán neumožňuje výstavbu rodinného domu, i když předmětný pozemek přímo sousedí s územím, které výstavbu rodinného domu umožňuje. Pozemek není součástí žádného chráněného území. Dopravní napojení a napojení inženýrských sítí je možné z přilehlé ulice Za Černým mostem. Pozemek má svažité terén, který není vhodný jako pěšební plocha. K podané žádosti jsme dosud neobdrželi žádné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy a návrh nového územní plánu tuto změnu neobsahuje. Proto žádáme o promítnutí změny funkčního využití pozemku parc.č. 1306/4 v k.ú. Hloubětín na zastavitelné území s funkčním využitím OB.
805MHMPP08PRWI3	Nesouhlas	2928747	Nový územní plán Prahy i nadále zachovává území stabilizovaná jako zahrádkářská kolonie, i když k tomu nejsou žádné objektivní důvody (například ochranné pásmo železnice nebo liniových staveb). Většina zahrádek není již využívána k původnímu účelu, vlastnictví zahrádek je změněno na osobní jednotlivých členů zahrádkářské organizace i třetích osob, které nejsou jejími členy. V katastru nemovitostí jsou tyto pozemky zapsány jako "zahrada". Většina zahrádek není udržovaná, na zahrádkách se nacházejí provizorní a černé stavby využívané k trvalému bydlení, které nesplňují hygienické předpisy a vzhledem hyzdí Prahu. Rovněž výše uhrazené daně z nemovitosti neodpovídá užívání pozemku a na něm stojících nemovitostí. Proto navrhuji změnit území stabilizované jako zahrádkářská kolonie (nezastavitelné území PZO – zahrádky a zahrádkové osady) v novém územním plánu na pozemky určené pro zástavbu výhradně rodinnými domky. Tato změna umožní rozvoj těchto území o který se postarají vlastníci pozemků. Nastupující generace o pěstování zeleniny v centru města nejeví zájem a na většině těchto pozemků, spolu s výstavbou RD, by se zvýšil podíl parkové vzrostlé zeleně. Tímto řešením by se současně odstranil jednoduše i problém černých staveb v nezastavitelném území PZO – zahrádky a zahrádkové osady.
805MHMPXP90364I	Nesouhlas	2897438	Dne 13.10.2017 jsme pod č.j. MHMPP085V70G žádali o pořízení změny územního plánu hl.m.Prahy. Žádost o změnu územního plánu se týká pozemku parc.č. 1306/4 v k.ú. Hloubětín ve vlastnictví žadatele. Předmětem žádosti je převod nezastavitelného území PZO – zahrádky a zahrádkové osady na zastavitelné území s funkčním využitím OB – čistě obytné, území stabilizované přímo navazující na stejnou sousední funkční plochu. Záměrem žadatele je výstavba rodinného domu. Současný územní plán neumožňuje výstavbu rodinného domu, i když předmětný pozemek přímo sousedí s územím, které výstavbu rodinného domu umožňuje. Pozemek není součástí žádného chráněného území. Dopravní napojení a napojení inženýrských sítí je možné z přilehlé ulice Za Černým mostem. Pozemek má svažité terén, který není vhodný jako pěšební plocha. K podané žádosti jsme dosud neobdrželi žádné stanovisko Magistrátu hl. m. Prahy a návrh nového územní plánu tuto změnu neobsahuje. Proto žádáme o promítnutí změny funkčního využití pozemku parc.č. 1306/4 v k.ú. Hloubětín na zastavitelné území s funkčním využitím OB.
805MHMPXP90365D	Nesouhlas	2928747	Nový územní plán Prahy i nadále zachovává území stabilizovaná jako zahrádkářská kolonie, i když k tomu nejsou žádné objektivní důvody (například ochranné pásmo železnice nebo liniových staveb). Většina zahrádek není již využívána k původnímu účelu, vlastnictví zahrádek je změněno na osobní jednotlivých členů zahrádkářské organizace i třetích osob, které nejsou jejími členy. V katastru nemovitostí jsou tyto pozemky zapsány jako "zahrada". Většina zahrádek není udržovaná, na zahrádkách se nacházejí provizorní a černé stavby využívané k trvalému bydlení, které nesplňují hygienické předpisy a vzhledem hyzdí Prahu. Rovněž výše uhrazené daně z nemovitosti neodpovídá užívání pozemku a na něm stojících nemovitostí. Proto navrhuji změnit území stabilizované jako zahrádkářská kolonie (nezastavitelné území PZO – zahrádky a zahrádkové osady) v novém územním plánu na pozemky určené pro zástavbu výhradně rodinnými domky. Tato změna umožní rozvoj těchto území o který se postarají vlastníci pozemků. Nastupující generace o pěstování zeleniny v centru města nejeví zájem a na většině těchto pozemků, spolu s výstavbou RD, by se zvýšil podíl parkové vzrostlé zeleně. Tímto řešením by se současně odstranil jednoduše i problém černých staveb v nezastavitelném území PZO – zahrádky a zahrádkové osady.
807MHMPP08PPXPN	Nesouhlas	2911434	Požadujeme změnu územního plánu: z lokality „Krajinné rozhraní “ - na zastavitelnou lokalitu“ (viz příloha č. 10) se 2 podlažní domy rodinnými O tuto změnu jsme požádali již 24.8. 2007 Změna se nyní projednává pod č. z 2873. MČ Prahy 5 i MHMP - Projednáno s kladným výsledkem
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919537	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919539	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b> . V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919542	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> “
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919538	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919540	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šareckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919541	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919536	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZUR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
808MHMPP08TMNKH	Nesouhlas	2919543	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
808MHMPP08TO413	Nesouhlas	2929018	<b>1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava</b> Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

808MHMPP08TO413	Nesouhlas	2929020	<div>- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, - záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území, - lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem, - MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem, - záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, - návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, - záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), - záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy, - návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.</div>
			<div><b>2. Připomínka k VVURÚ</b> Požadují přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.</div>
			<div>Odůvodnění připomínky: - VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné, - současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.</div>
			<div>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.</div>
			<div>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b>. V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</div>
809MHMPP08TMNG1	Nesouhlas	2919545	<div>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>“</div>
809MHMPP08TMNG1	Nesouhlas	2919547	<div>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b>, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.</div>
809MHMPP08TMNG1	Nesouhlas	2919549	<div>- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b>. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.</div>
809MHMPP08TMNG1	Nesouhlas	2919550	<div>- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b>. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.</div>
809MHMPP08TMNG1	Nesouhlas	2919544	<div><b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b></div>
809MHMPP08TMNG1	Nesouhlas	2919552	<div><b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.</div>
809MHMPP08TO42Y	Nesouhlas	2929023	<div>Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b></div>
809MHMPP08TO42Y	Nesouhlas	2929024	<div><b>1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava</b> Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.</div>
809MHMPP08TO42Y	Nesouhlas	2929024	<div>Odůvodnění připomínky: - provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, - záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území, - lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem, - MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem, - záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, - návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, - záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), - záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy, - návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.</div>
809MHMPP08TO42Y	Nesouhlas	2929024	<div><b>2. Připomínka k VVURÚ</b> Požadují přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.</div>

			<div>Odůvodnění připomínky: - VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné, - současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919556	<div>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919558	<div>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblastí, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b>. V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919561	<div>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>“</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919557	<div>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b>, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919559	<div>- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b>. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šareckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919560	<div>- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b>. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919554	<div><b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b></div>
			<div><b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.</div>
810MHMPP08TMNHW	Nesouhlas	2919562	<div>Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b></div>
810MHMPP08TO43T	Nesouhlas	2929025	<div><b>1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava</b> Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.</div>
			<div>Odůvodnění připomínky: - provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, - záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území, - lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem, - MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem, - záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, - návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, - záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), - záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy, - návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.</div>
810MHMPP08TO43T	Nesouhlas	2929026	<div><b>2. Připomínka k VVURÚ</b> Požadují přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.</div>
			<div>Odůvodnění připomínky: - VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné, - současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.</div>
811MHMPP08TIBE3	Nesouhlas	2929028	<div><b>1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava</b> Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.</div>
			<div>Odůvodnění připomínky: - provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, - záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území, - lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem, - MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem, - záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,</div>

			<div>- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, - záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), . - záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy, - návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.</div>
811MHMPP08TIBE3	Nesouhlas	2929029	<div><b>2. Připomínka k VVURÚ</b> Požadují přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.</div>
			<div>Odůvodnění připomínky: - VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné, - současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919564	<div>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919566	<div>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b>. V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919569	<div>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>“</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919565	<div>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b>, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919567	<div>- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b>. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šareckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919568	<div>- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b>. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919563	<div><b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b></div>
			<div><b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.</div>
811MHMPP08TMNIR	Nesouhlas	2919570	<div>Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b></div>
812MHMPXP9356PG	Nesouhlas	2897602	<div>Nesouhlasím s plánovanou výstavbou v bezprostřední blízkosti Plzeňské ulice u Motolských rybníků. Důvodem je jednak skutečnost, že se jedná o zátopovou oblast a prvek úses I5/289, což se projevuje několikrát do roka, jednak se jedná o oblíbenou volnočasovou oblast využívanou obyvateli místního sídliště, 3 školkami, základní školou i organizací Help Pes a dalšími. V oblasti žije mnoho druhů ptáků, vodních živočichů a obojživelníků. To vše by bylo další zástavbou buď zničeno, nebo ohroženo. V oblasti také není žádné sociální zázemí, nejsou zde žádné obchody, poskytovatelé jiných služeb, školky i škola jsou přeplněné. Pokud by se navýšil počet obyvatel, nebudou mít jednak kde nakupovat či užívat další služby, jednak nebude zeleň, kam by mohli chodit na procházky. Ulice Plzeňská je velmi hlučná a nebezpečná na přecházení, vybudování nových domů s přístupovými cestami by zkomplikovalo již tak složitou dopravní situaci, kdy příjezd do centra je každý den zablokován. Navíc po celé délce Plzeňské je díky její hlučnosti a přetíženosti bydlení přímo u silnice velmi nepřijemné, obývají ho spíše sociálně slabší spoluobčané a oblast se stává dost nebezpečnou, zvláště ve večerních hodinách. S takovým to rozšiřováním bydlení nemůžeme a nechceme souhlasit. Domnívám se, že zeleň v uvedené oblasti je důležitá pro udržování vhodného klimatu ve městě, když zejména v letních měsících ochlazuje okolí o několik stupňů, po celý rok pak snižuje prašnost a hluk v okolí. Oblast Anděla a Smíchova je jedna z nejznečištěnějších v celé Evropě, této oblasti i jejímu okolí by prospělo spíše rozšiřování zeleně, než její omezování. Oblast se díky nepříznivým podmínkám k životu vylidňuje co se týče občanů ČR a stavět zde byty jen jako "investiční", které jsou pronajímány imigrantům z východu, je podle mého názoru zbytečné a nevhodné.</div>
813MHMPP08PNAYL	Jiné	2897618	<div><b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
813MHMPP08PNAYL	Jiné	2897627	<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <b><u>3. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
813MHMPP08PNAYL	Jiné	2897637	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <b><u>4. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná</div>

zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů		
Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"		
813MHMPP08PNAYL	Jiné	2897655 <u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním		
813MHMPP08PNAYL	Nesouhlas	2897646 <u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně		
813MHMPP08PNAYL	Nesouhlas	2897609 Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
814MHMPP08PNB1Z	Jiné	2897619 <u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena		
814MHMPP08PNB1Z	Jiné	2897628 <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena		

814MHMPP08PNB1Z	Jiné	2897638	<p><b>4. připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
814MHMPP08PNB1Z	Jiné	2897656	<p><b>6.připomínka</b></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>
814MHMPP08PNB1Z	Nesouhlas	2897647	<p><b>5.připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
814MHMPP08PNB1Z	Nesouhlas	2897610	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><b>1.připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
815MHMPP08PND3B	Jiné	2897620	<p><b>2.připomínka</b></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
815MHMPP08PND3B	Jiné	2897629	<p><b>3. připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
			<p>Odůvodnění:</p>



			- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena
815MHMPP08PND3B	Jiné	2897639	<u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
			Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
815MHMPP08PND3B	Jiné	2897657	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
			Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
815MHMPP08PND3B	Nesouhlas	2897648	<u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
			Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
815MHMPP08PND3B	Nesouhlas	2897611	Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
			Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
816MHMPP08PND46	Jiné	2897621	<u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
			Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena
816MHMPP08PND46	Jiné	2897630	<u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by

			navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
			Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena
816MHMPP08PND46	Jiné	2897640	<u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
			Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
816MHMPP08PND46	Jiné	2897658	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
			Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
816MHMPP08PND46	Nesouhlas	2897649	<u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
			Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
816MHMPP08PND46	Nesouhlas	2897612	Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
			Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
817MHMPP08PND6W	Jiné	2897622	<u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
			Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena
817MHMPP08PND6W	Jiné	2897631	<u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako



			veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
817MHMPP08PND6W	Jiné	2897641	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p>
817MHMPP08PND6W	Jiné	2897659	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokrčuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p>
817MHMPP08PND6W	Nesouhlas	2897650	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p>
817MHMPP08PND6W	Nesouhlas	2897613	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>
818MHMPP08PND7R	Jiné	2897623	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>

818MHMPP08PND7R	Jiné	2897632	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
818MHMPP08PND7R	Jiné	2897642	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
818MHMPP08PND7R	Jiné	2897660	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
818MHMPP08PND7R	Nesouhlas	2897651	<p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
818MHMPP08PND7R	Nesouhlas	2897614	<p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
819MHMPP08PNCC9	Jiné	2897624	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p> <p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>

			<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div>
819MHMPP08PNCC9	Jiné	2897633	<div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
819MHMPP08PNCC9	Jiné	2897643	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
819MHMPP08PNCC9	Jiné	2897661	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
819MHMPP08PNCC9	Nesouhlas	2897652	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
819MHMPP08PNCC9	Nesouhlas	2897615	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
820MHMPP08PND51	Jiné	2897625	<div>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div> <div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</div>

			Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
820MHMPP08PND51	Jiné	2897634	<p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažností 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
820MHMPP08PND51	Jiné	2897644	<p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažností 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažností 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažností 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
820MHMPP08PND51	Jiné	2897662	<p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažností 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
820MHMPP08PND51	Nesouhlas	2897653	<p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažností 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
820MHMPP08PND51	Nesouhlas	2897616	<p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažností 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažností 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažností 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>

821MHMP08O5CNP	Nesouhlas	2897605	Dle platného územního plánu jsou pozemky p.č. 2160/256 a p.č. 2160/272 ve vlastnictví naší společnosti vymezeny v ploše všeobecně smíšené s koeficientem míry využití území I. V návrhu metropolitního plánu jsou tyto pozemky zařazeny jako Park ve volné zástavbě, tedy nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Zařazení pozemků do této plochy by znemožnilo jakoukoliv výstavbu, čímž by došlo ke znehodnocení těchto i přilehlých pozemků oproti současnému stavu a tím vzniklé újmě. V případě schválení změny funkčního využití těchto pozemků nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady jsme připraveni se domáhat.
821MHMPXP936NHW	Nesouhlas	2897605	Dle platného územního plánu jsou pozemky p.č. 2160/256 a p.č. 2160/272 ve vlastnictví naší společnosti vymezeny v ploše všeobecně smíšené s koeficientem míry využití území I. V návrhu metropolitního plánu jsou tyto pozemky zařazeny jako Park ve volné zástavbě, tedy nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku. Zařazení pozemků do této plochy by znemožnilo jakoukoliv výstavbu, čímž by došlo ke znehodnocení těchto i přilehlých pozemků oproti současnému stavu a tím vzniklé újmě. V případě schválení změny funkčního využití těchto pozemků nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady jsme připraveni se domáhat.
822MHMP08PNCEZ	Jiné	2897626	<u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
822MHMP08PNCEZ	Jiné	2897635	Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
822MHMP08PNCEZ	Jiné	2897645	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
822MHMP08PNCEZ	Jiné	2897663	Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
822MHMP08PNCEZ	Jiné	2897663	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.Š. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
822MHMP08PNCEZ	Nesouhlas	2897654	Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
822MHMP08PNCEZ	Nesouhlas	2897617	<u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
822MHMP08PNCEZ	Nesouhlas	2897617	Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

			<div>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67, 1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešinského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919385	<div>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919391	<div>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b>. V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919400	<div>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>“</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919388	<div>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b>, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919394	<div>- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b>. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919397	<div>- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b>. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919382	<div><b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b></div>
			<div><b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> - <b>zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu</b>. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.</div>
823MHMPP08TLOXU	Nesouhlas	2919403	<div>Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požaduji objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b></div>
824MHMPXP91DBTZ	Jiné	2897664	<div>Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky: Území označené jako Areály Běchovice tvoří významný potenciál pro vybudování nové obytné čtvrti s veškerou občanskou vybaveností. Pozemky ve vlastnictví naší společnosti p. č. 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306/1, 1306/2, 1308/1, 1308/2, 1308/3, 1308/4, 1308/5, 1308/6, 1308/7, 1308/8, 1308/20, 1309/1, 1309/2, 1309/3, 1309/4, 1309/5, 1309/6 v k. ú. Běchovice navazují na stávající zástavbu v lokalitě Dolní Počernice - Vinice a zároveň přiléhají ke Xaverovskému háji, který je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla. Praha je dle tezí metropolitního plánu chápána jako město tvořící celek se širší metropolitní oblastí, město v krásné krajině, příjemné místo pro plnohodnotný a kvalitní život všech generací (http://plan.iprpraha.cz/cs/temata). Avšak rozvojový potenciál této lokality, v přímém sousedství krásné krajiny a vhodné pro vybudování místa pro plnohodnotný a kvalitní život všech generací, byl metropolitním plánem zcela potlačen. V současné chvíli se v areálu vyskytuje velké množství budov různého stáří, velikosti, způsobu a míry využití a různé míry nutnosti oprav.</div>
824MHMPXP91DPZF	Jiné	2897664	<div><b>Navrhujeme proto, aby byly tyto pozemky</b>, navazující na plánovanou cyklotrasu 650/-/26, <b>zařazeny mezi zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím</b>, umožňující výstavbu bytových domů. Po prostudování návrhu metropolitního plánu, který byl ze strany projektanta (IPR Praha) předán pořizovateli, tj. Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, pro společné jednání podáváme k tomuto návrhu tyto připomínky: Území označené jako Areály Běchovice tvoří významný potenciál pro vybudování nové obytné čtvrti s veškerou občanskou vybaveností. Pozemky ve vlastnictví naší společnosti p. č. 1298, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306/1, 1306/2, 1308/1, 1308/2, 1308/3, 1308/4, 1308/5, 1308/6, 1308/7, 1308/8, 1308/20, 1309/1, 1309/2, 1309/3, 1309/4, 1309/5, 1309/6 v k. ú. Běchovice navazují na stávající zástavbu v lokalitě Dolní Počernice - Vinice a zároveň přiléhají ke Xaverovskému háji, který je součástí přírodního parku Klánovice-Čihadla. Praha je dle tezí metropolitního plánu chápána jako město tvořící celek se širší metropolitní oblastí, město v krásné krajině, příjemné místo pro plnohodnotný a kvalitní život všech generací (http://plan.iprpraha.cz/cs/temata). Avšak rozvojový potenciál této lokality, v přímém sousedství krásné krajiny a vhodné pro vybudování místa pro plnohodnotný a kvalitní život všech generací, byl metropolitním plánem zcela potlačen. V současné chvíli se v areálu vyskytuje velké množství budov různého stáří, velikosti, způsobu a míry využití a různé míry nutnosti oprav.</div>
825MHMPP08PNC58	Jiné	2897679	<div><b>Navrhujeme proto, aby byly tyto pozemky</b>, navazující na plánovanou cyklotrasu 650/-/26, <b>zařazeny mezi zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím</b>, umožňující výstavbu bytových domů. <b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přidat k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
825MHMPP08PNC58	Jiné	2897689	<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <b><u>3. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
825MHMPP08PNC58	Jiné	2897698	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <b><u>4. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9</div>

<p>525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>			
825MHMPP08PNC58	Jiné	2897716	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
			<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>
825MHMPP08PNC58	Nesouhlas	2897707	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
825MHMPP08PNC58	Nesouhlas	2897670	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
			<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
826MHMPP08PNAPU	Jiné	2897680	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
826MHMPP08PNAPU	Jiné	2897690	<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
			<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</li></ul>



826MHMPP08PNAPU	Jiné	2897699	<p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
826MHMPP08PNAPU	Jiné	2897717	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>
826MHMPP08PNAPU	Nesouhlas	2897708	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
826MHMPP08PNAPU	Nesouhlas	2897671	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
827MHMPP08PNCL0	Jiné	2897681	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
827MHMPP08PNCL0	Jiné	2897691	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
			<p>Odůvodnění:</p>



			- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena
827MHMPP08PNCL0	Jiné	2897700	<b>4. připomínka</b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
			Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
827MHMPP08PNCL0	Jiné	2897718	<b>6.připomínka</b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
			Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
827MHMPP08PNCL0	Nesouhlas	2897709	<b>5.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
			Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
827MHMPP08PNCL0	Nesouhlas	2897672	Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <b>1.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
			Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
828MHMPP08PNCD4	Jiné	2897682	<b>2.připomínka</b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
			Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena
828MHMPP08PNCD4	Jiné	2897692	<b>3. připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by

			navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
			Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena
828MHMPP08PNCD4	Jiné	2897701	<u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
			Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
828MHMPP08PNCD4	Jiné	2897719	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
			Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
828MHMPP08PNCD4	Nesouhlas	2897710	<u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
			Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
828MHMPP08PNCD4	Nesouhlas	2897673	Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
			Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
829MHMPP08PNCOL	Jiné	2897683	<u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
			Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena
829MHMPP08PNCOL	Jiné	2897693	<u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako

			veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
829MHMPP08PNCOL	Jiné	2897702	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p>
829MHMPP08PNCOL	Jiné	2897720	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokrčuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p>
829MHMPP08PNCOL	Nesouhlas	2897711	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p>
829MHMPP08PNCOL	Nesouhlas	2897674	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>
830MHMPP08PNCPG	Jiné	2897684	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>

830MHMPP08PNCPG	Jiné	2897694	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
830MHMPP08PNCPG	Jiné	2897703	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
830MHMPP08PNCPG	Jiné	2897721	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
830MHMPP08PNCPG	Nesouhlas	2897712	<p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
830MHMPP08PNCPG	Nesouhlas	2897675	<p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
831MHMPP08PNCK5	Jiné	2897685	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p> <p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>

			<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div>
831MHMPP08PNCK5	Jiné	2897695	<div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
831MHMPP08PNCK5	Jiné	2897704	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
831MHMPP08PNCK5	Jiné	2897722	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
831MHMPP08PNCK5	Nesouhlas	2897713	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
831MHMPP08PNCK5	Nesouhlas	2897676	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
832MHMPP08PNCJA	Jiné	2897686	<div>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div> <div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</div>

			Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
832MHMPP08PNCJA	Jiné	2897696	<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažností 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
832MHMPP08PNCJA	Jiné	2897705	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažností 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažností 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažností 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
832MHMPP08PNCJA	Jiné	2897723	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li> <li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li> <li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li> <li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li> </ul> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažností 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
832MHMPP08PNCJA	Nesouhlas	2897714	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li> <li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li> <li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li> <li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li> <li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li> <li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li> <li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li> <li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li> </ul> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažností 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
832MHMPP08PNCJA	Nesouhlas	2897677	<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li> <li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li> <li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li> </ul> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažností 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li> </ul> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažností 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažností 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li> <li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li> <li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li> <li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li> <li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li> </ul>

833MHMPP08PNCGP	Jiné	2897687	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č. 1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p> <p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
833MHMPP08PNCGP	Jiné	2897697	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p> <p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p>
833MHMPP08PNCGP	Jiné	2897706	<p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p> <p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využít řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p>
833MHMPP08PNCGP	Jiné	2897724	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p> <p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p>
833MHMPP08PNCGP	Nesouhlas	2897715	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p> <p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p>
833MHMPP08PNCGP	Nesouhlas	2897678	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p> <p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je</p>



			vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
834MHMPP08PS63V	Nesouhlas	2897666	<p>V návrhu Metropolitního plánu je v katastrálním území Stodůlky, konkrétně pak na části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky, který je ve vlastnictví vlastníka, navržena plocha označená jako 910-790/610/1007 – zařízení pro nakládání s odpady (návrh).</p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, dále jen „územní plán“, je v téže lokalitě vymezena plocha TVO – technické vybavení pro odpadové hospodářství – plochy sloužící pro sběr, zpracování, zneškodňování, recyklaci a skládkování odpadů s možností umísťování doprovodných funkcí, dále jen „plocha TVO“. Tato plocha TVO je však na rozdíl od návrhu Metropolitního plánu navržena na rozsáhlejším území, zahrnujícím kromě části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky také pozemky pod stavbami č.p. 2635 a 2628 v katastrálním území Stodůlky, jak jsou výše specifikovány (viz. výřez výkresu územního plánu – příloha č. 3). Návrh Metropolitního plánu tedy zmenšuje rozsah plochy pro nakládání s odpady v předmětné lokalitě, což vítáme. Bylo by více než logické, aby se zmenšení plochy projevilo i v územním plánu.</p> <p>Plocha TVO v územním plánu je navržena naprosto nesmyslně, neboť v sobě zahrnuje také stávající budovy, které nesloužily a neslouží jako technické vybavení pro odpadové hospodářství. Obě budovy slouží naší společnosti jako skladovací prostory, bez jakékoli vazby na odpadové hospodářství. Je proto logické, že návrh Metropolitního plánu existující budovy z plochy 910-790/610/1007 vyňal. I za těchto okolností však vlastník ani naše společnost nesouhlasí s prostorovým vymezením navržené plochy pro nakládání s odpady, a žádá její posun v rámci pozemku p.č. 1048/1 v katastrální území Stodůlky, a to k jeho severovýchodní hranici, jak je vyznačeno v přiloženém situačním výkresu (příloha č. 4). Ze situačního výkresu je patrné, že výměra navržené plochy 910/790/610/1007 by jejím posunem do severovýchodní části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky zůstala zachována.</p> <p>Připomínku spočívající v žádosti o posunutí plochy 910/790/610/1007 navržené pro nakládání s odpady odůvodňujeme těmito relevantními argumenty:</p> <p>1) Stávající lokalizace plochy 910-790/610/1007 pro nakládání s odpady vlastníkoví pozemku i vlastníkoví staveb na tomto pozemku znemožní další smysluplné a na současné užívání navazující využití nemovitostí. Naše společnost má na části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky, na níž je navrhována plocha 910/790/610/1007 podnikatelské investiční plány, které svým účelem navazují na využití stávajících budov č.p. 2635 a č.p. 2628 v jejím vlastnictví. Domníváme se, že navrhovaný posun uvedené plochy k severovýchodní hranici pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky je kompromisem přijatelným jak pro pořízovatele Metropolitního plánu, tak i pro vlastníky dotčených nemovitostí. Navrhovanou změnou umístění plochy 910/790/610/1007 současně nedojde ke znemožnění využití plochy pro nakládání s odpady a tato plocha zůstane zachována na pozemku vlastníka.</p> <p>2) Část pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky při jeho severovýchodní hranici v současné době užívá společnost Klio s.r.o., IČ 250 98 608, se sídlem Jana Nepomuckého, 92, 252 19 Chráštany, jejímž předmětem podnikání je mj. nakládání s odpady, a to i nebezpečnými. Posunutím plochy 910/790/610/1007 do námi navrhované části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky tak nebude jakkoli narušeno podnikání jmenované společnosti a faktické užívání pozemku bude plně v souladu s návrhem Metropolitního plánu.</p> <p>V návrhu Metropolitního plánu je v katastrálním území Stodůlky, konkrétně pak na části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky, který je ve vlastnictví vlastníka, navržena plocha označená jako 910-790/610/1007 – zařízení pro nakládání s odpady (návrh).</p> <p>V Územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, dále jen „územní plán“, je v téže lokalitě vymezena plocha TVO – technické vybavení pro odpadové hospodářství – plochy sloužící pro sběr, zpracování, zneškodňování, recyklaci a skládkování odpadů s možností umísťování doprovodných funkcí, dále jen „plocha TVO“. Tato plocha TVO je však na rozdíl od návrhu Metropolitního plánu navržena na rozsáhlejším území, zahrnujícím kromě části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky také pozemky pod stavbami č.p. 2635 a 2628 v katastrálním území Stodůlky, jak jsou výše specifikovány (viz. výřez výkresu územního plánu – příloha č. 3). Návrh Metropolitního plánu tedy zmenšuje rozsah plochy pro nakládání s odpady v předmětné lokalitě, což vítáme. Bylo by více než logické, aby se zmenšení plochy projevilo i v územním plánu.</p> <p>Plocha TVO v územním plánu je navržena naprosto nesmyslně, neboť v sobě zahrnuje také stávající budovy, které nesloužily a neslouží jako technické vybavení pro odpadové hospodářství. Obě budovy slouží naší společnosti jako skladovací prostory, bez jakékoli vazby na odpadové hospodářství. Je proto logické, že návrh Metropolitního plánu existující budovy z plochy 910-790/610/1007 vyňal. I za těchto okolností však vlastník ani naše společnost nesouhlasí s prostorovým vymezením navržené plochy pro nakládání s odpady, a žádá její posun v rámci pozemku p.č. 1048/1 v katastrální území Stodůlky, a to k jeho severovýchodní hranici, jak je vyznačeno v přiloženém situačním výkresu (příloha č. 4). Ze situačního výkresu je patrné, že výměra navržené plochy 910/790/610/1007 by jejím posunem do severovýchodní části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky zůstala zachována.</p> <p>Připomínku spočívající v žádosti o posunutí plochy 910/790/610/1007 navržené pro nakládání s odpady odůvodňujeme těmito relevantními argumenty:</p> <p>1) Stávající lokalizace plochy 910-790/610/1007 pro nakládání s odpady vlastníkoví pozemku i vlastníkoví staveb na tomto pozemku znemožní další smysluplné a na současné užívání navazující využití nemovitostí. Naše společnost má na části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky, na níž je navrhována plocha 910/790/610/1007 podnikatelské investiční plány, které svým účelem navazují na využití stávajících budov č.p. 2635 a č.p. 2628 v jejím vlastnictví. Domníváme se, že navrhovaný posun uvedené plochy k severovýchodní hranici pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky je kompromisem přijatelným jak pro pořízovatele Metropolitního plánu, tak i pro vlastníky dotčených nemovitostí. Navrhovanou změnou umístění plochy 910/790/610/1007 současně nedojde ke znemožnění využití plochy pro nakládání s odpady a tato plocha zůstane zachována na pozemku vlastníka.</p> <p>2) Část pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky při jeho severovýchodní hranici v současné době užívá společnost Klio s.r.o., IČ 250 98 608, se sídlem Jana Nepomuckého, 92, 252 19 Chráštany, jejímž předmětem podnikání je mj. nakládání s odpady, a to i nebezpečnými. Posunutím plochy 910/790/610/1007 do námi navrhované části pozemku p.č. 1048/1 v katastrálním území Stodůlky tak nebude jakkoli narušeno podnikání jmenované společnosti a faktické užívání pozemku bude plně v souladu s návrhem Metropolitního plánu.</p> <p><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p> <p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p> <p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p>
835MHMPP08PNCAJ	Jiné	2897795	
835MHMPP08PNCAJ	Jiné	2897806	



835MHMPP08PNCAJ	Jiné	2897816	<p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
835MHMPP08PNCAJ	Jiné	2897836	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>
835MHMPP08PNCAJ	Nesouhlas	2897826	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
835MHMPP08PNCAJ	Nesouhlas	2897785	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
836MHMPP08PNBRD	Jiné	2897796	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
836MHMPP08PNBRD	Jiné	2897807	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
			<p>Odůvodnění:</p>

			- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena
836MHMPP08PNBRD	Jiné	2897817	<b>4. připomínka</b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
			Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
836MHMPP08PNBRD	Jiné	2897837	<b>6.připomínka</b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
			Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
836MHMPP08PNBRD	Nesouhlas	2897827	<b>5.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
			Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
836MHMPP08PNBRD	Nesouhlas	2897786	Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <b>1.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
			Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
837MHMPP08PNCBE	Jiné	2897797	<b>2.připomínka</b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
			Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena
837MHMPP08PNCBE	Jiné	2897808	<b>3. připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by

navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.		
Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena		
837MHMPP08PNCBE	Jiné	2897818 <div><u>4.připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"		
837MHMPP08PNCBE	Jiné	2897838 <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním		
837MHMPP08PNCBE	Nesouhlas	2897828 <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně		
837MHMPP08PNCBE	Nesouhlas	2897787 <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919630 <div>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.</div>
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919640 <div>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.</b> V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</div>
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919656 <div>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímou zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>“</div>
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919635 <div>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny,</b> ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna</div>

			transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919645	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.</b> V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919651	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několika let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919624	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
838MHMPP08PPY58	Nesouhlas	2919661	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
839MHMPP08PNC9O	Jiné	2897798	<b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
839MHMPP08PNC9O	Jiné	2897809	Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <b><u>3. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
839MHMPP08PNC9O	Jiné	2897819	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <b><u>4. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
839MHMPP08PNC9O	Jiné	2897839	Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
839MHMPP08PNC9O	Jiné	2897839	<b><u>6.připomínka</u></b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
839MHMPP08PNC9O	Nesouhlas	2897829	Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
839MHMPP08PNC9O	Nesouhlas	2897829	<b><u>5.připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
			Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti

			<div><div><div><div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div></div></div></div> <div><div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div></div></div>
--	--	--	--

<

			<p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
841MHMPP08PNC8T	Jiné	2897840	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>
841MHMPP08PNC8T	Nesouhlas	2897830	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
841MHMPP08PNC8T	Nesouhlas	2897789	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li></ul> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
842MHMPP08PNC7Y	Jiné	2897800	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
842MHMPP08PNC7Y	Jiné	2897811	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</li></ul>
842MHMPP08PNC7Y	Jiné	2897821	<p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9</p>

			<p>525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
842MHMPP08PNC7Y	Jiné	2897841	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>
842MHMPP08PNC7Y	Nesouhlas	2897831	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
842MHMPP08PNC7Y	Nesouhlas	2897790	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920924	<p>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.</p>
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920946	<p>- <b>naprosto ignoruje závěry studie posouzení variant „J“ a „Ss“ ze srpna 2007</b> objednané ministerstvem dopravy</p>
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920928	<p>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b>. V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</p>
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920941	<p>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>”</p>
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920926	<p>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b>, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČŽU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.</p>
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920930	<p>- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b>. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šareckém údolí. V</p>



			případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920932	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920922	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
843MHMPP08TL0PM	Nesouhlas	2920948	Nebýly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
844MHMPP08PNAWV	Jiné	2897801	<b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
844MHMPP08PNAWV	Jiné	2897812	Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <b><u>3. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
844MHMPP08PNAWV	Jiné	2897822	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <b><u>4. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
844MHMPP08PNAWV	Jiné	2897842	Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků“ <b><u>6.připomínka</u></b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
844MHMPP08PNAWV	Nesouhlas	2897832	Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním <b><u>5.připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
844MHMPP08PNAWV	Nesouhlas	2897832	Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně



844MHMPP08PNAWV	Nesouhlas	2897791	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p> <p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>
845MHMPP08PNAV0	Jiné	2897802	<p><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p> <p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
845MHMPP08PNAV0	Jiné	2897813	<p><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p> <p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p>
845MHMPP08PNAV0	Jiné	2897823	<p><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p> <p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p>
845MHMPP08PNAV0	Jiné	2897843	<p><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p> <p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p>
845MHMPP08PNAV0	Nesouhlas	2897833	<p><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p> <p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c.</p>

			1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
845MHMPP08PNAV0	Nesouhlas	2897792	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>
846MHMPP08PNAXQ	Jiné	2897803	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
846MHMPP08PNAXQ	Jiné	2897814	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p>
846MHMPP08PNAXQ	Jiné	2897824	<p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p>
846MHMPP08PNAXQ	Jiné	2897844	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p>
846MHMPP08PNAXQ	Nesouhlas	2897834	<p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p>

			<div><div><div><div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div></div></div></div> <div><div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div><div><div><div><span></span></div></div><div><div><span></span></div></div></div></div></div>
--	--	--	--

<

			<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul></div>
847MHMPP08PNDNJ	Nesouhlas	2897794	<div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
			<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul></div>
848MHMPXP93CHT8	Nesouhlas	2897750	<div>Obchodní společnost CIG Kováků, a.s. (dále jen „osoba oprávněná podat připomínky (námitky)“ nebo také „stěžovatel“) podává jakožto vlastník dále v tomto podání specifikovaných pozemků v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“) následující námitky (dále jen „připomínky (námitky)“) proti návrhu nového územního plánu hlavního města Prahy (dále také „metropolitní plán“): Návrh metropolitního plánu v části: Lokalita 034//Smíchov, tedy i v části týkající se pozemků číslo parcelní 2843/3 2844/6, 2844/7, k.ú. Smíchov, zní: „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Smíchov se strukturou blokovou.“ II. Proti návrhu metropolitního plánu v uvedené části podává stěžovatel tyto připomínky (námitky) z důvodu, že návrh metropolitního plánu v tomto podání specifikované části nerespektuje současné využití a stav celku a ani nepočítá se zamýšleným využitím jeho částí. Návrh metropolitního plánu v části dotčené tímto podáním nerespektuje plánovanou strukturu staveb na pozemcích parcelní č. 2843/3 2844/6, 2844/7, k.ú. Smíchov, obec Praha ignoruje již povolenou výstavbu, neměstské „dálniční“ dopravní řešení a jeho environmentální, sociální a ekonomické dopady a v neposlední řadě i současně zpracovávanou úpravu platného územního plánu hlavního města Prahy. V návrhu metropolitního plánu tvoří dálniční křižovatka a propojení ústí Strahovského tunelu a tunelu Mrázovka hranici mezi lokalitou 033/Košíře a 034/Smíchov. Území je aktuální nadřazeností dopravního řešení zcela roztrženo. Návrh metropolitního plánu lokalitu „rozdělil“ mezi dvě území a mimo poznámky a doplnění zástavby ve výšce 6 pater a 8 pater částečně v nezastavitelných místech tj. v místě prudkého svahu nebo komunikací a rozvíjení pěšího a cyklistického propojení na Dětský ostrov a nad mimoúrovňovým křížením Plzeňské s vyústěním tunelu Mrázovka a Strahovského tunelu, se správným a ve skoro všech ohledech odsouhlaseným řešením nepočítá. V lokalitě de facto dálniční křižovatky a propojení ústí Strahovského tunelu a tunelu Mrázovka dotváří pozemky č. 2843/3, 2844/6, a 2844/7 městský blok mezi ulicemi Nad Zatlankou, Kováků, Plzeňskou. Ten byl díky výstavbě rychlostních komunikací z větší části asanován podobně jako u ostatních parcel v těsném okolí. Tím, že se zde dosud nenachází žádná výšková dominanta přispívá tento stav k tvorbě vizuálního chaosu, který bez realizace shromáždění nejlépe několika výškových dominant v těsném okolí dálniční mostovky neumožní vytvoření harmonického urbánního, sociálního a ekonomického dlouhodobě udržitelného řešení. V případě neupravení návrhu metropolitního plánu hrozí, že se místo pozitivně nerozvine a zůstane zde neestetické a urbanisticky diskvalifikované místo. Úprava č. 1289 platného územního plánu hlavního města Prahy, která byla pozitivně přijata všemi relevantními komisemi, výbory, radou Městské části Praha 5, IPR a Magistrátem hlavního města Prahy včetně zastupitelstva hlavního města Prahy, schválena pro pořízení, objekty aktuálně ve stavební realizaci, případně další případná výstavba tvoří mozaiku nezbytnou k tomu aby vzniklo místo vizuálně iniciující začátek centrálního Smíchova jako protiváhu „defacto“ dálniční křižovatce. III. Stěžovatel dále uvádí, že obdobné argumenty, jaké uvádí proti dotčené části návrhu metropolitního plánu v těchto námitkách, byly proti návrhu metropolitního plánu již podány jako tzv. zásadní připomínky příslušné městské části, tedy Městské části Praha 5. Výše uvedené konstatování vyplývá ze zápisu z 25. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5, bodu 16. Programu jednání zastupitelstva nazvanému „Připomínky MČ Praha 5 k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy“, bod I. odst. 1. – schválení zásadních připomínek – příloha č. 034/Smíchov, část 834/6 – Zvýšení podlažnosti z 6 RNP na 8 RNP, s uvedením odůvodnění: Okolí přemostění městského okruhu (MO) je významným prvkem v území a lze jej považovat za vstup do Motalského údolí. Zástavba kolem MO by měla svou výškou navazovat nastávající zástavbu. V daním místě se navíc již realizují projekty vyšších budov s platným UR a SP. IV. S ohledem na výše uvedené jakož i s ohledem na právní rámec zpracování návrhu metropolitního plánu a s ohledem na práva subjektů dotčených úpravou metropolitním plánem navrhuje stěžovatel následující opravu návrhu metropolitního plánu: upravit v metropolitním plánu výškovou regulaci na 240,5 m n.m., respektive takovou, která umožní stavbu budov sousedících s dálniční mostovkou o 11ti nadzemních podlažích a to pro pozemky č. parc. 2843/3, 2844/6, a 2844/7, k.ú. Smíchov, obec Praha. Tím bude metropolitní plán správně reflektovat konkrétní situaci, která je podporována a v zájmu dotčené městské části, tedy Městské části Praha 5, současného územního plánu hlavního města Prahy, ale i aktuálně probíhající výstavbu na pozemcích parcelní č. č. 2832/1, 2833/1, 2834/1 ve vlastnictví společnosti Hampshire Green Point a.s., a parcely č. 3078, 3080, 3081, 3083, 3084, 3085, 3086, 3098/3 ve vlastnictví společnosti PKM Development s.r.o., které jsou v těsném sousedství avšak nepatříčně zařazeny do lokality 033/Košíře a tedy i jejich již schválnou výškovou regulaci na 240,5 mn.m.</div>
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921207	<div>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.</div>
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921213	<div>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.</b> V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</div>
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921219	<div>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>“</div>
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921210	<div>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b>, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.</div>
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921216	<div>- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.</b> V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.</div>
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921201	<div>- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b>. V západní části Suchdola (Výhledy I, ul. Holubi", Kosova, po Výhledy) Je silniční okruh naplánován Jako povrchová stavba v těsné blízkosti obytných domů - viz obrázek.</div>
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921204	<div>- obyvatelé Suchdola by byli po několika letech vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.</div>

849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921198	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
849MHMPP08TL11R	Nesouhlas	2921222	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919631	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919641	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblastí, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.</b> V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919657	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> “
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919636	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny,</b> ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919646	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.</b> V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919652	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919625	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
850MHMPP08PQCR3	Nesouhlas	2919662	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921208	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaběr pouhých 6 km od centra města.
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921214	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblastí, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.</b> V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921220	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> “
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921211	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny,</b> ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921217	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.</b> V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921202	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . V západní části Suchdola (Výhledy I, ul. Holubi“, Kosova, po Výhledy) Je silniční okruh naplánován Jako povrchová stavba v těsné blízkosti obytných domů - viz obrázek.
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921205	- obyvatelé Suchdola by byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921199	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
851MHMPP08TKNNS	Nesouhlas	2921223	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
852MHMPXP93CH3U	Nesouhlas	2897753	Obchodní společnost KUMPERA SMÍCHOV a.s. (dále jen „osoba oprávněná podat připomínky (námitky)“ nebo také „stěžovatel“) podává jakožto vlastník dále v tomto podání specifikovaných pozemků v souladu s ustanovením § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SZ“) následující připomínky (námitky) (dále jen „připomínky (námitky)“) proti návrhu nového územního plánu hlavního města Prahy (dále také „metropolitní plán“):

			Návrh metropolitního plánu v části: Lokalita 834//Mrázovka zní: „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality Mrázovka se strukturou parkového prostranství.“ II. Proti návrhu metropolitního plánu v uvedené části podává stěžovatel tyto připomínky (námítky) z důvodu, že návrh metropolitního plánu v tomto podání specifikované části nerespektuje současné využití a stav celku a ani nepočítá se zamýšleným využitím jeho části. 1. Pozemky číslo parcelní 2462, 2463/3, 2467, k.ú. Smíchov, obec Praha Návrh metropolitního plánu nerespektuje vlastnickou strukturu a současně využití pozemků. Zmíněné pozemky jsou využívány jako soukromá zahrada ve vlastnictví výše uvedeného soukromého subjektu (tedy stěžovatele), nikoliv jako veřejný nebo veřejně přístupný park. Tento stav trvá již několik desetiletí díky mechanickému přebírání předešlých územních plánů. Podle textové části návrhu metropolitního plánu, článku 52, lze strukturu parkové prostranství charakterizovat mimo jiné jako: „Veřejně přístupné nebo přístupné z větší části“, dále pak „vhodné pro rekreaci, relaxaci a relaxační sport“. Minulý, současný stabilizovaný stav i stav budoucí plánovaný však těmto charakteristikám naprosto neodpovídá, například oplocením dotčených pozemků po celém obvodu nebo typem nebo druhem reliéfu. Dalším relevantním důvodem pro přehodnocení plánovaného charakteru je probíhající změna platného územního plánu hlavního města Prahy. Na výše zmíněných pozemcích je v tuto chvíli projednávána změna aktuálně platného územního plánu na funkci OB-C, která byla doporučena relevantními subjekty jako například komise rady MHMP pro změny územního plánu, výbory územního rozvoje MHMP a MČ Praha 5, radou MČ Praha 5 a IPR a většina relevantních pracovníků IPR Praha se touto změnou souhlasila. Tato změna byla navržena po dialogu s vlastníky sousedních nemovitostí a její realizace by umožnila dokončit dotvoření lokality dle návrhu regulačního plánu z roku 1930, podle kterého byla celá lokalita rozparcelována a z valné většiny stavebně realizována. 2. Pozemky číslo parcelní 2464, 2466/1, 2460/6, k.ú. Smíchov, obec Praha Návrh metropolitního plánu opět nerespektuje vlastnictví ani skutečný stav parcel výše zmíněných čísel. Zmíněné pozemky jsou stejně jako předchozí pozemky specifikované pod bodem 1. výše využívány jako soukromá zahrada soukromého subjektu, nikoliv veřejný nebo veřejně přístupný park. Podle textové části návrhu metropolitního plánu, článku 52, lze strukturu parkové prostranství charakterizovat mimo jiné jako: „Veřejně přístupné nebo přístupné z větší části“, dále pak „vhodné pro rekreaci relaxaci a relaxační sport“. Minulý, současný stabilizovaný stav i stav budoucí plánovaný však těmto charakteristikám naprosto neodpovídá opět například jeho nepřístupností danou plotem (s výjimkou pozemku č.parc. 2460/6 , který je v KN veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace a zajišťuje přístup na pozemky), dále pak velmi specifickým reliéfem. Díky velmi nepřístupnému terénu s roklí či strží nelze tuto plochu ani zamýšlet pro plánovanou charakteristiku. III. S ohledem na výše uvedené jakož i s ohledem na právní rámec zpracování návrhu metropolitního plánu a s ohledem na práva subjektů dotčených úpravou metropolitním plánem navrhuje stěžovatel následující opravu návrhu metropolitního plánu: Pro pozemky specifikované výše v čl. II. těchto námitek a pro přilehlé komunikace navrhuje stěžovatel začlenění do okolní struktury zahradního města. Tato struktura by přesněji vystihovala současný i budoucí plánovaný stav, kdy by tyto pozemky byly využity jako zahrady pro rodinné domy z budoucí výstavby případně pro stávající rodinný dům na pozemku č. parc. 2466/5. Pozemky svým charakterem, velikostí a uspořádáním náleží zcela oprávněně již od regulačního plánu v roce 1930 do území pro rodinné domy v zahradách. Výstavba takovýchto rodinných domů byla realizována v části ulice Nad Mrázovkou, přičemž další výstavba rodinných domů nebyla realizována z důvodu vnitropolitických událostí a změn režimu z roku 1948 a jejich majetkové právním důsledkům až do současnosti. IV. Stěžovatel dále uvádí, že obdobné argumenty, jaké uvádí proti dotčené části návrhu metropolitního plánu v těchto námítkách, byly proti návrhu metropolitního plánu již podány jako tzv. zásadní připomínky příslušné městské části, tedy Městské části Praha 5. Výše uvedeně konstatování vyplývá ze zápisu z 25. Zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5, bodu 16. Programu jednání zastupitelstva nazvanému „Připomínky MČ Praha 5 k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy“, bod I. odst. 1. – schválení zásadních připomínek – příloha č. 834/Mrázovka, část 834/3 – úprava hranice lokality ve styku s lokalitou č. 339/Malvazinky, s uvedením odůvodnění: V dané části jsou již stavební parcely umožňující zástavbu podél ulice Nad Mrázovkou, proto navrhuje tuto část přičlenit lokalitě č. 339/Malvazinky s tím, že se lokalita logicky rozdělí na stabilizovanou část, kde bude možná budoucí zástavba a část soukromých zahrad, které budou plynule navazovat na park Nikolajka (123/843/2390). V. Stěžovatel navrhuje, aby pozemky č. parc. 2462, 2463/3, 2464, 2466/1, 2467, 2460/6, a přilehlé komunikace v k.ú. Smíchov, obec Praha, byly v metropolitním plánu zahrnuty do Lokality 339/Malvazinky. Zahrnutím do Lokality 339/Malvazinky dojde k faktickému dokončení navrhované změny současného územního plánu hlavního města Prahy, která je podporován a v zájmu dotčené městské části, tedy Městské části Praha 5, ale též má kladná stanoviska výše zmíněných orgánů MHMP.
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919632	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919642	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.</b> V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919658	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> “
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919637	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919647	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.</b> V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šareckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919653	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919626	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZUR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
853MHMPP08TKNBG	Nesouhlas	2919663	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919633	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.
854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919643	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.</b> V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919659	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> “
854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919638	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919648	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýčkou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šareckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919654	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919627	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
854MHMPP08PR643	Nesouhlas	2919664	<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit. Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požaduji objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
855MHMPP08PWVR8	Jiné	2919240	Připomínka - Propojení v parku na Vidouli ulicí Na Pomezí
MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: “ <i>Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.</i> ” <b>S touto připomínkou nesouhlasím.</b>			
K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. <b>Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.</b> K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.			
Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura, Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.			
<b>Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.</b>			
Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejích smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:			
I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět. II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.			
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919238	Zvýšení dopravního významu komunikace Na Pomezí na dopravně významnou komunikaci S4 (stejnou kategorii má mj. ulice Radlická, kterou projíždí na 30 tisíc aut denně), bylo vedením VÚR označeno doslova za nesmysl a chybu. <b>Lokalita337 / Měchurka</b> Při ulici Jinonická jsou parcely parc. číslo 1107, 1108, 1109, 1110, 1113, 2027 včetně zahrad povolené k zastavění. Leží na území PP Košíře Motol, vybíhají do svahu vrchu Šalamounka a dle současného UP v nezastavitelném území. Na ploše zahrad je v současnosti biokoridor, USES. Nabízí se otázka, podle jakého klíče tvůrce MP postupoval, protože soukromé zahrady ostatních vilek v lokalitě i na stejné straně ulice jsou značené zeleným rastroem jako nestavební bloky. Přeměna zahrad a části lesního pozemku na stavební pozemek, posunutí biocentra a nerespektování vyhlášky o PP. Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby. Zastavěný pozemek vysoko na svahu naruší charakter lokality a nerespektuje jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Zároveň je v rozporu se ZÚR, která výslovně nařizuje chránit zelené svahy. Požadujeme, aby MP respektoval nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy.
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919230	Požadujeme, aby zahrady těchto parcel i parcela zahrady byly označeny jako nestavební bloky a zastavitelné by byly jen části parcel při ulici Jinonická, aby nebyl narušen charakter lokality a zhoršeny hygienické podmínky v území. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919234	<b>Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme</b> aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, pare. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3,4,5,6. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919232	<b>Požadujeme</b> park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919231	Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. <b>Požadujeme</b> zrušení této možnosti. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>

Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024



			v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES.
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919233	<b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919228	V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. <b>Požadujeme zrušení</b> výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076. <b>Lokalita 033 Košíře</b>
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919229	<b>Požadujeme</b> park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka. <b>Lokalita 033 Košíře</b>
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919211	<b>Požadujeme</b> změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí). <b>Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce</b>  Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?  V lokalitě č. 336 Šmukýřka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými manami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.  <b>Požadujeme</b> všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.  <b>Připomínáme</b> , že dle Metodiky vymezování USES z března 2017 (min. ŽP) <i>...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...</i>  Šmukýřka se svoji strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka. <b>Lokalita 585 / Areály Waltrovka</b>  Parcela 1512/1 je v majetku HMP a na její části jsou VPS - hasiči a sběrný dvůr, na 1/3 lesní porost, v současnosti nezastavitelné území, které je přirozeným nárazníkem mezi Sběrným dvorem a územím PP Košíře-Motol. MP zde posouvá hranici nezastavitelného území, celá plocha parcely 1512/1 je zastavitelná. Který jiný majitel by měl dodržovat nadřazenou dokumentaci ZUR, chránit pohledy na zelené svahy Vidoule, chránit les na svahu s prameny, které zásobují Jinonické rybníky než hlavní město Praha.  Požadujeme, aby část pozemku 1512/1 zůstala nezastavitelná s lesním porostem. <b>Lokalita 872 Park Cibulka</b>  Požadujeme změnu hranic lokality, přičlenit pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, s historickými stavbami příslušejícími k romantickému parku Cibulka. Respektovat památkovou ochranu historického parku a přičleněné pozemky změnit na nestavební. <b>Lokality 335 Cibulka - hranice lokality</b>  <b>Požadujeme</b> označení stávající občanské vybavenosti plochou. <b>Lokality 335 Cibulka - hranice lokality</b>  <b>Požadujeme</b> vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch. <b>Lokality 335 Cibulka - hranice lokality</b>  Požadujeme, aby pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.  Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesů HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Přístupová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromoadím a je zakreslena už v historickém katastru z r. 1848. Do těchto míst, areálu s rozhlednou, hájovnamí a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty obytných domů zahradního města ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží + podkroví. MP nerespektuje památkovou ochranu romantického parku z počátku 19 stol. a staveb, které jsou jeho nedílnou součástí. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla zrušena.  Požadujeme pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební. <b>Lokality 926, 073</b>  - vypustit návrh lanové dráhy na Dívčí hrady (včetně jejího zahrnutí do VPS)  Odůvodnění: Lanovka z prostoru budoucího centra Radlic (910-625/-/2 Lanová dráha Radlická - Dívčí Hrady) - navíc zařazená do systému MHD vede do nezastavitelného přírodně - rekreačního území. Trasování lanovky se může dostat do kolize s již připravovanou či realizovanou výstavbou u HQ ČSOB v Radlicích. Zde se počítá s propojením metro B/železniční trať Smíchov-Hostivice a propojením s Dívčími hrady. Další přístup s menším převýšením může být zajištěn od stanice metra Jinonická. Proto by záměr lanovky měl být zcela vyjmut z návrhu Metropolitního plánu.  Nesouhlasíme s pojetím koncepce městské zeleně a s absencí respektu k historickým zahradám a parkům. Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně na chráněných územích jako plochy transformačních či plochy rozvoje, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky.  Požadujeme aby do regulativů MPP byly zapracovány požadavky zvláštních právních předpisů, relevantní pro rozhodování o území jako jsou výšková regulace stabilizovaných území vs. plán péče o PPR a památkové zóny, vymezení OCHÚ, ZCHÚ a ÚSES v obytných lokalitách. Návrhové vrstvy MPP jsou v přímém rozporu s požadavky právních předpisů a řešení rozporů je tak odloženo do územních řízení, což vyvolává zásadní právní nejistoty v území.  Požadujeme aktualizaci cyklotras. Stav významných cyklotras neodpovídá reálnému cykloprovozu a doplňované/navržené úseky tak jsou mnohde mimo cyklisty využívané komunikace.
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919236	
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919208	
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919204	
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919209	



855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919207	Požadujeme, aby byl v MP více respektován současný USES a celoměstský systém zeleně nebyl rušen. Vymizely části stávajících biokoridorů. V MP je také nedostatečné vymezení biocenter a biokoridorů. Grafická část neodpovídá popisu, resp. uváděným požadavkům např. na šířku biokoridorů – ty jsou mnohde užší, než je uvedeno v textu a není zřejmé jak funkčnost koridoru obnovit. Obdobně jsou vymezená a nevymezená biocentra – Metropolitní plán by toto měl jasně ve všech plochách definovat všech složek a požadavků v území je cílem územního plánování. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení.
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919206	Požadujeme, aby definice termínů převzatých z podzákonných předpisů definovaných v nařízeních nebo jiných usneseních Rady hl. m. Prahy (např. PSP), byly rovněž definovány ve výrokové části, a to takovým způsobem, aby byly uplatnitelné v MPP. Je možno považovat za nepřípustné, aby výklad závazné části MPP mohl být měněn budoucími nařízeními Rady HMP a nikoliv procesem změny územního plánu, zadané a vydané ZHMP.
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919203	Požadujeme, aby regulativy pro určitý typ regulovaného jevu byly uvedeny přehledně na jednom místě výrokové části MPP a byly jasně a srozumitelně formulovány tak, aby je i laická veřejnost byla schopna správně interpretovat.
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919205	Požadujeme, aby územní plán zapracoval do regulativů MPP věcné požadavky z platných nařízení RHMP a v regulativech se na ně pouze neodkazoval. Velmi problematické vzájemné provázání a závislost věcných dopadů regulativů MPP na Pražských stavebních předpisech (PSP), na které je v textové části MPP mnohokrát odkazováno, ale odkazovaná ustanovení nejsou součástí výroku MPP. MPP bude schvalován Zastupitelstvem HMP a vydáván formou opatření obecné povahy, zatímco PSP jsou vydány pouze nařízením Rady HMP. Není zřejmé, zda každá změna PSP, kterou schválí Rada HMP bude automaticky vyžadovat změnu MPP, příp. zda zrušení PSP bude znamenat zrušení MPP. Výrok MPP musí být pro územní řízení, kde jsou PSP jeho prováděcím předpisem, autonomní.
855MHMPP08PWVR8	Nesouhlas	2919202	Zásadní připomínky k obecné srozumitelnosti a čitelnosti MPP, zde se připojujeme k připomínkám MČ Prahy 5, jedná se zejména o:
855MHMPP08PYH8V	Jiné	2919240	Požadujeme, aby MP důsledně užíval terminologii definovanou právním řádem ČR a aby MPP odůvodnitelně nově zavedené termíny, tj. termíny nezbytné pro předvídatelné rozhodování v území, byly všechny definované na jednom místě v závazné části a následně byly používány v textu MPP.
			Připomínka - Propojení v parku na Vidouli ulicí Na Pomezí

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: “*Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.*” **S touto připomínkou nesouhlasím.**

K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. **Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.** K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.

Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura, Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.

**Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.**

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejich smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

- I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.
- II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919238	<p>Zvýšení dopravního významu komunikace Na Pomezí na dopravně významnou komunikaci S4 (stejnou kategorií má mj. ulice Radlická, kterou projíždí na 30 tisíc aut denně), bylo vedením VÚR označeno doslova za nesmysl a chybu.</p> <p><b>Lokalita337 / Měchurka</b></p> <p>Při ulici Jinonická jsou parcely parc. číslo 1107, 1108, 1109, 1110, 1113, 2027 včetně zahrad povolené k zastavění. Leží na území PP Košíře Motol, vybíhají do svahu vrchu Šalamounka a dle současného ÚP v nezastavitelném území. Na ploše zahrad je v současnosti biokoridor, USES. Nabízí se otázka, podle jakého klíče tvůrce MP postupoval, protože soukromé zahrady ostatních vilek v lokalitě i na stejné straně ulice jsou značené zeleným rastrem jako nestavební bloky.</p> <p>Přeměna zahrad a části lesního pozemku na stavební pozemek, posunutí biocentra a nerespektování vyhlášky o PP. Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby. Zastavěný pozemek vysoko na svahu naruší charakter lokality a nerespektuje jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobitě krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Zároveň je v rozporu se ZUR, která výslovně nařizuje chránit zelené svahy.</p> <p>Požadujeme, aby MP respektoval nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy.</p> <p>Požadujeme, aby zahrady těchto parcel i parcela zahrady byly označeny jako nestavební bloky a zastavitelné by byly jen části parcel při ulici Jinonická, aby nebyl narušen charakter lokality a zhoršeny hygienické podmínky v území.</p> <p><b>Lokalita 032 Kavalírka</b></p> <p><b>Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme</b> aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, pare. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3,4,5,6.</p> <p><b>Lokalita 032 Kavalírka</b></p> <p><b>Požadujeme</b> park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka.</p> <p><b>Lokalita 032 Kavalírka</b></p> <p>Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. <b>Požadujeme</b> zrušení této možnosti.</p> <p><b>Lokalita 032 Kavalírka</b></p>
-----------------	-----------	---------	---

855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919233	Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024 v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES.
			<b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
			V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. <b>Požadujeme zrušení</b> výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919228	<b>Lokalita 033 Košíře</b>
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919229	<b>Požadujeme</b> park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka.
			<b>Lokalita 033 Košíře</b>
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919211	<b>Požadujeme</b> změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí).
			<b>Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce</b>
			Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919237	V lokalitě č. 336 Šmukýrka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými manami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.
			<b>Požadujeme</b> všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.
			<b>Připomínáme</b> , že dle Metodiky vymezení USES z března 2017 (min. ŽP) <i>...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...</i>
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919227	Šmukýřka se svojí strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka.
			<b>Lokalita 585 / Areály Waltrovka</b>
			Parcela 1512/1 je v majetku HMP a na její části jsou VPS - hasiči a sběrný dvůr, na 1/3 lesní porost, v současnosti nezastavitelné území, které je přirozeným nárazníkem mezi Sběrným dvorem a územím PP Košíře-Motol. MP zde posouvá hranici nezastavitelného území, celá plocha parcely 1512/1 je zastavitelná. Který jiný majitel by měl dodržovat nadřazenou dokumentaci ZUR, chránit pohledy na zelené svahy Vidoule, chránit les na svahu s prameny, které zásobují Jinonické rybníky než hlavní město Praha.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919214	Požadujeme, aby část pozemku 1512/1 zůstala nezastavitelná s lesním porostem.
			<b>Lokalita 872 Park Cibulka</b>
			Požadujeme změnu hranic lokality, přičlenit pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, s historickými stavbami příslušejícími k romantickému parku Cibulka. Respektovat památkovou ochranu historického parku a přičleněné pozemky změnit na nestavební.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919213	<b>Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality</b>
			<b>Požadujeme</b> označení stávající občanské vybavenosti plochou.
			<b>Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality</b>
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919212	<b>Požadujeme</b> vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch.
			<b>Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality</b>
			Požadujeme, aby pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919236	Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesů HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Přístupová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromořadím a je zakreslena už v historickém katastru z r. 1848. Do těchto míst, areálu s rozhlednou, hájovnami a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty obytných domů zahradního města ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží + podkroví. MP nerespektuje památkovou ochranu romantického parku z počátku 19. stol. a staveb, které jsou jeho nedílnou součástí. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla zrušena.
			Požadujeme pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební.
			<b>Lokalita 926, 073</b>
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919208	- vypustit návrh lanové dráhy na Dívčí hrady (včetně jejího zahrnutí do VPS)
			Odůvodnění: Lanovka z prostoru budoucího centra Radlic (910-625/-/2 Lanová dráha Radlická - Dívčí Hrady) - navíc zařazená do systému MHD vede do nezastavitelného přírodně - rekreačního území. Trasování lanovky se může dostat do kolize s již připravovanou či realizovanou výstavbou u HQ ČSOB v Radlicích. Zde se počítá s propojením metro B/železniční trať Smíchov-Hostivice a propojením s Dívčími hrady. Další přístup s menším převýšením může být zajištěn od stanice metra Jinonická. Proto by záměr lanovky měl být zcela vyjmut z návrhu Metropolitního plánu.
			Nesouhlasíme s pojetím koncepce městské zeleně a s absencí respektu k historickým zahradám a parkům. Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně na chráněných územích jako plochy transformačních či plochy rozvoje, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919204	Požadujeme aby do regulativů MPP byly zapracovány požadavky zvláštních předpisů, relevantní pro rozhodování o území jako jsou výšková regulace stabilizovaných území vs. plán péče o PPR a památkové zóny, vymezení OCHÚ, ZCHÚ a ÚSES v obytných lokalitách. Návrhové vrstvy MPP jsou v přímém rozporu s požadavky právních předpisů a řešení rozporů je tak odloženo do územních řízení, což vyvolává zásadní právní nejistoty v území.
			Požadujeme aktualizaci cyklotras. Stav významných cyklotras neodpovídá reálnému cykloprovozu a doplňované/navržené úseky tak jsou mnohde mimo cyklisty využívané komunikace.

855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919207	Požadujeme, aby byl v MP více respektován současný USES a celoměstský systém zeleně nebyl rušen. Vymizely části stávajících biokoridorů. V MP je také nedostatečné vymezení biocenter a biokoridorů. Grafická část neodpovídá popisu, resp. uváděným požadavkům např. na šířku biokoridorů – ty jsou mnohde užší, než je uvedeno v textu a není zřejmé jak funkčnost koridoru obnovit. Obdobně jsou vymezená a nevymezená biocentra – Metropolitní plán by toto měl jasně ve všech plochách definovat všech složek a požadavků v území je cílem územního plánování. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919206	Požadujeme, aby definice termínů převzatých z podzákonných předpisů definovaných v nařízeních nebo jiných usneseních Rady hl. m. Prahy (např. PSP), byly rovněž definovány ve výrokové části, a to takovým způsobem, aby byly uplatnitelné v MPP. Je možno považovat za nepřipustné, aby výklad závazné části MPP mohl být měněn budoucími nařízeními Rady HMP a nikoliv procesem změny územního plánu, zadané a vydané ZHMP.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919203	Požadujeme, aby regulativy pro určitý typ regulovaného jevu byly uvedeny přehledně na jednom místě výrokové části MPP a byly jasně a srozumitelně formulovány tak, aby je i laická veřejnost byla schopna správně interpretovat.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919205	Požadujeme, aby územní plán zapracoval do regulativů MPP věcné požadavky z platných nařízení RHMP a v regulativech se na ně pouze neodkazoval. Velmi problematické vzájemné provázání a závislost věcných dopadů regulativů MPP na Pražských stavebních předpisech (PSP), na které je v textové části MPP mnohokrát odkazováno, ale odkazovaná ustanovení nejsou součástí výroku MPP. MPP bude schvalován Zastupitelstvem HMP a vydáván formou opatření obecné povahy, zatímco PSP jsou vydány pouze nařízením Rady HMP. Není zřejmé, zda každá změna PSP, kterou schválí Rada HMP bude automaticky vyžadovat změnu MPP, příp. zda zrušení PSP bude znamenat zrušení MPP. Výrok MPP musí být pro územní řízení, kde jsou PSP jeho prováděcím předpisem, autonomní.
855MHMPP08PYH8V	Nesouhlas	2919202	Zásadní připomínky k obecné srozumitelnosti a čitelnosti MPP, zde se připojujeme k připomínkám MČ Prahy 5, jedná se zejména o:  Požadujeme, aby MP důsledně užíval terminologii definovanou právním řádem ČR a aby MPP odůvodnitelně nově zavedené termíny, tj. termíny nezbytné pro předvídatelné rozhodování v území, byly všechny definované na jednom místě v závazné části a následně byly používány v textu MPP.
855MHMPXP93CE0U	Nesouhlas	2897762	<b>Propojení v parku na Vidouli ulicí Na Pomezí</b>  MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. v připomínce MČ Praha č. 129/4 (dtto 905/3) se uvádí: "Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č. 129/Pod Vidoulí přes lokalitu č. 905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné."  K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. Požadují, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že k tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále má sloužit ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou. Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydaná stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura, Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.  Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.  Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejich smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:  <b>I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.</b>  <b>II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na rekonstrukci komunikaci Na Pomezí ve stávajícím profilu a zároveň zadat zpracování PD na vytvoření mlatové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.</b>  Zvýšení dopravního významu komunikace Na Pomezí na dopravně významnou komunikaci S4 (stejnou kategorii má mj. ulice Radlická, kterou projíždí na 30 tisíc aut denně), bylo vedením VÚR označeno doslova za nesmysl a chybu.  855MHMPXP97X7HDJiné2919240Připomínka - Propojení v parku na Vidouli ulicí Na Pomezí  MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: <i>"Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné."</i> <b>S touto připomínkou nesouhlasím.</b>  K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. <b>Požadují, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.</b> K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.  Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura, Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.  Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.  Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejich smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:  I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět. II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.  Zvýšení dopravního významu komunikace Na Pomezí na dopravně významnou komunikaci S4 (stejnou kategorii má mj. ulice Radlická, kterou projíždí na 30 tisíc aut denně), bylo vedením VÚR označeno doslova za nesmysl a chybu.  855MHMPXP97X7HDNesouhlas2919238 <b>Lokalita337 / Měchurka</b>  Při ulici Jinonická jsou parcely parc. číslo 1107, 1108, 1109, 1110, 1113, 2027 včetně zahrad povolené k zastavění. Leží na území PP Košíře Motol, vybíhají do svahu vrchu Šalamounka a dle současného UP v nezastavitelném území. Na ploše zahrad je v současnosti biokoridor, USES. Nabízí se otázka, podle jakého klíče tvůrce MP postupoval, protože soukromé zahrady ostatních vilek v lokalitě i na stejné

			straně ulice jsou značené zeleným rastrem jako nestavební bloky.
			Přeměna zahrad a části lesního pozemku na stavební pozemek, posunutí biocentra a nerespektování vyhlášky o PP. Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby. Zastavěný pozemek vysoko na svahu naruší charakter lokality a nerespektuje jak její architektonicko-urbanistické hodnoty a kulturní identitu, tak osobité krajinné a přírodní znaky včetně zachovaných pohledových horizontů, typických siluet jednotlivých panoramatických plánů krajinných dominant a podobné charakteristiky místa i oblasti. Zároveň je v rozporu se ZUR, která výslovně nařizuje chránit zelené svahy.
			Požadujeme, aby MP respektoval nařízení č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy.
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919230	Požadujeme, aby zahrady těchto parcel i parcela zahrady byly označeny jako nestavební bloky a zastavitelné by byly jen části parcel při ulici Jinonická, aby nebyl narušen charakter lokality a zhoršeny hygienické podmínky v území. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919234	<b>Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme</b> aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, pare. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3,4,5,6. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919232	<b>Požadujeme</b> park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919231	Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. <b>Požadujeme</b> zrušení této možnosti. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919233	Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024 v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES. <b>Lokalita 032 Kavalírka</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919228	V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. <b>Požadujeme zrušení</b> výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076. <b>Lokalita 033 Košíře</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919229	<b>Požadujeme</b> park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka. <b>Lokalita 033 Košíře</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919211	<b>Požadujeme</b> změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí). <b>Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce</b>  Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?  V lokalitě č. 336 Šmukýrka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými manami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.  <b>Požadujeme</b> všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919237	<b>Připomínáme</b> , že dle Metodiky vymežování USES z března 2017 (min. ŽP) <i>...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...</i>  Šmukýřka se svoji strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka. <b>Lokalita 585 / Areály Waltrovka</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919227	Parcela 1512/1 je v majetku HMP a na její části jsou VPS - hasiči a sběrný dvůr, na 1/3 lesní porost, v současnosti nezastavitelné území, které je přirozeným nárazníkem mezi Sběrným dvorem a územím PP Košíře-Motol. MP zde posouvá hranici nezastavitelného území, celá plocha parcely 1512/1 je zastavitelná. Který jiný majitel by měl dodržovat nadřazenou dokumentaci ZUR, chránit pohledy na zelené svahy Vidoule, chránit les na svahu s prameny, které zásobují Jinonické rybníky než hlavní město Praha.  Požadujeme, aby část pozemku 1512/1 zůstala nezastavitelná s lesním porostem. <b>Lokalita 872 Park Cibulka</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919214	Požadujeme změnu hranic lokality, přičlenit pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, s historickými stavbami příslušejícími k romantickému parku Cibulka. Respektovat památkovou ochranu historického parku a přičleněné pozemky změnit na nestavební. <b>Lokality 335 Cibulka - hranice lokality</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919213	<b>Požadujeme</b> označení stávající občanské vybavenosti plochou. <b>Lokality 335 Cibulka - hranice lokality</b>
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919212	<b>Požadujeme</b> vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch. <b>Lokality 335 Cibulka - hranice lokality</b>
Požadujeme, aby pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.			

Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesů HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Přístupová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromoadím a je zakreslena už v historickém katastru z r. 1848. Do těchto míst, areálu s rozhlednou, hájovnamí a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty obytných domů zahradního města ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží + podkrovní. MP nerespektuje památkovou ochranu romantického parku z počátku 19 stol. a staveb, které jsou jeho nedílnou součástí. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla zrušena.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919236
Požadujeme pozemky č. parc. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební.		
<b>Lokalita 926, 073</b>		
- vypustit návrh lanové dráhy na Dívčí hrady (včetně jejího zahrnutí do VPS)		
Odůvodnění: Lanovka z prostoru budoucího centra Radlic (910-625/-/2 Lanová dráha Radlická - Dívčí Hrady) - navíc zařazená do systému MHD vede do nezastavitelného přírodně - rekreačního území. Trasování lanovky se může dostat do kolize s již připravovanou či realizovanou výstavbou u HQ ČSOB v Radlicích. Zde se počítá s propojením metro B/železniční trat' Smíchov-Hostivice a propojením s Dívčími hrady. Další přístup s menším převýšením může být zajištěn od stanice metra Jinonická. Proto by záměr lanovky měl být zcela vyjmut z návrhu Metropolitního plánu.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919208
Nesouhlasíme s pojetím koncepce městské zeleně a s absencí respektu k historickým zahradám a parkům. Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně na chráněných územích jako plochy transformačních či plochy rozvoje, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919204
Požadujeme aby do regulativů MPP byly zapracovány požadavky zvláštních právních předpisů, relevantní pro rozhodování o území jako jsou výšková regulace stabilizovaných území vs. plán péče o PPR a památkové zóny, vymezení OCHÚ, ZCHÚ a ÚSES v obytných lokalitách. Návrhové vrstvy MPP jsou v přímém rozporu s požadavky právních předpisů a řešení rozporů je tak odloženo do územních řízení, což vyvolává zásadní právní nejistoty v území.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919209
Požadujeme aktualizaci cyklotras. Stav významných cyklotras neodpovídá reálnému cykloprovozu a doplňované/navržené úseky tak jsou mnohde mimo cyklisty využívané komunikace.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919207
Požadujeme, aby byl v MP více respektován současný ÚSES a celoměstský systém zeleně nebyl rušen. Vymizely části stávajících biokoridorů. V MP je také nedostatečné vymezení biocenter a biokoridorů. Grafická část neodpovídá popisu, resp. uváděným požadavkům např. na šířku biokoridorů – ty jsou mnohde užší, než je uvedeno v textu a není zřejmé jak funkčnost koridoru obnovit. Obdobně jsou vymezená a nevymezená biocentra – Metropolitní plán by toto měl jasně ve všech plochách definovat všech složek a požadavků v území je cílem územního plánování. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919206
Požadujeme, aby definice termínů převzatých z podzákoných předpisů definovaných v nařízeních nebo jiných usneseních Rady hl. m. Prahy (např. PSP), byly rovněž definovány ve výrokové části, a to takovým způsobem, aby byly uplatnitelné v MPP. Je možno považovat za nepřipustné, aby výklad závazné části MPP mohl být měněn budoucími nařízeními Rady HMP a nikoliv procesem změny územního plánu, zadané a vydané ZHMP.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919203
Požadujeme, aby regulativy pro určitý typ regulovaného jevu byly uvedeny přehledně na jednom místě výrokové části MPP a byly jasně a srozumitelně formulovány tak, aby je i laická veřejnost byla schopna správně interpretovat.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919205
Požadujeme, aby územní plán zapracoval do regulativů MPP věcné požadavky z platných nařízení RHMP a v regulativech se na ně pouze neodkazoval. Velmi problematické vzájemné provázání a závislost věcných dopadů regulativů MPP na Pražských stavebních předpisech (PSP), na které je v textové části MPP mnohokrát odkazováno, ale odkazovaná ustanovení nejsou součástí výroku MPP. MPP bude schvalován Zastupitelstvem HMP a vydáván formou opatření obecné povahy, zatímco PSP jsou vydány pouze nařízením Rady HMP. Není zřejmé, zda každá změna PSP, kterou schválí Rada HMP bude automaticky vyžadovat změnu MPP, příp. zda zrušení PSP bude znamenat zrušení MPP. Výrok MPP musí být pro územní řízení, kde jsou PSP jeho prováděcím předpisem, autonomní.		
855MHMPXP97X7HD	Nesouhlas	2919202
Zásadní připomínky k obecné srozumitelnosti a čitelnosti MPP, zde se připojujeme k připomínkám MČ Prahy 5, jedná se zejména o:		
Požadujeme, aby MP důsledně užíval terminologii definovanou právním řádem ČR a aby MPP odůvodnitelně nově zavedené termíny, tj. termíny nezbytné pro předvídatelné rozhodování v území, byly všechny definované na jednom místě v závazné části a následně byly používány v textu MPP.		
856MHMPXP936OT1	Nesouhlas	2897763
Označené území je z hlediska využití označeno jako městská parková plocha. Celá přiléhající plocha, která byla původně polem Z(04) O (R) je nyní označena jako zastavitelná. Dá se předpokládat, že se tím totálně naruší celý krajinný ráz Krteňe a vyroste zde hradba budov jako již se to děje v okolí tzv. Britské čtvrti. V označené lokalitě je několik soukromých vlastníků, kteří by chtěli zde trvale bydlet na pozemcích, přiléhajících k potoku. Navrhujeme proto, zařadit tuto plochu do metropolitního plánu jako zastavitelnou, pro trvalé bydlení, např. "rozvolněné rodinné domy, a nerušící výroba a podnikání" Tak bude zajištěno přirozené ukončení obytné hradby menší výstavbou a případnými službami restauračního nebo rekreačního charakteru. Zároveň doporučujeme zachovat v místě nynějších alejí a remízků cesty, které by bylo případně vhodné zpevnit, tak, aby zůstaly zachovány alespoň některé krajinné prvky.		
Tyto připomínky zasíláme po diskuzi jako zástupci majitelů pozemků v oblasti Pod Krtní, jmenovitě KÚ Třebonice 365/1, 365/2, 365/4, 365/5, 159/2, 159/6.		
857MHMPXP936KJ7	Nesouhlas	2897764
Na základě veřejné vyhlášky - oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území - uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku:		
Část návrhu změny v Čísle 931 - Údolní niva Berounky východ N (17) R (S) o celkové rozloze 459 ha je vymezena jako stabilizovaná nezastavitelná zemědělská krajina v rovině s rekreačním využitím, s odůvodněním základních vlastností lokality takto:		
ad a) lokalita je vymezena jako stabilizovaná nezastavitelná, převažují plochy vně hranice zastavěného území dle stavu z 30.06.2015;		
ad b) vymezení pro zemědělské využití je díky vysokému rekreačnímu významu méně podstatné; je primárně zhodnoceno, že v tomto krajinném rozhraní jsou vhodné územní podmínky pro přednostní rekreační využití;		
ad c) plochy jsou stabilizované a nepředpokládá se výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství a zástavby.		
K odůvodnění zpracovatele v rámci naší připomínky konstatujeme:		
1. Pozemky ve vlastnictví společnosti Hartman K1, a.s. jsou ve stávajícím Územním plánu v základním výkresu č. 4 zahrnuty do zastavěné plochy. Tyto pozemky, jmenovitě p. č. 873/2 o výměře 2474 m2, p. č. 875 o výměře 3348 m2, st. pozemek p.nč. 872/3 o výměře 118 m2 a st. pozemek p. č. 874 o výměře 440 m2 se nacházejí v JV cípu krajinného rozhraní a navazují na zastavěná území SVM; současně sousedí přímo s velkými celky pro rekreaci (projekt Příměstský Park Soutok) a sport (Zbraslavský golfový klub).		
2. Soubor pozemků je ohraničen ulicemi Josefa Houdka a K Radotínu, které tvoří páteřní zadní přístupovou komunikaci do PP Soutok k jeho "pupku". Vnitřní hranicí sousedí s přírodní rezervací Krňák (512-4039).		

3. Rozloha souboru pozemků činí 0,1 % celkové rozlohy krajinného rozhraní. Pozemky se nacházejí za povodňovou hranicí a jsou tak primárně použitelné pro umístění staveb rozšiřujících strukturu veřejných prostranství a zástavby ve vazbě na PP Soutok. Pro celkovou strukturu v rámci Údolní nivy Berounky na soutoku jde o změnu nevýraznou.

4. Začlenění souboru předmětných pozemků do Nezastavitelné rekreační lokality (Článek 65.) připouští limitující umístění budov a staveb (hygienická zařízení, ekologická a informační centra). Oproti využitelnosti podle v současné době platného ÚP (PZO) je vypuštěna přípustnost umísťování zahrádkových osad, která byla přesunuta do Článku 64. Přípustné umísťování staveb dle bodu (2) je naopak textově totožné s body (2) Článku 66. - Nezastavitelná přírodní lokalita a Článku 67. - Nezastavitelná produkční lokalita.

5. Historicky byl soubor pozemků (zvaný Hartmanka) součástí statku Peluněk v rámci Zbraslavského panství. V současnosti je tato část sice ještě brownfieldem, statek Peluněk i základní budova Hartmanka ale již byly soukromými investicemi revitalizovány a slouží sportu a bydlení.

6. Revitalizace předmětných pozemků a jejich zakomponování jako přirozené součásti PP Soutok je v souladu se základním pojetím Metropolitního plánu - maximální využití brownfieldů a zastavěných zón. Pozemky jsou soukromým vlastnictvím a jejich využití pouze pro ekologické, resp. informační centrum je ekonomicky pro soukromého investora neuchopitelné. Umístění hygienického zařízení (veřejných WC) nebo ponechání ladem by mohlo přivodit naopak nežádoucí stav, kdy by se z této lokality, která se nachází na dopravní křižovatce místního - a po otevření PP Soutok Pražanům celoměstského - významu stal "odpadkový koš" pro budoucí návštěvníky PP Soutok s negativními dopady do sousední přírodní rezervace Krňák.

S ohledem na výše uvedené citace a konstatování doporučujeme, aby soubor pozemků p. č. 873/2, p. č. 875, p. č. 872/3 a p. č. 874 o celkové výměře 6.380 m2 byl vyjmut z kategorie Nezastavitelná rekreační lokalita a byl zařazen do kategorie Zastavitelná obytná lokalita [Článek 63 bod (2)]. Na jeho základě by bylo možno stanovit místní limit umístění staveb pro ekologické bydlení v kombinaci s doplňkovou stavbou ekologického, resp. informačního centra pro návštěvníky PP Soutok.

Pro revitalizaci souboru pozemků byla zpracována základní studie využitelnosti projektu s názvem ZELENÝ KAVALÍR pro kombinaci 6ti staveb přírodě blízkého a cenově dostupného startovacího bydlení pro singles resp. mladé partnerské páry s důrazem na aspekt umístění do přírody, ekologický a nízkoenergetický provoz. Tento koncept je v takovém případě možno obohatit o ekologické a informační centrum s přijatelným ekonomickým rizikem návratnosti soukromé investice v rámci obnovení stavby veřejné vybavenosti, která zde původně existovala s č. popisným 1190.

Koncept je možné realizovat i v neprůtočném záplavovém území. Rozlivová vlna 2013 zasáhla pouze okraj souboru pozemků a podle Článku 134 bod (3) a) jsou dostavba v rámci proluk a nezbytné doplňkové stavby přípustné [§ 59 2 odst. r) Pražských stavebních předpisů]. Území by navíc v rámci lokálního přesunu hmot bylo doplněno o tzv. keltské obranné valy, dotvářející přírodě blízkými, byť umělými, prvky krajinný ráz na vstupu do PP Soutok.

Pokud by tato změna kategorie spolu s výše popsaným místním limitem odporovala svým rozsahem administrativním omezením pro úpravy Mentropolitního plánu, navrhujeme přesun souboru předmětných pozemků alespoň do kategorie Zasatavitelná rekreační lokalita [Článek 63, bod (2)]. Za předpokladu výrazné podpory členů - účastníků platformy SPOLEČNĚ NA SOUTOKU je koncept ZELENÝ KAVALÍR realizovatelný, byť v omezeném rozsahu dotvoření krajinného rázu terénními úpravami.

Pozemek ve vlastnictví Vanadium s.r.o. vznikl rozdělením původního pozemku, kde došlo k rekonstrukci a přístavbě bytového domu se 7 jednotkami. Pozemek 873/6 je použitelný pro umístění staveb rozšiřující bydlení v bytovém domě - bazén, zahradní domek, hřiště. Nyní slouží jako zahrada. SVJ bytového domu plánuje pozemek nabýt a využít ke zkvalitnění bydlení v domě.

Žádáme, aby pozemek byl vyjmut z kategorie Nezastavitelná rekreační lokalita a byl zařazen do kategorie Zastavitelná obytná lokalita.

Nesouhlasíme s navrženým funkčním využitím ploch na pozemcích ve vlastnictví naší společnosti parc.č. 1533/2, 1533/3, 1533/4, uvedených také viz. příloha č. 1. Požadujeme, aby plochy viz. Lokalizace příloha č. 2, byly v maximální míře zastavitelné např. pro funkci smíšené výstavby, odpovídající charakteru vznikající příměstské čtvrti.

Na základě plné moci majitele pozemku č. parc. 1113 v k.ú. Košíře, kterým je společnost Jinopark s.r.o. Na Hubálce 922/1, Střešovice, 16900 Praha 6 zastupovaná jednatelem Danielem Bartkem, podáváme následnou připomínku k návrhu Metropolitního plánu. Pozemek č. parc. 1113 v k.ú. Košíře vyjmout z lokality 889/Šalamounka Z(13) R(T) a zahrnout do lokality 337/Měchurka Z(06) O(S) s využitím Zastavitelná obytná lokalita s výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 3 RNP.

Odůvodnění:

Pozemek č. parc. 1113 v k.ú. Košíře sousedí s pozemkem č. parc. 2027 a vytváří s pozemky č. parc. 1110, 1109, 1108, 1107, 1106, 1438 a 1437 v k.ú. Košíře souvislý, historicky daný a urbanisticky logický pruh zástavby podél východní hrany ul. Jinonická. Pozemky č. parc. 2027, 1110, 1109, 1108, 1107, 1106, 1438 a 1437 v k.ú. Košíře jsou v návrhu Metropolitního plánu součástí lokality 337/Měchurka Z(06) O(S). Pozemek č. parc. 1113 v k.ú. Košíře do této lokality náleží, historicky byla celá tato východní hrana zastavěná nebo určená k zastavění (zastavitelná).

Pozn.

Zadání změny Z 2899 týkající se uvedených pozemků parcely spočívající ve změně funkční plochy LR na OB bylo schváleno dne 14.6.2018 Zastupitelstvem HMP (č. u. ZHMP 38//14) a v současné době probíhá projednávání návrhu této změny.

V územním plánu je chybně území okolo Botiče které se na mapách jmenuje Park Botič vedené jako zastavitelné území, dokonce s výstavbou výšku 6 resp 8 pater. Což je nesmysl, jelikož v tomto území se naposledy nacházel zahradník (před válkou) a mateřská školka která byla zřízená jako dočasná po válce a ještě za komunismu byla zrušena. Tedy miminálně 40 - 50 let (dle pamětníků) je toto území nezastavěné, jsou na něm vzrostlé stromy a je tedy využíváno jako park, kromě jedné malé části (parcela 2094/2) kde je malá jednopodlažní budova využívaná jako školka. Místo je zde ve Vršovicích využíváno jako park k procházkám jak starých lidí, tak mamínech s dětmi, které zde oceňují především to že se jedná o jedno z mála míst ve Vršovicích kde nejezdí auta děti se tam tak mohou v klidu proběhnout. Z těchto důvodů tedy navrhuji aby území 2094/2 bylo vedeno jako zastavitelná plocha pro infrastrukturu typu škola o výšce max 1 podlaží (což bude odpovídat reálnému stavu), území 2094/1 jako nezastavitelná plocha (jedná se o pozemek školy na kterém je trávník a stromy.

Území níže uvedené pak uvítám pokud bude v novém územním plánu vedené podle reálného stavu, tzn. jako park, bez povolené výstavby (natož výškové).

Vzhledem k tomu že se území skládá z vícero čísel tak zde uvádím všechna. Ale v podstatě se jedná o jeden celek. Část území navíc nedávno vykoupila přímo Praha 10, která se dle informací které z radnice mám bude na tomto místě bude i nadále snažit park zachovat. Územní plán by tedy v tomto měl odpovídat realitě. 2096/14, 2096/3, 2096/15, 2096/1, 2091/3, 2091/2, 2091/4, 2128/4, 2128/2, 2092/4, 2091/1, 2092/2, 2092/1, 2127/1, 2501/1, 2092/3, 2092/5, 2479/1, 2070/11, 2070/10, 2479/2, 2071/3, 2501/1

Vyuzivame timto danou moznost k vyjadreni se k projednavane zmene stavebnich bloku na nestavebni u pozemku 168/1 a 168/2. Jednoznacne souhlasime a podporujeme navrh ponechat u vyse jmenovanych pozemku krajinnny raz a vyjmout tyto pozemky ze stavebniho bloku. Tato cast krajiny, charakterizovana svou zeleni, mezi ulici Plzenska a Motolskym potokem spolu se soustavou Motolskych rybnicku vytvari malebnou a oddychovou oazu v ramci velkomesta. Jejim zneuzitim pro stavebni ucely by se nejen tento charakter zmenil, ale zaroven by se vytvorila kontinuelni jednotvarna mestska zastavba- bohuzel tak casto bez fantazie a ohledu na potreby obcanu zijících v lokalite.

Dalsim aspektem je i skutecnost, ze tento zeleny pas se vyznamne podili na zneskodneni a absorpci zplodin silnicniho provozu ze silne frekventovane Plzenske ulice nejen smerem k bezprostrednim obyvatelum, ale i k rozsahle Motolske nemocnici.

863MHMPXP93J8TG	Nesouhlas	2897770	Lepsimu zapojení tohoto prostoru do života obcanu nejenom bezprostřední lokality by naopak zajiste pomohla parkova uprava, treba i se sportovnim využitim. Doufame, ze odbor uzemniho rozvoje bude zvazovat a posuzovat i nazory obcanu a nikoliv pouze cile developerskych spolecnosti, kterym jde pouze o zisk bez ohledu na dopad na kvalitu zivotniho prostredi a praktikujících bezohledny "balkansko-ukrajinsky" zpusob podnikani, který by v kulturni Praze nemel mit místo.
			926 / Dívčí hrady
			Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) uplatňuji v zákonné lhůtě následující námitku do návrhu:
			Vymezení transformační plochy 412/926/5303 (rekreační) je (v kontextu zařazení celé lokality Dívčích hradů jako plochy metropolitního parku v krajinném rozhraní) nedostatečné, urbanisticky nelogické a de-facto perspektivně výrazně limitující využití lokality jako plochy pro „rekreační využití bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu výrazně navýšena", jak je deklarovaným záměrem.
			Současný návrh vymezení transformační plochy 412/926/5303 omezené pouze na východní část lokality fakticky zneprůchodní řešené území a nevytvoří potřebné propojení na zastavěné území navazující na západní hranici lokality. Přitom je ovšem žádoucí, aby obyvatelé území na západ od Dívčích hradů měli možností stejně plnohodnotně využívat území Dívčích hradů k rekreaci a sportovním aktivitám.
			Současně nelze opomenout fakt, že vymezení zbývajících plochy metropolitního parku Dívčí hrady mimo shora uvedenou transformační zónu de-facto konzervuje jejich další využití pouze pro velmi extenzivní formy zemědělského hospodaření, což z pohledu oprávněného, ústavou chráněného práva vlastníků vlastnit majetek znamená podstatné snížení jejich hospodářské hodnoty a tedy nepřiměřený a nedůvodný zásah do jejich majetkových práv.
864MHMPXP936K2K	Nesouhlas	2897771	Proto namítám, že plocha 412/926/5303 je vymezena vadně, a navrhuji její rozšíření až po hranici s lokalitou 220 / Staré Butovice a lokalitou 675 / Výzkumný elektronický ústav.
			Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na výstavbu až šestipatrových domů po obou stranách ulice Plzeňská, místo stávajícího záchytného parkoviště, zeleně a jednopatrových technických budov. Návrh by extrémním způsobem zhoršil již beztak kritickou dopravní situaci a nedostatek parkovacích míst v oblasti a ještě zhoršil emisní zátěž v okolí. Navrhuji setrvaní stávajícího stavu.
			Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na zastavění fotbalového hřiště a okolní zeleně třípatrovými budovami mezi Cibulkami a Šmukýřkou až třípatrovou výstavbou. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě. Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, zeleň zlepšuje celkové klima v oblasti, je využívána ke sportovním účelům, procházky a venčení psů. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimitní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).
864MHMPXP936K2K	Nesouhlas	2897772	Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na zastavění lesíka mezi gymnáziem Nad Kavalírkou a ulicí Musílkova až šestipodlažními budovami. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy, ovocné stromy). Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblast. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimitní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).
			Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu na zastavění parku mezi ulicemi Nepomucká a V Bříchách až šestipodlažními budovami. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy). Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblast. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimitní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).
			Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu zastavění hřiště a parku v zátáčce ulice Nad Turbovou třípodlažními budovami. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy, hřiště). Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblasti. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimitní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).
864MHMPXP936K2K	Nesouhlas	2897778	Jsem proti návrhu v Metropolitním plánu zastavění lesa a louky mezi ulicemi Lukavského a Na Pomezí (413/129/2073) až čtyřpatrovou výstavbou. Lokalita by měla zůstat zachovaná ve stávající podobě (zeleň se vzrostlými stromy, louka, nepevněné lesní/polní cestičky). Lokalita v současné podobě přispívá k snížení prachové, hlukové a emisní zátěži okolí, jako zeleň zlepšuje celkové klima v oblast. Navíc nová bytová výstavba by vedla ke zhoršení již tak kalimitní dopravní situace, zejména v dopravní špičce na komunikacích odvádějících dopravu z/do Košíř (ulice Na Pomezí, ulice Musílkova).
			Připomínka se týká parcely č. 109/2 v katastrálním území Třebonice. Část tohoto pozemku je v novém metropolitním plánu vyznačena jako nezastavitelná plocha, určená maximálně k rekreačnímu využití. Vzhledem k měřítku publikovaných map není zcela zřejmé, jak velké části pozemku se toto omezení týká. Navrhuji tedy, aby možnost výstavby např. nižšího rodinného domu byla zachována alespoň v severní polovině pozemku. Tím by nedošlo k narušení zeleného pásu, který prochází obcí a zároveň by se předešlo tomu, aby prakticky uprostřed obce zůstala nevyužívaná a v podstatě nevyužitelná plocha. Vystavění rodinného domu v severní části pozemku by nenarušilo celkový ráz místa, naopak by přispělo k rozbití velké nevyužívané plochy, které v centru obce působí cizorodě. V současné době už také vyrůstá stavba na sousedních pozemcích č. 148, 149/1, 149/2, 149/3 a 149/4.
			<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této změně IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúřťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.
866MHMPXP936K2K	Nesouhlas	2916771	<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.
			<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.
			<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Návrh je v rozporu s Koncepti pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park. Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek. V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a zneprůstupní.
866MHMPXP936K2K	Nesouhlas	2916713	<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.
			<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Trvám na tom, aby změna umístění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.
			<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.
866MHMPXP936K2K	Nesouhlas	2916830	<b>Pokračování odůvodnění předchozí připomínky</b> Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

866MHMPP08PY8TP	Nesouhlas	2916694	<p>Vymezení území dotčeného připomínkou: Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)</p> <p>Odůvodnění: Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který Je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů. Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován Jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti Je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší. Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.</p>
867MHMPP08TKNL2	Nesouhlas	2897780	<p>Zásadně nesouhlasím s navrhovaným mostem pro automobilovou dopravu mezi Podolím a Smíchovem. "Sběrná komunikace městského významu", která se napojí na stávající komunikaci přivede do obytné čtvrti nepřiměřené množství nových automobilů a s tím spojený hluk, znečištění vzduchu a bezpečnost pro chodce. Podolí je čtvrt' rodinného charakteru, kam podobná komunikace nepatří a zásadním způsobem by narušila charakter této čtvrti.</p>
868MHMPXP92RBV6	Nesouhlas	2916220	<p>Změnou územního plánu dochází k znehodnocení mého podnikatelského záměru, který je v souladu se současným plánem.</p>
869MHMPP08TL0XI	Nesouhlas	2897783	<p>Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen(a), že zastavování veřejné zeleně je v rámci rozvoje moderní metropole špatný krok, obzvláště, jedná-li se o tak významný a cenný park, jako je Divoká Šárka. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.</p>
869MHMPP08TL0YD	Nesouhlas	2915496	<p>Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách v okolí Branického nádraží, více viz lokalizace.</p>
869MHMPP08TL0Z8	Nesouhlas	2915839	<p>Domnívám se, že pokud zde vyrostou další bytové domy, tak doprava v této oblasti úplně zkolabuje. Už teď je zde situace v ranních i odpoledních špičkách neúnosná. Domnívám se, že zastavovat oblast v okolí jižní spojky a také změnit historické budovy bývalého Branického pivovaru v loftové byty není úplně šťastné řešení. Nenechme se ovlivnit tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení. Připravíme se o tyto historické stavby a dojde zde ještě k totálnímu dopravnímu kolapsu. Dle mého by se spíše měl vyřešit problém s Ledárnami Braník, protože tyto prostory jsou opravdu ohavné.</p>
870MHMPXP92R65R	Nesouhlas	2916222	<p>Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemků parc.č.724/1,3,4,6,7, parc.č. 725/1,7,8, parc.č. 2384/2,3 a stavby Nové Město č.p. 2121 na pozemcích parc.č. 2384/3, vše zapsáno na LV č. 4888 pro k.ú. Nové Město, obec Praha (dále též jen jako „Pozemky“). Pozemky jsou dotčeny navrhovanou změnou zahrnout do návrhu Metropolitního plánu oproti stávající úpravě Územního plánu. V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), předkládá tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků. <b>Návrh dle MP</b> Podle navrhované úpravy je území, ve kterém se Pozemky nacházejí, definováno jako skupina stabilizovaná rostlá zástavba s výškovým omezením 6-8 NP a stanoveným indexem I<sub>n</sub>. Vzhledem k výškové regulaci a indexu I<sub>n</sub> dochází k omezení možností oproti platné právní úpravě - územnímu plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy <b>Odůvodnění:</b> Případným přijetím návrhu Metropolitního plánu dojde se srovnáním se současně platnou úpravou ke značnému omezení využitelnosti výše uvedený Pozemků ve vlastnictví Vlastníka , a to zejména z hlediska možné velikosti v budoucnu uvažovaných budov. Pokud by se Vlastník rozhodl v budoucnosti o rozšíření stávající výstavby na uvedených Pozemcích , nebude toto dle Mp přípustné , ačkoli podle současné úpravy její rozšíření přípustné je.</p>
871MHMPP08TK12Z	Nesouhlas	2929030	<p><b>1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava</b> Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.</p>
871MHMPP08TK12Z	Nesouhlas	2929031	<p>Odůvodnění připomínky: - provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, - záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosností území, - lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem, - MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem, - záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, - návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, - záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), . - záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy, - návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.</p>



			- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919715	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919724	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b> . V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919737	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> ”
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919719	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919729	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919733	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919699	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požadují jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> - <b>zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu</b> . Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
871MHMPP08TL10W	Nesouhlas	2919741	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921068	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921070	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy</b> . Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921073	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Litožnické rybníky, atd.).
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921069	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921071	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921072	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> .
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921067	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požadují jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
			<b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> - <b>zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu</b> . Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
872MHMPP08TKO53	Nesouhlas	2921074	Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
872MHMPP08TKP2B	Nesouhlas	2919716	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.
872MHMPP08TKP2B	Nesouhlas	2919725	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b> . V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
872MHMPP08TKP2B	Nesouhlas	2919738	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> ”
872MHMPP08TKP2B	Nesouhlas	2919720	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
872MHMPP08TKP2B	Nesouhlas	2919730	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b> . V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
872MHMPP08TKP2B	Nesouhlas	2919734	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.

872MHMPPO8TKP2B	Nesouhlas	2919696	<p><b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b></p> <p><b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.</p>
872MHMPPO8TKP2B	Nesouhlas	2919742	<p>Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požaduji objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931342	<p>- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (<i>pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.</i>). (4) <i>Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</i> Metropolitní plán nehospodárně využívá zastavěné území, v případě lokality našeho sídliště nehospodárně nakládá s plochami veřejných prostranství a zeleně. Nerozvíjí urbanistické hodnoty zdejší zástavby sídliště ani sousední vilové čtvrti. Umožňuje zde situování nové cizorodé zástavby v rozporu s architektonickými a urbanistickými hodnotami širšího stabilizovaného území na rozhraní Kobylis a Troji, které je viditelné i z centra města, z území Pražské památkové rezervace, umožňuje navyšování staveb, redukci veřejných prostranství.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931321	<p>- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (<i>pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.</i>). [2] <i>Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů části na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</i> Metropolitní plán preferuje před veřejnými zájmy soukromé zájmy. Umožňuje zahušťování sídlišť, což je v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezích čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami a zhoršováním tak podmínek životního prostředí na úkor potřeb obyvatel sídlišť a ochrany urbanistických hodnot sídlišť před umísťováním cizorodé zástavby.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931363	<p><b>Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 19 Úkoly územního plánování</b>, odst. (1) Úkolem územního plánování je zejména c) <i>prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</i> d) <i>stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,</i> e) <i>stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.</i> i) <i>stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.</i></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931257	<p><b>Připomínka č. 5</b> (pokrač. - pozn. pořiz) <b>Nesouhlasíme s vymezením 21 podlaží v lokalitě Nové Bubny a Pelc-Tyrolka. Požadujeme redukci na cca úroveň odpovídající podlažnosti stávající tradiční zástavby v Bubnech - Holešovicích, tj. cca do max. 6 podlaží.</b></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931236	<p>Odůvodnění připomínky - Naprosto neadekvátní navržené výšky v tak rozsáhlých plochách znamenají plošný zásah do tradičního výškového uspořádání města, jsou v rozporu s tradičními urbanistickými principy kontinuálního navazování nové výstavby na výstavbu stávající. Z hlediska Prahy 8 představují tyto objemy nové zástavby generování výrazného dopravního zatížení i již tak přetížených komunikací nejenom směrem do centra, ale i směrem do naší MČ a v důsledku toho výrazné znečištění ovzduší a nárůst hlukové zátěže. Byť se v případě Bubnů-Holešovic jedná o území Prahy 7, je zřejmé, že výstavba zde bude mít značný vliv na naši MČ Praha 8. Uvádíme tedy ustanovení ZÚR HLMP, se kterými je u těchto lokalit návrh plánu v rozporu. 3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8) Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:… b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území, jmenovitě soulad s navazujícími čtvrtěmi při západní a východní straně vymezené oblasti,… e) respektování maximální výšky nové zástavby, která nedostoupí k horním hranám zelených svahů Troje, Kobylis a Žižkova, Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:… d) navrhnout výškovou regulaci pro novou zástavbu odpovídající poloze v centrální části města.</p> <p><b>Připomínka č. 5</b> <b>- Nesouhlasíme se zněním textové části výroku Článku 18 Koncepce výškové regulace města.</b> <i>1) Koncepce výškové regulace města je součástí urbanistické koncepce, která určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby.</i> <i>(2) Výškové řešení jako základní kompozice zastavitelného území a její centrální (metropolitní) i lokální a místní vertikální dominanty zpřehledňují rozlehlou urbánní strukturu zasazenou do krajiny a umožňují v ní orientaci.</i> <i>(3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Připustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.</i></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931279	<p><b>Požadujeme úpravu textu tak, aby neumožňovala umísťování extrémních dominant v celkovém panoramatu propojeném s historickou částí města - pražskou památkovou rezervací, která je zapsána na seznamu světového dědictví UNESCO a jejím ochranným pásmem. Nesouhlasíme s umístěním výškových staveb 21 podlaží v lokalitě Kavčí Hory a 27 podlaží v lokalitě Pankrác.</b></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931279	<p>Odůvodnění připomínky - Extrémní navyšování pankráckého horizontu je v přímém rozporu s právně platnými podmínkami čl. 1, 2, 3, 4 Ochranného pásma pražské památkové rezervace, které tvoří tzv. nárazníkovou zónu tohoto statku UNESCO. Narušení této zóny může představovat riziko vyloučení Prahy z prestižního seznamu světového dědictví, tak jako se tomu nyní děje ve Vídni z důvodu obdobných záměrů umísťování výškových budov poblíž centra Vídně, které je rovněž statkem UNESCO. Praha náleží mezi několik málo evropských měst, jejichž mimořádně cenná historická jádra byla po dlouhodobém procesu zapsána na tento seznam. Odmítáme, aby z důvodů arogantních soukromých zájmů developerů a arogantních neodborných názorů zpracovatelů metropolitního plánu, které jsou v rozporu s veřejným zájmem památkové péče a územního plánování - ochrana kulturního, historického, architektonického a urbanistického dědictví, by Praha přišla o tuto mezinárodní prestiž. (Citujeme zde výrok arch. Kouckého, z deníku iDnes 25. dubna 2018;… Koucký také odmítl hysterii kolem pražských výškových limitů a s nimi spojenou hrozbou vyškrtnutí Prahy z UNESCO. „Já si myslím, že by to Praze pomohlo. Do města by totiž přijelo více turistů podívat se, proč Praha ze seznamu zmizela. A my bychom je pak mohli lákat i na nové domy. To se ale nestane,“ komentoval Koucký.) Podotýkáme, že zákonnou povinností pořizovatele i zpracovatele územního plánu i všech autorizovaných architektů je respektování veřejných zájmů. Dalším důvodem nesouhlasu s umístěním výškových budov v těchto lokalitách je jejich viditelnost, tj. narušení pohledů na historické centrum města objemově a výškově neadekvátní zástavbou z řady lokalit na horizontu Prahy 8.</p>

Odůvodnění připomínky - Umístění tramvajové trati v ulici Čimická by si vyžádalo redukci dopravních pruhů pro automobilovou dopravu a tím by přispělo pouze k tvoření zácpy. Již v současnosti je tato komunikace, zejména směrem ke křižovatce u metra Kobylisy v dopravní špičce přetížená. Tramvajová doprava by v území podél našeho sídliště představovala pouze generování zátěže hlukem a vibracemi. Tramvajová trať také představuje větší bezpečnostní riziko při přecházení, v blízkosti se nacházejí školská zařízení a pohybují se zde tak často děti.

873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931426	<p><b>Stávající vymezení podmínek pro tuto lokalitu rozhodně nezajišťuje její stabilizaci. V textu listu 510 je uvedeno:</b></p> <p>„CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY - Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Šutka se strukturou modernistickou. Lokalita Sídliště Šutka je vymezena Jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a zlepšení prostupnosti skrz park K Sadu.“ Z textu vyplývá, že dvě výškové úrovně zástavby se mohou dále rozvíjet, tzn., může se zde umísťovat další zástavba. Je zřejmé, že stávající pojetí podmínek v listu lokality 510 by vedlo pouze k realizování snah developerů o maximální využití pozemků pro novou zástavbu a naopak by poškodilo obyvatele sídliště i protějších rodinných domů zhoršením podmínek životního prostředí a tím ruku v ruce zhoršení kvality bydlení (hluk, emise, dopravní zátěž, zhoršené podmínky oslunění a osvětlení stávajících nemovitostí atd.)</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931448	<p><i>Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:</i></p> <p><i>f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud Je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití.</i></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931131	<p><b>Požadujeme stanovit jako nepřipustné využití pro naši lokalitu také umíst'ování další výstavby bytových domů, komerčních zařízení, výrobních zařízení, atd.</b></p> <p>Odůvodnění připomínky - v souvislosti s tím, že HMP Praha nyní opět vychází vstříc developerům na úkor obyvatel ve stávající bytové zástavbě a novelizuje Pražské stavební předpisy (PSP) tak, že bude redukován požadavek na oslunění, se naprosto oprávněně obáváme dalšího možného zahušťování zástavby. Samozřejmým oblíbeným argumentem IPRu v médiích „je potřeba dohnat západ“, což připomíná snad jen terminologii porevolučních let, kdy převládala často bezuzdná výstavba. Tato úprava má smysl pouze u blokové zástavby, nikoliv však u solitérní jakou jsou sídliště.</p> <p>Podání následujících připomínekčiní vlastník nemovitosti v lokalitě označené 510, Sídliště Šutka.</p> <p>Připomínka č. 1</p> <p><b>- Nesouhlasíme s označením lokality „sídliště Šutka“. Požadujeme změnu názvu na „sídliště Písečná“.</b></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931469	<p>Odůvodnění připomínky - pro tuto lokalitu je dlouhodobě a všeobecně používaný název „sídliště Písečná“, odvozený od názvu zdejší hlavní ulice již v době výstavby sídliště. Běžně je tento název „sídliště Písečná“ uváděn místními obyvateli, na stránkách MČ Praha 8, v médiích, realitními kanceláři atd. Název „sídliště Šutka“ svědčí buď o naprosté neznalosti tvůrců Metropolitního plánu o území Prahy, nebo záměrnému úmyslu matení místních názvů v souvislosti s dlouhodobě probíhajícími zájmy o naddimenzované zahušťování zástavby na tomto sídlišti, v médiích zmiňované právě s názvem sídliště Písečná, případně o obojím.</p> <p>Připomínka č. 10</p> <p><b>- Požadujeme, aby pozemky bývalých jeslí a další pozemky, kde developeři usilují o zástavbu na dosavadních plochách dětských hřišť a veřejných plochách zeleně na našem sídlišti (tj. pozemky p. č. 1083/88, 1083/87, 1083/21,1083/22,1083/23,1083/24,1083/25,1083/26, 1083/58,1083/98, 1083/99, 1083/68, 1083/69, 1091/29, 1081/2, 1081/3, 1081/9, 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/30, 1083/32, 1083/43, 1083/33, 1083/34, 1083/35, 1083/44, 1083/46, 1083/36, 1083/100, 1083/37, 1083/42, 1083/38, 1083/41, 1083/39, 1083/107, 1083/40, 1083/54, 1083/49, 1083/50, 1083/51 a 1083/52 k. ú. Troja obec Praha, byly územním plánem vymezené jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce</b> ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu (bod h vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona ....</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931513	<p>Připomínka č. 11</p> <p><b>- Následující ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ke Stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny.</b></p> <p>§ 3, odst. (1) <i>K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, ...</i></p> <p>(2) <i>Plochy se vymezují podle</i></p> <p><i>a) stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot,</i></p> <p>(3) <i>Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků uspořádání a využívání území</i></p> <p>(4) <i>Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §4 až 19.</i></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931534	<p>Připomínka č. 12</p> <p><b>- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil rovněž ochranu pohledových vazeb z centra Pražské památkové rezervace a horizontu vyvýšení celé severní části města, pozn. nikoliv pouze Trojských svahů. Požadujeme, aby bylo zamezeno umíst'ování dalších výškové neadekvátních staveb, které by narušily pohledy na pohledově exponovaný severní horizont města, tj. Metropolitním plánem uváděné např. 12 podlažní objekty na našem sídlišti Písečná.</b></p> <p>Současná zástavba sídliště Písečná je viditelná z dálkových pohledů, je patrné, že domy je možné vidět v dálkovém pohledu s pravidelnými odstupy mezi sebou, umístěním dalších staveb mezi stávající domy by došlo k vytvoření „monobloku“ na tomto pohledově exponovaném svahu, který by se nesourodě vyjímal v pohledech na zdejší okolí. Navýšení zástavby je navrhované např. na sídlišti Bohnice, kde je převažuje max. výšková hladina cca 12 np uvádí Metropolitní plán na několika místech podlažnost 21; dále sídliště Na Šutce při hranici ochranného pásma PPR, kde je max. výšková hladina 8 np uvádí Metropolitní plán 12 podlaží; na sídlišti Ďáblice, kde je cca maximálně 14 podlažní zástavba Metropolitní plán uvádí 21. Jedná přitom o místa ve stávající sídlištní zástavbě, která jsou však viditelná z řady význačných lokalit historického centra PPR (z Petřína, od Národního muzea, z Letné, z Památníku Vítkov, od holešovického výstaviště...).</p> <p>Nesouhlasíme s takovýmto navyšování zástavby na Praze 8, také z důvodu generování další dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí další hlukovou zátěží a emisemi. U uvedených lokalit se jedná o již tak přetížené komunikace Čimická a navazující Střelnická.</p> <p>Uvádíme, že o tomto problému posouzení výstavby na severním horizontu města v souvislosti plánovaným projektem bytové výstavby na sídlišti Písečná jsme v říjnu roku 2014 podávali na IPR hl. m. Prahy, členům Gremiální rady žádost o posouzení projektů objemově rozsáhlé zástavby, která nachází při hranici ochranného pásma pražské památkové rezervace (OP PPR), v oblasti míst krajinného rázu, je viditelná z území rezervace i památkového ochranného pásma. Jedná se o území, které lze souvisle vnímat z historického jádra města. Tyto skutečnosti dokládá také příloha k tehdejšímu ÚAP hl. m. Prahy - Pohledový horizont Památkové rezervace v hlavním městě Praze. Na naši žádost o posouzení týmem nezávislých předních odborníků jsme však obdrželi za předchozího vedení IPRu zamítavou odpověď, víz dopis č. j. IPR 13578/15, s jehož formální argumentací jsme nemohli souhlasit. Jak jsme pochopili, ke Gremiální radě tehdy náš podnět zřejmě nebyl ani doručen. Argumentaci pokládáme za opomíjení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu stavebního zákona. V závěru dopisu bylo sděleno, že Gremiální rada své poslání naplňuje odborným posuzováním zvláště významných a složitých záměrů. Následně jsme se znovu obrátili na Gremiální radu a na tehdejšího ředitele IPRu, opět neúspěšně, náš podnět na posouzení nebyl akceptován, a jak je patrné ani se jím nezabýval tým zpracovatelů Metropolitního plánu IPRu.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931555	<p>Připomínka č. 13</p> <p><b>- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil důsledné podmínky pro ochranu kulturního dědictví Prahy.</b></p>

Odůvodnění připomínky - Kulturní dědictví Prahy, které zahrnuje PPR - statek UNESCO, národní kulturní památky, kulturní památky památkové zóny městské Metropolitním plánem ochráněno. Ochrana

			<p>těchto hodnot je zákonným požadavkem vyplývajícím z několika právních předpisů i mezinárodních úmluv. Metropolitní plán umožňuje devastaci tohoto kulturního dědictví umožněním plošného navyšování zástavby, situováním výškových budov do památkového ochranného pásma PPR, nestanovuje regulativy pro zástavbu v okolí Národních kulturních památek ani dalších kulturních památek, neuvádí další památková ochranná pásma na území Prahy. Umožňuje plošné zahušťování zástavby v PPR i v památkových zónách. Z hlediska ochrany pohledů - vedut na město se alibisticky soustřeďuje pouze na základní „turisticky a pohlednicově“ známé pohledy z centra města na Pražský hrad, Vyšehrad atd. Naprosto však opomíjí další Pražanům známé pohledy např. ze severní části města, viz výše, Malvazinek, Parukářky, od Muzea, Vítkova, Heroldových sadů atd.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931597	<p>Připomínka č. 14</p> <p><b>- Nesouhlasíme se stanovením podmínek pro plochy parků a zeleně. Požadujeme u pořizovaného územního plánu stanovení takových podmínek, která umožní v parcích pouze umíst'ování staveb souvisejících přímo s jejich využitím, tj. pouze stavby typu restaurace a stavby pro údržbu parků. U takovýchto staveb požadujeme stanovení podmínek prostorového uspořádání tj. max. zastavěnou plochu a max. výšku 1-2 podlaží dle individuálních podmínek lokalit.</b></p>
			<p>Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán zařazuje parky všeobecně do zastavitelných ploch. Na parky např. park Stromovka (lokalita 826) a park Letenské sady (lokalita 827), které jsou pro nás nejbližše dostupnými parky v centrální části města, se vztahují podmínky výrokové části článku 64 Zastavitelná rekreační lokalita, který v odstavci č. 3 uvádí: <i>V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřipustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající citovému charakteru lokality.</i> Z textu plyne, že je tedy možné přípustné umisťovat v parcích (zastavitelných rekreačních lokalitách) např. stavby pro občanskou vybavenost, tj. knihovny, zdravotnická zařízení, školy, stavby pro dopravu a další typy staveb, které nejsou tímto ustanovením vyloučeny. Můžeme se tak očekávat, že v některém z pražských parků vyroste kromě kontroverzní Kaplického knihovny také např. soukromé zdravotnické zařízení či škola atd. Zástavbu celoměstsky významného parku Na Letné, který slouží Pražanům a je významným pohledovým horizontem v sousedství Národní kulturní památky Pražského hradu, pokládáme za naprosto nepřijatelnou. Zřejmě se skrytě Metropolitním plánem připravují podmínky pro umístění této stavby. Stejně tak je nepřijatelné umisťování takovýchto staveb do území historického parku Královská obora - Stromovka. Takovéto z hlediska urbanistického konceptu, ochrany kulturního dědictví a ochrany přírodních hodnot nepřijatelné podmínky využití ploch celoměstsky významné parkové zeleně v historickém kontextu města, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace UNESCO umožňuje Metropolitní plán.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931618	<p>Připomínka č. 15</p> <p><b>- Metropolitní plán nedodržuje plně podmínky schváleného Zadání.</b></p> <p>Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán nechrání hodnoty území, viz kapitola Zadání II. A. 1. 3. 1. Hodnoty území, dále nenaplníuje požadavek Zadání „Detailní stanovení převažujícího, přípustného, případně nepřipustného využití bude provedeno v textové části Metropolitního plánu.“ Nenaplníuje body II. A.1. 3. 3. Základní koncepce, II. A. 2. 2.   Základní požadavky na sídelní zeleň, krajinu ve městě, nechrání dostatečně Veřejná prostranství, viz II. A. 3.4.  </p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931639	<p>Připomínka č. 16</p> <p><b>- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitostí a daňoví poplatníci na území Prahy, požadujeme, aby tak závažný právní dokument jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí, byl zpracován v souladu s právním řádem ČR.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Stavební zákon a jeho příslušné vyhlášky, odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 7, 8, 9</li><li>• Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), odůvodnění připomínky - metropolitní plán zcela ignoruje současné klimatické poměry v Praze, nezabývá se jimi detailně ani dokument Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj. Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umisťování staveb v parcích, absence regulativů pro ochranu ploch zeleně povedou k zániku ploch zeleně, v důsledku toho bude velmi ohroženo vod a vodní režim přirozené vsakování ve městě. Výsledkem bude pouze zvýšení průměrných teplot a celkové zhoršení klimatu.</li><li>• Zákon o ochraně ovzduší, odůvodnění připomínky - Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, neadekvátní nárůst počtu kancelářských ploch, dopravní zátěže, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umisťování staveb v parcích povedou bezpochyby celkově k zhoršenému ovzduší.</li><li>• Zákon o státní památkové péči, dále s právními předpisy týkající se památkové péče, viz také odborná informace na web. stránkách NPÚ - vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 4. 7. 2018 k Metropolitnímu plán, tj. Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze (v textu dále jako „Pražská památková rezervace“); Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981.</li></ul> <p>Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, zejména čl. 4, 5;</p> <p>Úmluvou o ochraně architektonického dědictví, zejména čl. 3, 7 a čl. 10 odst. 1, 3, 4,13;</p> <p>Odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 12 a 13 výše, viz vyjádření NPÚ <a href="https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahy-vyazuje-vazne-nedostatky">https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahy-vyazuje-vazne-nedostatky</a></p>
			<ul style="list-style-type: none"><li>• Požadujeme také, aby metropolitní plán dodržoval požadavky NPÚ - odborné, příspěvkové instituce Ministerstva kultury, viz odkaz výše, která hájí veřejný zájem.</li><li>• Evropskou úmluvu o krajině (The European Landscape Convention), zejména čl. 3, 5 odst. c, d, čl. 5 odst. c, d, čl. C1b, čl. D, čl. E - Odůvodnění připomínky - Plošným zahušťováním a navyšováním zástavby ve městě, ničením parků zástavbou, vytvořením cílených podmínek prospěch soukromých zájmů zničení světově unikátního panoramatu Pražské památkové rezervace a jejího ochranného pásma, zničení panoramatu podél Vltavy na území Bubny a Troja metropolitní plán ignoruje veřejný zájem na ochraně krajiny v Praze. Na \«eb. stránkách MŽP se uvádí: „Evropská úmluva o krajině je výsledkem společného zájmu evropských zemí v úsilí o udržitelnost rozvoje krajiny, založeném na vyvážených harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností, ochranou a tvorbou životního prostředí. Předmětem zájmu Úmluvy je celá krajina, jak přírodní, venkovní, městská tak industriální, tj. Úmluva se věnuje jak pozoruhodné krajině, tak i běžné či narušené. Krajina se chápe jako prostor, v němž žijí obyvatelé, jako výraz rozmanitosti společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejich identity.“, tyto cíle Evropské úmluvy o krajině nejsou metropolitním plánem rozhodně naplňovány, ale naopak potlačovány.</li><li>• Zákon o ochraně přírody a krajiny, zejména par. 1, par. 2 písm. g), par. 12 - Odůvodnění připomínky výše</li></ul>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931660	<p>Připomínka č. 17</p> <p><b>- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitostí a daňoví poplatníci na území Prahy požadujeme, aby závažného právního dokumentu, jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí jeho pořizovatel, tj. Magistrát hl. m. Prahy, zajistil garanci zpracování zkušenými experty na územní plánování, a aby samozřejmě garantoval soulad tohoto dokumentu s právním řádem ČR.</b></p> <p>Odůvodnění připomínky - Z veřejně dostupných informací (např. web. stránky Nejvyššího správního soudu, web. stránky ČKAIT, <a href="http://www.Stavebniklub.cz">www.Stavebniklub.cz</a>, <a href="http://www.epravo.cz">www.epravo.cz</a>), je známo, že arch. Koucký zpracovával nezákonným postupem Územní plán Pec pod Sněžkou, který nabyl účinnosti 31. 12. 2018 a který byl v příslušné části zrušen ve správním přezkumu. Rozhodnutí krajského úřadu prošlo soudním přezkumem. Nejvyšší správní soud potvrdil správnost uvedených závěrů krajského úřadu v rozsudku ze dne 27. 9. 2017, č. j. 4 As 138/2017-33. Dále je známo, že odborná profesní instituce jako Asociace pro urbanismus a územní plánování, sestávající z týmu specialistů na územní plánování, posuzovala pro hl. m. Prahu v roce 2016 připravovaný metropolitní plán a shledala v něm řadu nedostatků. Další posudek zpracovávala Česká společnost pro stavební právo a rovněž shledala nedostatky z hlediska souladu s právními předpisy. Další kritický posudek byl od České zemědělské univerzity. Obáváme se, zda značné veřejné finanční prostředky jsou využívány účelně a v souladu se zákony.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931682	<p>Připomínka č. 18</p> <p><b>- Požadujeme odstranění nebo přepracování Indexu využití lokality, definovaného v návrhu metropolitního plánu.</b></p> <p><i>Článek 157, Index využití lokality</i></p> <p><i>(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ /1000.</i></p> <p><i>(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.</i></p> <p><i>(3) Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.</i></p> <p><i>(4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou,</i></p>

které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.  
 (5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.  
 (6) Není-li budoucí konkrétní řešení v transformační nebo rozvojové ploše známo, je užít zjednodušující výpočet využívající průměrných bilančních hodnot - minimální rozsah veřejných prostranství UP min a PP min dle čl. 87 a zastavění stavebního bloku ZB N dle čl. 96.

Odůvodnění připomínky - Ustanovení Metropolitního plánu o Indexu využití lokality je vytvořené naprosto nesrozumitelným způsobem, jak pro občany, vlastníky nemovitostí, tak podle našeho názoru i pro veřejnou správu. Nelze z toho ani z výkresů jednoznačně určit, jak můžou být lokality zastavovány, resp. využívány. Domníváme se, že tento článek může všeobecně vést k zahušťování zástavby všeobecně a i na našem sídlišti, s čímž již i z výše uvedených důvodů nesouhlasíme.

V příloze:

- krycí list lokality 510
- fotodokumentace současného stavu sídliště
- fotografie dálkových pohledů na lokalitu z historických, památkově chráněných částí Prahy

873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931152	<p>Připomínka č. 2</p> <p><b>- Nesouhlasíme se stanovením podmínek prostorového a funkčního využití v tzv. lokalitě vymezené požizovaným územním plánem - 510 / Sídliště Šutka, viz Hlavní výkres. Koordinační výkres, krycí list lokality atd.</b></p> <p>- Nesouhlasíme se zcela atypickou a dle našeho názoru nezákonnou formou zpracování územního plánu, tj. především naprostá absence stanovení podmínek pro využití ploch v souladu s ochranou veřejných zájmů, ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek a v souladu s ustanovením nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR HLMP, a nadřazenou celostátní koncepcí Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1. Současné zpracování Metropolitního plánu umožňuje téměř neregulovatelné využívání území, tj. zahušťování zástavby ve stabilizovaných plochách (lokalitách), neadekvátní navyšování stávající zástavby, zmenšování ploch veřejných prostranství umísťováním zástavby, redukci ploch veřejné zeleně.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931173	<p>Připomínka č. 3</p> <p><b>- Nesouhlasíme, aby pro naši lokalitu platil výrok textové části čl. 63 Zastavitelná lokalita „(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umísťovat budovy a Jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále Je přípustné umísťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.“</b> Požadujeme redukci výčtu pouze pro přípustnost ploch městský parků, zahrnující případně plochy dětských hřišť nebo nezastavitelné rekreační zeleně.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931194	<p>Připomínka č. 4a</p> <p>- Nesouhlasíme s uvedením podlažnosti 12 u našich obytných panelových domů. Požadujeme stanovit v územním plánu v textové a výkresové části takové podmínky, které neumožní jakékoliv navyšování stávající zástavby a také neumožní další zahušťování zástavby na sídlišti novými stavbami bydlení, komerční vybavenosti atd. Požadujeme tedy jasné stanovení podmínek přípustného, nepřípustného a případně podmíněně přípustného využití ploch (resp. tzv. lokalit) a stanovení podmínek prostorového uspořádání v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu (Náležitosti obsahu územního plánu) a v souladu s ust. § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona v platném znění. Tzn. požadujeme stanovit jako nepřípustné využití v lokalitě (např. „formou individuálních regulativů" - viz pojem z metropolitního plánu) také umísťování dalších staveb bytové výstavby, komerční vybavenosti, veřejné občanské vybavenosti a v návaznosti na to požadujeme stanovit jako podmínku prostorového uspořádání, že v této lokalitě bude zachována stávající výška u stávající zástavby, tzn. 8 nadzemních podlaží. Nepřípustné využití navyšování podlažnosti zástavby. Požadujeme, aby na nezastavěných pozemcích na sídlišti Písečná bylo přípustné využití pouze plochy rekreační zeleně.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931215	<p>Připomínka č. 4b</p> <p><b>- Nesouhlasíme s vymezením Ploch výškové regulace</b></p> <p>Nesouhlasíme se zákresem výškového uspořádání ve výkresu S03 Výšková regulace, kde cca v prostoru bývalých jeslí uvedena výška 12 podlaží (je zde 2podlažní budova) a v prostoru u našich domů 2-4 podlaží (naše panelové domy jsou 8 podlažní). Požadujeme uvést pravdivé údaje. Nesouhlasíme, aby na nezastavěných plochách na našem sídlišti byla uvedena nesmyslné podlažnost. Požadujeme, aby tyto pozemky byly uvedeny jako nezastavitelné viz také připomínka 4a a aby v tomto výkresu byl doplněný podklad katastrální mapy s čitelným vyznačeným pozemků. Dle katastru nemovitostí se jedná o památkově chráněné území. Účelové grafické zjednodušení je matoucí a neumožňuje jednoduchou orientaci ve výkrese. Požadujeme, aby veškerá výkresová dokumentace územního plánu obsahovala pravdivé údaje, nikoliv nepravdivé a nepřesné, které zavdávají příčinu k účelnému zneužití podmínek v rozporu s ochranou veřejných zájmů jmenovaných v tomto listu.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931300	<p>Odůvodnění připomínek - veškeré panelové domy, které se na sídlišti Písečná nacházejí, mají od doby svého vzniku počet 8 nadzemních obytných podlaží. Požadujeme vysvětlení, jak došlo k tomu, že v dokumentu závazné právní povahy, jakým má být OOP o vydání územního plánu, může být zpracovatelem, který musí být dle stavebního zákona zpracován autorizovanou osobou pro výkon územně-plánovací činnosti a ručit tak v souladu s veřejnými zájmy za správnost dokumentace, uvedena takováto naprosto neadekvátní výška. Jakákoliv nástavba na panelových domech zde nikdy nebyla ani uvažována, neboť je zde velmi nestabilní pískové podloží (viz také název ulice). Pozn. z tohoto důvodu muselo být v minulosti upuštěno i od úvahy o nástavbě na 2 podlažním objektu občanské vybavenosti při silnici Čimická. Domníváme se bohužel, že za uvedením této podlažnosti je prostřednictvím zpracovatele Metropolitního plánu především skrytě prezentován zájem developerů o umístění výškových bytových staveb na našem sídlišti. K této věci upozorňujeme pořizovatele územního plánu, že rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 17.7.2014, sp. zn. S-MHMP 1081688/2013/SUP/LI, č.j, MHMP 1019491/2014, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Úřadu městské části Praha 8, odboru výstavby č.j. MCP8 147816/2012o umístění stavby Obytný soubor Písečná, Trója, Praha, na pozemcích pare. č. 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/42, 1083/48, 1083/50, 1083/51, 1083/101, 1083/102, 1083/103, 1724/2, 1724/15, 1724/17 a 1724/23 v k. ú. Trója, BYLO ZRUŠENO ROZSUDKEM NEVYŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU č.j. 7 As 143/2017 - 75</p> <p>Připomínka č. 7</p> <p><b>- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování.</b></p> <p><i>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i></p> <p>Metropolitní plán nedostatečně stanovuje podmínky využívání území. Podmínky stanovené např. v krycím listu 510 pro naši lokalitu a textové a výkresové části výroku umožňují zahušťování a navyšování zdejší zástavby i zástavby v okolních lokalitách, naprosto zavádějící je vymezení sítě čtverců s uvedením možného výškového uspořádání, které vůbec neodpovídá realitě u stávající zástavby, (mísí se např. výšky paneláků v naší lokalitě s výškami vilek v lokalitě Kobylisy). Z hlediska právního je nepřípustné, aby takovéto zdanlivě formální členění území, které však umožňuje ve výsledku navyšování zástavby, bylo součástí výrokové části. Požadujeme tuto síť zcela vyloučit a uvádět pouze pravdivé údaje.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931384	<p>Připomínka č. 8</p> <p><i>(1) Metropolitní plán je především plánem struktury území, důraz klade na vztah zástavby a veřejných prostranství, zástavby a krajiny ve městě a v neposlední řadě na vztah městské a otevřené krajiny. Metropolitní plán stabilizuje charakter města. Chrání a rozvíjí jeho kulturní a civilizační hodnoty stejně jako hodnoty přírodní.</i></p> <p><i>(2) Metropolitní plán v zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho celkové kompoziční uspořádání.</i></p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931405	<p>Konstatujeme, že výše uvedený text je po podrobnějším rozboru, viz tyto připomínky, naprosto nepravdivý a je pouze formálním klišé zpracovatelů plánu, a tudíž i zakládá na nezákonnost této územně plánovací dokumentace, neboť v našem případě veřejná prostranství neochraňuje, neřeší jejich důležitost a vazby prostorové ani funkční ke stávající stabilizované zástavbě. Nezabývá komplexně vztahy krajiny a zástavby ve městě, v našem případě zcela ignoruje pohledové vazby severní části města, kde v mnoha pohledech z území UNESCO - pražské památkové rezervace je právě tento vyvýšený městský horizont pohledově exponovaný a tvoří pohledovou severní hranici Prahy, o čemž se pojednává i v Zásadách územního rozvoje HLMP. Potenciál zástavby plán v našem případě sídliště neřeší, neboť v důsledku navržených podmínek umožňuje neadekvátní prostorovou i funkční zátěž v území.</p> <p>Připomínka č. 9</p> <p><b>- Požadujeme zpracování Metropolitního plánu tak, aby tento veřejný právní dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro celé území Prahy.</b></p> <p><b>Požadujeme, aby tento dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro naši lokalitu 510.</b> Odůvodnění připomínky a další detailní požadavky viz níže v textu.</p>

			<p>- Následující ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny, viz <i>Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:</i></p> <p><i>b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.</i></p> <p>Metropolitní plán nezajišťuje ochranu urbanistických a civilizačních hodnot ve smyslu ve smyslu ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ke kterým v našem případě jistě patří na svoji dobu kultivovaná bytová výstavba zdejšího sídliště (takovýmito hodnotami se ÚAP HLMP 2016, zpracovaný IPRem nezabývá a zde je jistě na místě uvést v poznámce názory hlavního tvůrce Metropolitního plánu, Ing. arch. R. Kouckého, viz rozhovor v časopise Echo 24 ze dne 24. dubna 2018, č. citujeme: protože je třeba jim dodat další urbanistickou a tím i generační vrstvu, ale zároveň nasloucháme touze městských částí a jejich obyvatel a stabilizujeme je." je zřejmé, že tvůrci Metropolitního plánu nejsou obeznámeni s reálnými obecnými problémy vlastnictví pozemků na sídlištích ve vztahu k zahušťování neúměrnými developerskými projekty (dříve volná veřejná prostranství ve vlastnictví obce byla obvykle skoupena do soukromých rukou). Problematika výstavby sídlišť je dnes, v době s odstupem cca 50. let od počátku jejich výstavby u nás, jinak nahlížena i širší odbornou veřejností než tomu bylo doposud. Sídlíště Písečná je kvalitním urbanistickým celkem. Dokladem toho je mj. dosavadní funkčnost tohoto urbanistického celku, který slouží svému využití, tak jak byl navržen (s výjimkou jeslí - které ÚMČ Praha 8 prodal developerovi (na tuto kauzu bylo poukazováno v tisku i v televizi), a také to, že byty v panelových domech zde jsou stále atraktivní na realitním trhu. Podotýkáme, že odborný názor na architektonicko-urbanistické hodnoty dříve plošně odsuzovaných sídlišť se vyvíjí, dokladem toho je např. výzkumný a výstavní projekt „Paneláci“ financovaný z prostředků Ministerstva kultury ČR v rámci programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) Ministerstva kultury ČR.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931491	<p>V souvislosti s tímto bodem upozorňujeme na nevypořádání se s žádostí o změnu územního plánu, OS Dům Písečná, která měla být prověřena a zřejmě prověřena nebyla v návrhu Metropolitního plánu, která zněla: „Žádáme, aby výše uvedené pozemky sloužící doposud jako veřejně přístupná zeleň a sportovní plochy pro děti byly v novém ÚP ochráněny před možností zástavby a aby tyto pozemky na sídlišti byly označeny značkou ZMK - zeleň městská a krajinná a navíc opatřeny značkou - zeleň vyžadující zvláštní ochranu. Zdůvodnění: naše námitka ke konceptu ÚP byla v návrhu zadání ÚP HMP (MUP) naprosto ignorována. Jako petiční výbor pro nezastavování volných ploch sídliště Písečná a OS Dům Písečná 449/3 jsme spolu s OSM MHMP požadovali ochránění výše uvedených pozemků před možností zástavby. Naši snahu podporovali svými vyjádřeními různé orgány MHMP i místní úřad MČ. Náš požadavek je podporován i vlastníkem pozemků Magistrátem hl. m. Prahy. Tato vyjádření a veškeré podklady, které váš úřad požadoval, aby mohl náš požadavek zakomponovat do nového ÚP, jsou k dispozici na vašem úřadě pod mnohými podacími čísly, kdy jsme se snažili již v minulosti upozornit, že nenacházíme v průběhu pořizování nového ÚP žádné indicie, které by naznačovaly kladné vyřízení našich požadavků a ani žádnou jinou reakci z vaší strany."</p> <p>K výše uvedenému MHMP uvedl: „Připomínka je mimo podrobnost řešení návrhu zadání územního plánu. Připomínka bude prověřena v návrhu Metropolitního plánu".</p>
			<p>Odůvodnění připomínky -</p> <p>Toto vymezení pokládáme za účinný legislativní nástroj k naplnění cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů ve smyslu stavebního zákona., viz také výše k PSP.</p> <p>Na sídlišti Písečná se nachází 11 panelových domů, plocha zastavěného pozemku u každého domu činí cca 440 m2, tj. celkem 4 840 m2. Navrhování měst na principech rozvolněné zástavby s dostatkem zeleně a oslunění vycházelo z myšlenek světové osobnosti moderní architektury Le Corbusiera, tyto principy byly aplikovány do výše zmiňované Athénské charty, která je mezinárodně uznávaným dokumentem v oblasti územního plánování. Z těchto principů vzešla i později všeobecně výstavba sídlišť, která byt' byla zejména v porevolučním období odsuzována, (zejména pro nižší úroveň stavebního provedení, které však bylo důsledkem stavebně-technických a finančních možností své doby), přesto však doposud prezentuje svým urbanistickým uspořádáním záměr poskytnout co nejširším vrstvám společnosti kvalitní bydlení z hlediska mnoha složek - oslunění, zeleň, otevřená kompozice zástavby, plochy oddychu, atd. V tomto ohledu je sídliště Písečná ukázkou nadprůměrné kvality urbanistického řešení autorského kolektivu architektů z mnoha hledisek - zasazení sídliště k vilové zástavbě, zakomponování ve svažitém terénu, zasazení do pohledově exponovaného panoramatu severní části Prahy, kompozice ploch zeleně a ploch občanské vybavenosti včetně dětských hřišť.</p> <p>Zásadním principem urbanistického návrhu sídliště Písečná bylo umístění stávajících bytových domů v odstupových vzdálenostech přibližně odpovídajících výškám těchto domů nebo i větších. Zde je nutné uvést, že proti zahušťování zástavby sídlišť na Praze 8 se vyslovila Rada Prahy 8, při projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje HMP.</p>
873MHMPXP92POEQ	Nesouhlas	2931576	<p>Zejména k připomínkám 12 a 13 uvádíme k odůvodnění ustanovení ze ZÚR HLMP, se kterými je Metropolitní plán v rozporu.</p> <p><i>8. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot</i></p> <p><i>Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je jednou z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a je rovněž obsažená v Obecných zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Praha (oddíl la 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy)....</i></p> <p><i>8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot</i></p> <p><i>a) Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd.</i></p> <p><i>b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zán, areálů kulturních památek (národních kulturních památek), archeologických lokalit, přírodních památek apod.</i></p> <p><i>c) Respektovat a rozvíjet hodnoty ucelených architektonických souborů a vymezených částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro dané území a pro dobu svého vzniku.</i></p> <p><i>d) Zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města.</i></p> <p><i>e) Respektovat přírodní hodnoty městské krajiny, zejména dochované kompozice umělé založených částí krajiny.</i></p> <p><i>f) Rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí.</i></p> <p><i>8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón</i></p> <p><i>8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek</i></p> <p><i>a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón.</i></p> <p><i>c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,</i></p> <p><i>d) zachovat měřítko urbanistické struktury a půdorysnou stopu zejména Památkové hlavním městě Praze, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zón, ochranného pásma a v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,</i></p> <p><i>e) respektovat charakter území a tradiční prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám,</i></p> <p><i>f) nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, do doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.</i></p> <p><i>g) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin,</i></p> <p><i>h) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze; prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.</i></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931342	<p>- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (<i>pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.</i>).</p> <p><i>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</i></p> <p>Metropolitní plán nehospodárně využívá zastavěné území, v případě lokality našeho sídliště nehospodárně nakládá s plochami veřejných prostranství a zeleně. Nerozvíjí urbanistické hodnoty zdejší zástavby sídliště ani sousední vilové čtvrti. Umožňuje zde situování nové cizorodé zástavby v rozporu s architektonickými a urbanistickými hodnotami širšího stabilizovaného území na rozhraní Kobylis a Troji, které je viditelné i z centra města, z území Pražské památkové rezervace, umožňuje navyšování staveb, redukcí veřejných prostranství.</p>



873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931321	<p>- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování (<i>pokrač. předch. příp. - pozn pořiz.</i>).</p> <p><i>[2] Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů části na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</i></p> <p>Metropolitní plán preferuje před veřejnými zájmy soukromé zájmy. Umožňuje zahušťování sídlišť, což je v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezích čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami a zhoršováním tak podmínek životního prostředí na úkor potřeb obyvatel sídlišť a ochrany urbanistických hodnot sídlišť před umísťováním cizorodé zástavby.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931363	<p><b>Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 19 Úkoly územního plánování</b>, odst. (1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</p> <p>d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,</p> <p>e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.</p> <p>i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931257	<p><b>Připomínka č. 5</b> (pokrač. - pozn. pořiz)</p> <p><b>Nesouhlasíme s vymezením 21 podlaží v lokalitě Nové Bubny a Pelc-Tyrolka. Požadujeme redukcí na cca úroveň odpovídající podlažnosti stávající tradiční zástavby v Bubnech - Holešovicích, tj. cca do max. 6 podlaží.</b></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931236	<p>Odůvodnění připomínky - Naprosto neadekvátní navržené výšky v tak rozsáhlých plochách znamenají plošný zásah do tradičního výškového uspořádání města, jsou v rozporu s tradičními urbanistickými principy kontinuálního navazování nové výstavby na výstavbu stávající. Z hlediska Prahy 8 představují tyto objemy nové zástavby generování výrazného dopravního zatížení i již tak přetížených komunikací nejenom směrem do centra, ale i směrem do naší MČ a v důsledku toho výrazné znečištění ovzduší a nárůst hlukové zátěže.</p> <p>Byť se v případě Bubnů-Holešovic jedná o území Prahy 7, je zřejmé, že výstavba zde bude mít značný vliv na naši MČ Praha 8. Uvádíme tedy ustanovení ZÚR HLMP, se kterými je u těchto lokalit návrh plánu v rozporu.</p> <p>3.2.8 Holešovice-Bubny-Zátory (T/8)</p> <p>Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:...</p> <p>b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území, jmenovitě soulad s navazujícími čtvrtěmi při západní a východní straně vymezené oblasti,...</p> <p>e) respektování maximální výšky nové zástavby, která nedostoupí k horním hranám zelených svahů Troje, Kobylis a Žižkova,</p> <p>Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:....</p> <p>d) navrhnout výškovou regulaci pro novou zástavbu odpovídající poloze v centrální části města.</p> <p><b>Připomínka č. 5</b></p> <p><b>- Nesouhlasíme se zněním textové části výroku Článku 18 Koncepce výškové regulace města.</b></p> <p><i>1) Koncepce výškové regulace města je součástí urbanistické koncepce, která určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby.</i></p> <p><i>(2) Výškové řešení jako základní kompozice zastavitelného území a její centrální (metropolitní) i lokální a místní vertikální dominanty zpráhledňují rozlehlou urbánní strukturu zasazenou do krajiny a umožňují v ní orientaci.</i></p> <p><i>(3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Připustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.</i></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931279	<p><b>Požadujeme úpravu textu tak, aby neumožňovala umísťování extrémních dominant v celkovém panoramatu propojeném s historickou částí města - pražskou památkovou rezervací, která je zapsána na seznamu světového dědictví UNESCO a jejím ochranným pásmem. Nesouhlasíme s umístěním výškových staveb 21 podlaží v lokalitě Kavčí Hory a 27 podlaží v lokalitě Pankrác.</b></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931426	<p>Odůvodnění připomínky - Extrémní navyšování pankráckého horizontu je v přímém rozporu s právně platnými podmínkami čl. 1, 2, 3, 4 Ochranného pásma pražské památkové rezervace, které tvoří tzv. nárazníkovou zónu tohoto statku UNESCO. Narušení této zóny může představovat riziko vyloučení Prahy z prestižního seznamu světového dědictví, tak jako se tomu nyní děje ve Vídni z důvodu obdobných záměrů umísťování výškových budov poblíž centra Vídně, které je rovněž statkem UNESCO. Praha náleží mezi několik málo evropských měst, jejichž mimořádně cenná historická jádra byla po dlouhodobém procesu zapsána na tento seznam. Odmítáme, aby z důvodů arogantních soukromých zájmů developerů a arogantních neodobných názorů zpracovatelů metropolitního plánu, které jsou v rozporu s veřejným zájmem památkové péče a územního plánování - ochrana kulturního, historického, architektonického a urbanistického dědictví, by Praha přišla o tuto mezinárodní prestiž. (Citujeme zde výrok arch. Kouckého, z deníku iDnes 25. dubna 2018:... Koucký také odmítl hysterii kolem pražských výškových limitů a s nimi spojenou hrozbou vyškrtnutí Prahy z UNESCO. „Já si myslím, že by to Praze pomohlo. Do města by totiž přijelo více turistů podívat se, proč Praha ze seznamu zmizela. A my bychom je pak mohli lákat i na nové domy. To se ale nestane," komentoval Koucký.) Podotýkáme, že zákonnou povinností pořizovatele i zpracovatele územního plánu i všech autorizovaných architektů je respektování veřejných zájmů. Dalším důvodem nesouhlasu s umístěním výškových budov v těchto lokalitách je jejich viditelnost, tj. narušení pohledů na historické centrum města objemově a výškově neadekvátní zástavbou z řady lokalit na horizontu Prahy 8.</p> <p><b>Připomínka č. 6</b></p> <p><b>- Nesouhlasíme s vymezením Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-622/-f6 Tramvajová trať Kobylisy - Bohnice, požadujeme zrušit tento záměr.</b></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931448	<p><b>Stávající vymezení podmínek pro tuto lokalitu rozhodně nezajišťuje její stabilizaci. V textu listu 510 je uvedeno:</b></p> <p>„CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY - Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídlíště Šutka se strukturou modernistickou. Lokalita Sídlíště Šutka je vymezena Jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a zlepšení prostupnosti skrz park K Sadu." Z textu vyplývá, že dvě výškové úrovně zástavby se mohou dále rozvíjet, tzn., může se zde umísťovat další zástavba. Je zřejmé, že stávající pojetí podmínek v listu lokality 510 by vedlo pouze k realizování snah developerů o maximální využití pozemků pro novou zástavbu a naopak by poškodilo obyvatele sídliště i protějších rodinných domů zhoršením podmínek životního prostředí a tím ruku v ruce zhoršením kvality bydlení (hluk, emise, dopravní zátěž, zhoršené podmínky oslunění a osvětlení stávajících nemovitostí atd.)</p> <p><i>Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:</i></p> <p><i>f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud Je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití.</i></p>

			<p><b>Požadujeme stanovit jako nepřipustné využití pro naši lokalitu také umíst'ování další výstavby bytových domů, komerčních zařízení, výrobních zařízení, atd.</b></p> <p>Odůvodnění připomínky - v souvislosti s tím, že HMP Praha nyní opět vychází vstříc developerům na úkor obyvatel ve stávající bytové zástavbě a novelizuje Pražské stavební předpisy (PSP) tak, že bude redukován požadavek na oslunění, se naprosto oprávněně obáváme dalšího možného zahušťování zástavby. Samozřejmým oblíbeným argumentem IPRu v médiích „je potřeba dohnat západ“, což připomíná snad jen terminologii porevolučních let, kdy převládala často bezuzdná výstavba. Tato úprava má smysl pouze u blokové zástavby, nikoliv však u solitérní jakou jsou sídliště.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931131	<p>Podání následujících připomínekčiní vlastník nemovitosti v lokalitě označené 510, Sídliště Šutka.</p> <p>Připomínka č. 1</p> <p><b>- Nesouhlasíme s označením lokality „sídliště Šutka“. Požadujeme změnu názvu na „sídliště Písečná“.</b></p>
			<p>Odůvodnění připomínky - pro tuto lokalitu je dlouhodobě a všeobecně používaný název „sídliště Písečná“, odvozený od názvu zdejší hlavní ulice již v době výstavby sídliště. Běžně je tento název „sídliště Písečná“ uváděn místními obyvateli, na stránkách MČ Praha 8, v médiích, realitními kancelářemi atd. Název „sídliště Šutka“ svědčí buď o naprosté neznalosti tvůrců Metropolitního plánu o území Prahy, nebo záměrnému úmyslu matení místních názvů v souvislosti s dlouhodobě probíhajícím zájmy o naddimenzované zahušťování zástavby na tomto sídlišti, v médiích zmiňované právě s názvem sídliště Písečná, případně o obojím.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931469	<p>Připomínka č. 10</p> <p><b>- Požadujeme, aby pozemky bývalých jeslí a další pozemky, kde developeři usilují o zástavbu na dosavadních plochách dětských hřišť a veřejných plochách zeleně na našem sídlišti (tj. pozemky p. č. 1083/88, 1083/87, 1083/21,1083/22,1083/23,1083/24,1083/25,1083/26, 1083/58,1083/98, 1083/99, 1083/68, 1083/69, 1091/29, 1081/2, 1081/3, 1081/9, 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/30, 1083/32, 1083/43, 1083/33, 1083/34, 1083/35, 1083/44, 1083/46, 1083/36, 1083/100, 1083/37, 1083/42, 1083/38, 1083/41, 1083/39, 1083/107, 1083/40, 1083/54, 1083/49, 1083/50, 1083/51 a 1083/52 k. ú. Troja obec Praha, byly územním plánem vymezené jako veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ve prospěch obce</b> ve smyslu ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu (bod h vymezení veřejné prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona ....</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931513	<p>Připomínka č. 11</p> <p><b>- Následující ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ke Stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny.</b></p> <p>§ 3, odst. (1) <i>K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, ...</i></p> <p>(2) <i>Plochy se vymezují podle</i></p> <p>a) <i>stávajícího nebo požadovaného způsobu využití (dále jen "plochy s rozdílným způsobem využití"); tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další členění ploch na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách, jakými jsou ochrana přírodního a kulturního dědictví, civilizačních, architektonických a urbanistických hodnot,</i></p> <p>(3) <i>Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků uspořádání a využívání území</i></p> <p>(4) <i>Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit. Ve zvlášť odůvodněných případech a za předpokladu, že je to zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy, kterým se vydává územní plán, lze stanovit plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §4 až 19.</i></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931534	<p>Připomínka č. 12</p> <p><b>- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil rovněž ochranu pohledových vazeb z centra Pražské památkové rezervace a horizontu vyvýšení celé severní části města, pozn. nikoliv pouze Trojských svahů. Požadujeme, aby bylo zamezeno umíst'ování dalších výškové neadekvátních staveb, které by narušily pohledy na pohledově exponovaný severní horizont města, tj. Metropolitním plánem uváděné např. 12 podlažní objekty na našem sídlišti Písečná.</b></p> <p>Současná zástavba sídliště Písečná je viditelná z dálkových pohledů, je patrné, že domy je možné vidět v dálkovém pohledu s pravidelnými odstupy mezi sebou, umístěním dalších staveb mezi stávající domy by došlo k vytvoření „monobloku“ na tomto pohledově exponovaném svahu, který by se nesourodě vyjímal v pohledech na zdejší okolí. Navýšení zástavby je navrhované např. na sídlišti Bohnice, kde je převažuje max. výšková hladina cca 12 np uvádí Metropolitní plán na několika místech podlažnost 21; dále sídliště Na Šutce při hranici ochranného pásma PPR, kde je max. výšková hladina 8 np uvádí Metropolitní plán 12 podlaží; na sídlišti Ďáblice, kde je cca maximálně 14 podlažní zástavba Metropolitní plán uvádí 21. Jedná přitom o místa ve stávající sídlištní zástavbě, která jsou však viditelná z řady význačných lokalit historického centra PPR (z Petřína, od Národního muzea, z Letné, z Památníku Vítkov, od holešovického výstaviště...).</p> <p>Nesouhlasíme s takovýmto navyšování zástavby na Praze 8, také z důvodu generování další dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí další hlukovou zátěží a emisemi. U uvedených lokalit se jedná o již tak přetížené komunikace Čimická a navazující Střelničná.</p> <p>Uvádíme, že o tomto problému posouzení výstavby na severním horizontu města v souvislosti plánovaným projektem bytové výstavby na sídlišti Písečná jsme v říjnu roku 2014 podávali na IPR hl. m. Prahy, členům Gremiální rady žádost o posouzení projektů objemově rozsáhlé zástavby, která nachází při hranici ochranného pásma pražské památkové rezervace (OP PPR), v oblasti míst krajinného rázu, je viditelná z území rezervace i památkového ochranného pásma. Jedná se o území, které lze souvisle vnímat z historického jádra města. Tyto skutečnosti dokládá také příloha k tehdejším ÚAP hl. m. Prahy - Pohledový horizont Památkové rezervace v hlavním městě Praze. Na naši žádost o posouzení týmem nezávislých předních odborníků jsme však obdrželi za předchozího vedení IPRu zamítavou odpověď, viz dopis č. j. IPR 13578/15, s jehož formální argumentací jsme nemohli souhlasit. Jak jsme pochopili, ke Gremiální radě tehdy náš podnět zřejmě nebyl ani doručen. Argumentaci pokládáme za opomíjení cílů a úkolů územního plánování ve smyslu stavebního zákona. V závěru dopisu bylo sděleno, že Gremiální rada své poslání naplňuje odborným posuzováním zvláště významných a složitých záměrů. Následně jsme se znovu obrátili na Gremiální radu a na tehdejšího ředitele IPRu, opět neúspěšně, náš podnět na posouzení nebyl akceptován, a jak je patrné ani se jím nezabýval tým zpracovatelů Metropolitního plánu IPRu.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931555	<p>Připomínka č. 13</p> <p><b>- Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil důsledné podmínky pro ochranu kulturního dědictví Prahy.</b></p>
			<p>Odůvodnění připomínky - Kulturní dědictví Prahy, které zahrnuje PPR - statek UNESCO, národní kulturní památky, kulturní památky památkové zóny městské Metropolitním plánem ochráněno. Ochrana těchto hodnot je zákonným požadavkem vyplývajícím z několika právních předpisů i mezinárodních úmluv. Metropolitní plán umožňuje devastaci tohoto kulturního dědictví umožněním plošného navyšování zástavby, situováním výškových budov do památkového ochranného pásma PPR, nestanovuje regulativy pro zástavbu v okolí Národních kulturních památek ani dalších kulturních památek, neuvádí další památková ochranná pásma na území Prahy. Umožňuje plošné zahušťování zástavby v PPR i v památkových zónách. Z hlediska ochrany pohledů - vedut na město se alibisticky soustřeďuje pouze na základní „turisticky a pohlednicově“ známé pohledy z centra města na Pražský hrad, Vyšehrad atd. Naprosto však opomíjí další Pražanům známé pohledy např. ze severní části města, viz výše, Malvazinek, Parukářky, od Muzea, Vítkova, Heroldových sadů atd.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931597	<p>Připomínka č. 14</p> <p><b>- Nesouhlasíme se stanovením podmínek pro plochy parků a zeleně. Požadujeme u pořizovaného územního plánu stanovení takových podmínek, která umožní v parcích pouze umíst'ování staveb souvisejících přímo s jejich využitím, tj. pouze stavby typu restaurace a stavby pro údržbu parků. U takovýchto staveb požadujeme stanovení podmínek prostorového uspořádání tj. max. zastavěnou plochu a max. výšku 1-2 podlaží dle individuálních podmínek lokalit.</b></p>
			<p>Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán zařazuje parky všeobecně do zastavitelných ploch. Na parky např. park Stromovka (lokalita 826) a park Letenské sady (lokalita 827), které jsou pro nás nejbližše dostupnými parky v centrální části města, se vztahují podmínky výrokové části článku 64 Zastavitelná rekreační lokalita, který v odstavci č. 3 uvádí: <i>V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřipustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající citovému charakteru lokality.</i> Z textu plyne, že je tedy možné přípustné umísťovat v parcích (zastavitelných rekreačních lokalitách) např. stavby pro občanskou vybavenost, tj. knihovny, zdravotnická zařízení, školy, stavby pro dopravu a další typy staveb, které nejsou tímto ustanovením vyloučeny. Můžeme se tak očekávat, že v některém z pražských parků vyroste kromě kontroverzní Kaplického knihovny také např. soukromé zdravotnické zařízení či škola atd. Zástavbu celoměstsky významného parku Na Letné, který slouží Pražanům a je významným pohledovým horizontem v sousedství</p>



Národní kulturní památky Pražského hradu, pokládáme za naprosto nepřijatelnou. Zřejmě se skrytě Metropolitním plánem připravují podmínky pro umístění této stavby. Stejně tak je nepřijatelné umíst'ování takovýchto staveb do území historického parku Královská obora - Stromovka. Takov'eto z hlediska urbanistického konceptu, ochrany kulturního dědictví a ochrany přírodních hodnot nepřijatelné podmínky využití ploch celoměstsky významné parkové zeleně v historickém kontextu města, na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace UNESCO umožňuje Metropolitní plán.

873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931618	<p>Připomínka č. 15</p> <p><b>- Metropolitní plán nedodržíje plně podmínky schváleného Zadání.</b></p> <p>Odůvodnění připomínky - Metropolitní plán nechrání hodnoty území, viz kapitola Zadání II. A. 1. 3. 1. Hodnoty území, dále nenaplníuje požadavek Zadání „Detailní stanovení převažujícího, přípustného, případně nepřípustného využití bude provedeno v textové části Metropolitního plánu." Nenaplníuje body II. A.1. 3. 3. Základní koncepce, II. A. 2. 2.   Základní požadavky na sídelní zeleň, krajinu ve městě, nechrání dostatečně Veřejná prostranství, viz II. A. 3.4.  </p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931639	<p>Připomínka č. 16</p> <p><b>- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitostí a daňoví poplatníci na území Prahy, požadujeme, aby tak závažný právní dokument jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí, byl zpracován v souladu s právním řádem ČR.</b></p> <p><ul style="list-style-type: none"><li>• Stavební zákon a jeho příslušné vyhlášky, odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 7, 8, 9</li><li>• Zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), odůvodnění připomínky - metropolitní plán zcela ignoruje současné klimatické poměry v Praze, nezabývá se jimi detailně ani dokument Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj. Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umíst'ování staveb v parcích, absence regulativů pro ochranu ploch zeleně povedou k zániku ploch zeleně, v důsledku toho bude velmi ohroženo vod a vodní režim přirozené vsakování ve městě. Výsledkem bude pouze zvýšení průměrných teplot a celkové zhoršení klimatu.</li><li>• Zákon o ochraně ovzduší, odůvodnění připomínky - Koncept dostřednosti města, plošné zahušťování zástavby, neadekvátní nárůst počtu kancelářských ploch, dopravní zátěže, ničení ploch veřejné zeleně umožněním umíst'ování staveb v parcích povedou bezpochyby celkově k zhoršenému ovzduší.</li><li>• Zákon o státní památkové péči, dále s právními předpisy týkající se památkové péče, viz také odborná informace na web. stránkách NPÚ - vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 4. 7.2018 k Metropolitnímu plán, tj. Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze (v textu dále jako „Pražská památková rezervace"); Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981. Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, zejména čl. 4, 5; Úmluvou o ochraně architektonického dědictví, zejména čl. 3, 7 a čl. 10 odst. 1, 3, 4,13; Odůvodnění připomínky viz k připomínkám č. 12 a 13 výše, viz vyjádření NPÚ <a href="https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahy-vyazuje-vazne-nedostatky">https://www.npu.cz/cs/pro-media/35864-odborna-informace-navrh-metropolitniho-planu-hl-m-prahy-vyazuje-vazne-nedostatky</a></li></ul></p> <p><ul style="list-style-type: none"><li>• Požadujeme také, aby metropolitní plán dodržoval požadavky NPÚ - odborné, příspěvkové instituce Ministerstva kultury, viz odkaz výše, která hájí veřejný zájem.</li><li>• Evropskou úmluvu o krajině (The European Landscape Convention), zejména čl. 3, 5 odst. c, d, čl. 5 odst. c, d, čl. C1b, čl. D, čl. E - Odůvodnění připomínky - Plošným zahušťováním a navyšováním zástavby ve městě, ničením parků zástavbou, vytvořením cílených podmínek prospěch soukromých zájmů zničení světově unikátního panoramatu Pražské památkové rezervace a jejího ochranného pásma, zničení panoramatu podél Vltavy na území Bubny a Troja metropolitní plán ignoruje veřejný zájem na ochraně krajiny v Praze. Na \«eb. stránkách MŽP se uvádí: „Evropská úmluva o krajině je výsledkem společného zájmu evropských zemí v úsilí o udržitelnost rozvoje krajiny, založeném na vyvážených harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností, ochranou a tvorbou životního prostředí. Předmětem zájmu Úmluvy je celá krajina, jak přírodní, venkovní, městská tak industriální, tj. Úmluva se věnuje jak pozoruhodné krajině, tak i běžné či narušené. Krajina se chápe jako prostor, v němž žijí obyvatelé, jako výraz rozmanitosti společného kulturního a přírodního dědictví a základ jejích identity.", tyto cíle Evropské úmluvy o krajině nejsou metropolitním plánem rozhodně naplňovány, ale naopak potlačovány.</li><li>• Zákon o ochraně přírody a krajiny, zejména par. 1, par. 2 písm. g), par. 12 - Odůvodnění připomínky výše</li></ul></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931660	<p>Připomínka č. 17</p> <p><b>- Jako občané Prahy, vlastníci zdejších nemovitostí a daňoví poplatníci na území Prahy požadujeme, aby závažného právního dokumentu, jakým má být Opatření obecné povahy - územní plán hl. m. Prahy, který je financovaný z veřejných financí jeho pořizovatel, tj. Magistrát hl. m. Prahy, zajistil garanci zpracování zkušenými experty na územní plánování, a aby samozřejmě garantoval soulad tohoto dokumentu s právním řádem ČR.</b></p> <p>Odůvodnění připomínky - Z veřejně dostupných informací (např. web. stránky Nejvyššího správního soudu, web. stránky ČKAIT, <a href="http://www.Stavebniklub.cz">www.Stavebniklub.cz</a>, <a href="http://www.epravo.cz">www.epravo.cz</a>), je známo, že arch. Koucký zpracovával nezákonným postupem Územní plán Pec pod Sněžkou, který nabyl účinnosti 31. 12. 2018 a který byl v příslušné části zrušen ve správním přezkumu. Rozhodnutí krajského úřadu prošlo soudním přezkumem. Nejvyšší správní soud potvrdil správnost uvedených závěrů krajského úřadu v rozsudku ze dne 27. 9. 2017, č. j. 4 As 138/2017-33. Dále je známo, že odborná profesní instituce jako Asociace pro urbanismus a územní plánování, sestávající z týmu specialistů na územní plánování, posuzovala pro hl. m. Prahu v roce 2016 připravovaný metropolitní plán a shledala v něm řadu nedostatků. Další posudek zpracovávala Česká společnost pro stavební právo a rovněž shledala nedostatky z hlediska souladu s právními předpisy. Další kritický posudek byl od České zemědělské univerzity. Obáváme se, zda značné veřejné finanční prostředky jsou využívány účelně a v souladu se zákony.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931682	<p>Připomínka č. 18</p> <p><b>- Požadujeme odstranění nebo přepracování Indexu využití lokality, definovaného v návrhu metropolitního plánu.</b></p> <p><i>Článek 157, Index využití lokality</i></p> <p><i>(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ /1000.</i></p> <p><i>(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.</i></p> <p><i>(3) Index stabilizované části (dále také „is“) je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.</i></p> <p><i>(4) Index návrhový (dále také „in“) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.</i></p> <p><i>(5) Porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.</i></p> <p><i>(6) Není-li budoucí konkrétní řešení v transformační nebo rozvojové ploše známo, je užít zjednodušující výpočet využívající průměrných bilančních hodnot - minimální rozsah veřejných prostranství UP min a PP min dle čl. 87 a zastavění stavebního bloku ZB N dle čl. 96.</i></p> <p>Odůvodnění připomínky - Ustanovení Metropolitního plánu o Indexu využití lokality je vytvořené naprosto nesrozumitelným způsobem, jak pro občany, vlastníky nemovitostí, tak podle našeho názoru i pro veřejnou správu. Nelze z toho ani z výkresů jednoznačně určit, jak můžou být lokality zastavovány, resp. využívány. Domníváme se, že tento článek může všeobecně vést k zahušťování zástavby všeobecně a i na našem sídlišti, s čímž již i z výše uvedených důvodů nesouhlasíme.</p>
V příloze:			
<ul style="list-style-type: none"><li>• krycí list lokality 510</li><li>• fotodokumentace současného stavu sídliště</li><li>• fotografie dálkových pohledů na lokalitu z historických, památkově chráněných částí Prahy</li></ul>			

873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931152	<p>Připomínka č. 2</p> <p><b>- Nesouhlasíme se stanovením podmínek prostorového a funkčního využití v tzv. lokalitě vymezené pořizovaným územním plánem - 510 / Sídliště Šutka, viz Hlavní výkres. Koordinační výkres, krycí list lokality atd.</b></p> <p>- Nesouhlasíme se zcela atypickou a dle našeho názoru nezákonnou formou zpracování územního plánu, tj. především naprostá absence stanovení podmínek pro využití ploch v souladu s ochranou veřejných zájmů, ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek a v souladu s ustanovením nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR HLMP, a nadřazenou celostátní koncepcí Politiky územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1. Současné zpracování Metropolitního plánu umožňuje téměř neregulovatelné využívání území, tj. zahušťování zástavby ve stabilizovaných plochách (lokalitách), neadekvátní navyšování stávající zástavby, zmenšování ploch veřejných prostranství umístováním zástavby, redukcí ploch veřejné zeleně.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931173	<p>Připomínka č. 3</p> <p><b>- Nesouhlasíme, aby pro naši lokalitu platil výrok textové části čl. 63 Zastavitelná lokalita „(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umísťovat budovy a Jiné stavby pro bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále Je přípustné umísťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.“</b> Požadujeme redukcí výčtu pouze pro přípustnost ploch městský parků, zahrnující případně plochy dětských hřišť nebo nezastavitelné rekreační zeleně.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931194	<p>Připomínka č. 4a</p> <p>- Nesouhlasíme s uvedením podlažnosti 12 u našich obytných panelových domů. Požadujeme stanovit v územním plánu v textové a výkresové části takové podmínky, které neumožní jakékoliv navyšování stávající zástavby a také neumožní další zahušťování zástavby na sídlišti novými stavbami bydlení, komerční vybavenosti atd. Požadujeme tedy jasné stanovení podmínek přípustného, nepřípustného a případně podmíněně přípustného využití ploch (resp. tzv. lokalit) a stanovení podmínek prostorového uspořádání v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu (Náležitosti obsahu územního plánu) a v souladu s ust. § 43 odst. 1 a 3 stavebního zákona v platném znění. Tzn. požadujeme stanovit jako nepřípustné využití v lokalitě (např. „formou individuálních regulativů" - viz pojem z metropolitního plánu) také umístování dalších staveb bytové výstavby, komerční vybavenosti, veřejné občanské vybavenosti a v návaznosti na to požadujeme stanovit jako podmínku prostorového uspořádání, že v této lokalitě bude zachována stávající výška u stávající zástavby, tzn. 8 nadzemních podlaží. Nepřípustné využití navyšování podlažnosti zástavby. Požadujeme, aby na nezastavěných pozemcích na sídlišti Písečná bylo přípustné využití pouze plochy rekreační zeleně.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931215	<p>Připomínka č. 4b</p> <p><b>- Nesouhlasíme s vymezením Ploch výškové regulace</b></p> <p>Nesouhlasíme se zákresem výškového uspořádání ve výkresu S03 Výšková regulace, kde cca v prostoru bývalých jeslí uvedena výška 12 podlaží (je zde 2podlažní budova) a v prostoru u našich domů 2-4 podlaží (naše panelové domy jsou 8 podlažní). Požadujeme uvést pravdivé údaje. Nesouhlasíme, aby na nezastavěných plochách na našem sídlišti byla uvedena nesmyslně podlažnost. Požadujeme, aby tyto pozemky byly uvedeny jako nezastavitelné viz také připomínka 4a a aby v tomto výkresu byl doplněný podklad katastrální mapy s čitelným vyznačeným pozemků. Dle katastru nemovitostí se jedná o památkově chráněné území. Účelové grafické zjednodušení je matoucí a neumožňuje jednoduchou orientaci ve výkrese. Požadujeme, aby veškerá výkresová dokumentace územního plánu obsahovala pravdivé údaje, nikoliv nepravdivé a nepřesné, které zavdávají příčinu k účelnému zneužití podmínek v rozporu s ochranou veřejných zájmů jmenovaných v tomto listu.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931300	<p>Odůvodnění připomínek - veškeré panelové domy, které se na sídlišti Písečná nacházejí, mají od doby svého vzniku počet 8 nadzemních obytných podlaží. Požadujeme vysvětlení, jak došlo k tomu, že v dokumentu závazné právní povahy, jakým má být OOP o vydání územního plánu, může být zpracovatelem, který musí být dle stavebního zákona zpracován autorizovanou osobou pro výkon územně-plánovací činnosti a ručit tak v souladu s veřejnými zájmy za správnost dokumentace, uvedena takováto naprosto neadekvátní výška. Jakákoliv nástavba na panelových domech zde nikdy nebyla ani uvažována, neboť je zde velmi nestabilní pískové podloží (viz také název ulice). Pozn. z tohoto důvodu muselo být v minulosti upuštěno i od úvahy o nstavbě na 2 podlažním objektu občanské vybavenosti při silnici Čimická. Domníváme se bohužel, že za uvedením této podlažnosti je prostřednictvím zpracovatele Metropolitního plánu především skrytě prezentován zájem developerů o umístění výškových bytových staveb na našem sídlišti. K této věci upozorňujeme pořizovatele územního plánu, že rozhodnutí Magistrátu hlavního města Prahy ze dne 17.7.2014, sp. zn. S-MHMP 1081688/2013/SUP/Li, č.j. MHMP 1019491/2014, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí Úřadu městské částí Praha 8, odboru výstavby č.j. MCP8 147816/2012o umístění stavby Obytný soubor Písečná, Trója, Praha, na pozemcích pare. č. 1083/15, 1083/16, 1083/17, 1083/42, 1083/48, 1083/50, 1083/51, 1083/101, 1083/102, 1083/103, 1724/2, 1724/15, 1724/17 a 1724/23 v k. ú. Trója, BYLO ZRUŠENO ROZSUDKEM NEVÝŠŠÍHO SPRÁVNÍHO SOUDU č.j. 7 As 143/2017 - 75</p> <p>Připomínka č. 7</p> <p><b>- Požadujeme, aby Metropolitní plán naplňoval ust. stavebního zákona § 18 Cíle a úkoly územního plánování.</b></p> <p><i>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i></p> <p>Metropolitní plán nedostatečně stanovuje podmínky využívání území. Podmínky stanovené např. v krycím listu 510 pro naši lokalitu a textové a výkresové části výroku umožňují zahušťování a navyšování zdejší zástavby i zástavby v okolních lokalitách, naprosto zavádějící je vymezení sítě čtverců s uvedením možného výškového uspořádání, které výšec neodpovídá realitě u stávající zástavby, (mísí se např. výšky paneláků v naší lokalitě s výškami vilek v lokalitě Kobylisy). Z hlediska právního je nepřípustné, aby takovéto zdánlivě formální členění území, které však umožňuje ve výsledku navyšování zástavby, bylo součástí výrokové části. Požadujeme tuto síť zcela vyloučit a uvádět pouze pravdivé údaje.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931384	<p>Připomínka č. 8</p> <p><i>(1) Metropolitní plán je především plánem struktury území, důraz klade na vztah zástavby a veřejných prostranství, zástavby a krajiny ve městě a v neposlední řadě na vztah městské a otevřené krajiny. Metropolitní plán stabilizuje charakter města. Chrání a rozvíjí jeho kulturní a civilizační hodnoty stejně jako hodnoty přírodní.</i></p> <p><i>(2) Metropolitní plán v zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho celkové kompoziční uspořádání.</i></p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931405	<p>Konstatujeme, že výše uvedený text je po podrobnějším rozboru, viz tyto připomínky, naprosto nepravdivý a je pouze formálním klíše zpracovatelů plánu, a tudíž i zakládá na nezákonnost této územně plánovací dokumentace, neboť v našem případě veřejná prostranství neochraňuje, neřeší jejich důležitost a vazby prostorové ani funkční ke stávající stabilizované zástavbě. Nezabývá komplexně vztahy krajiny a zástavby ve městě, v našem případě zcela ignoruje pohledové vazby severní části města, kde v mnoha pohledech z území UNESCO - pražské památkové rezervace je právě tento vyvýšený městský horizont pohledově exponovaný a tvoří pohledovou severní hranici Prahy, o čemž se pojednává i v Zásadách územního rozvoje HLMP. Potenciál zástavby plán v našem případě sídliště neřeší, neboť v důsledku navržených podmínek umožňuje neadekvátní prostorovou i funkční zátěž v území.</p> <p>Připomínka č. 9</p> <p><b>- Požadujeme zpracování Metropolitního plánu tak, aby tento veřejný právní dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro celé území Prahy.</b></p> <p><b>Požadujeme, aby tento dokument zaručoval jednoznačné podmínky pro využití území v souladu s deklarovanými veřejnými zájmy pro naši lokalitu 510.</b> Odůvodnění připomínky a další detailní požadavky viz níže v textu.</p>
873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931491	<p>- Následující ustanovení vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ke stavebnímu zákonu nejsou Metropolitním plánem naplněny, viz <i>Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. - Náležitosti obsahu územního plánu, I. Obsah a struktura územního plánu, (1) Textová část územního plánu obsahuje:</i></p> <p><i>b) základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.</i></p> <p>Metropolitní plán nezajišťuje ochranu urbanistických a civilizačních hodnot ve smyslu ve smyslu ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ke kterým v našem případě jistě patří na svoji dobu kultivovaná bytová výstavba zdejšího sídliště (takovýmito hodnotami se ÚAP HLMP 2016, zpracovaný IPRem nezabývá a zde je jistě na místě uvést v poznámce názory hlavního tvůrce Metropolitního plánu, Ing. arch. R. Kouckého, viz rozhovor v časopise Echo 24 ze dne 24. dubna 2018, č. citujeme: protože je třeba jim dodat další urbanistickou a tím i generační vrstvu, ale zároveň nasloucháme touze městských částí a jejich obyvatel a stabilizujeme je." je zřejmé, že tvůrci Metropolitního plánu nejsou obeznámeni s reálnými obecnými problémy vlastnictví pozemků na sídlištích ve vztahu k zahušťování neúměrnými developerskými projekty (dříve volná veřejná prostranství ve vlastnictví obce byla obvykle skoupena do soukromých rukou). Problematika výstavby sídlišť je dnes, v době s odstupem cca 50. let od počátku jejich výstavby u nás, jinak nahlížena i širší odbornou veřejností než tomu bylo doposud. Sídliště Písečná je kvalitním urbanistickým celkem. Dokladem toho je mj. dosavadní funkčnost tohoto urbanistického celku, který slouží svému využití, tak jak byl navržen (s výjimkou jeslí - které ÚMČ Praha 8 prodal developerovi (na tuto kauzu bylo poukazováno v tisku i v televizi), a také to, že byty v panelových domech zde jsou stále atraktivní na realitním trhu. Podotýkáme, že odborný názor na architektonicko-urbanistické hodnoty dříve plošně odsuzovaných sídlišť se vyvíjí, dokladem toho je např. výzkumný a výstavní projekt „Paneláci" financovaný z prostředků Ministerstva kultury ČR v rámci programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) Ministerstva kultury ČR.</p> <p>V souvislosti s tímto bodem upozorňujeme na nevypořádání se s žádostí o změnu územního plánu, OS Dům Písečná, která měla být prověřena a zřejmě prověřena nebyla v návrhu Metropolitního plánu, která zněla: „Žádáme, aby výše uvedené pozemky sloužící doposud jako veřejně přístupná zeleň a sportovní plochy pro děti byly v novém ÚP ochráněny před možností zástavby a aby tyto pozemky na sídlišti byly označeny značkou ZMK - zeleň městská a krajinná a navíc opatřeny značkou - zeleň vyžadující zvláštní ochranu. Zdůvodnění: naše námítka ke konceptu ÚP byla v návrhu zadání ÚP HMP (MUP)</p>

naprosto ignorována. Jako petiční výbor pro nezastavování volných ploch sídliště Písečná a OS Dům Písečná 449/3 jsme spolu s OSM MHMP požadovali ochránění výše uvedených pozemků před možností zástavby. Naši snahu podporovali svými vyjádřeními různé orgány MHMP i místní úřad MČ. Náš požadavek je podporován i vlastníkem pozemků Magistrátem hl. m. Prahy. Tato vyjádření a veškeré podklady, které váš úřad požadoval, aby mohl náš požadavek zakomponovat do nového ÚP, jsou k dispozici na vašem úřadě pod mnohými podacími čísly, kdy jsme se snažili již v minulosti upozornit, že nenacházíme v průběhu pořizování nového ÚP žádné indicie, které by naznačovaly kladné vyřízení našich požadavků a ani žádnou jinou reakci z vaší strany." K výše uvedenému MHMP uvedl: „Připomínka je mimo podrobnost řešení návrhu zadání územního plánu. Připomínka bude provedena v návrhu Metropolitního plánu".

Odůvodnění připomínky -  
Toto vymezení pokládáme za účinný legislativní nástroj k naplnění cílů územního plánování dle § 18 stavebního zákona k ochraně veřejných zájmů ve smyslu stavebního zákona., viz také výše k PSP.  
Na sídlišti Písečná se nachází 11 panelových domů, plocha zastavěného pozemku u každého domu činí cca 440 m2, tj. celkem 4 840 m2. Navrhování měst na principech rozvolněné zástavby s dostatkem zeleně a oslunění vycházelo z myšlenek světové osobnosti moderní architektury Le Corbusiera, tyto principy byly aplikovány do výše zmiňované Athénské charty, která je mezinárodně uznávaným dokumentem v oblasti územního plánování. Z těchto principů vzešla i později všeobecně výstavba sídlišť, která byť byla zejména v porevolučním období odsuzována, (zejména pro nižší úroveň stavebního provedení, které však bylo důsledkem stavebně-technických a finančních možností své doby), přesto však doposud prezentuje svým urbanistickým uspořádáním záměr poskytnout co nejširším vrstvám společnosti kvalitní bydlení z hlediska mnoha složek - oslunění, zeleň, otevřená kompozice zástavby, plochy oddychu, atd. V tomto ohledu je sídliště Písečná ukázkou nadprůměrné kvality urbanistického řešení autorského kolektivu architektů z mnoha hledisek - zasazení sídliště k vilové zástavbě, zakomponování ve svažitém terénu, zasazení do pohledově exponovaného panoramatu severní části Prahy, kompozice ploch zeleně a ploch občanské vybavenosti včetně dětských hřišť.  
Zásadním principem urbanistického návrhu sídliště Písečná bylo rozmístění stávajících bytových domů v odstupových vzdálenostech přibližně odpovídajících výškám těchto domů nebo i větších. Zde je nutné uvést, že proti zahušťování zástavby sídlišť na Praze 8 se vyslovila Rada Prahy 8, při projednávání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje HMP.

873MHMPXP93CGSK	Nesouhlas	2931576	<p>Zejména k připomínkám 12 a 13 uvádíme k odůvodnění ustanovení ze ZÚR HLMP, se kterými je Metropolitní plán v rozporu.</p> <p><i>8. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot</i></p> <p><i>Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je jednou z priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a je rovněž obsažená v Obecných zásadách územního rozvoje kraje hl. m. Praha (oddíl Ia 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy)....</i></p> <p><i>8.1 Obecné celoměstské zásady koncepce rozvoje ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot</i></p> <p><i>a) Chránit dochovaný charakter prostoru scény města, především vltavského údolí a pohledově exponovaných svahů a hran náhorních plošin včetně krajinných a historických dominant, kompozičních os, dálkových průhledů, měřítka zástavby atd.</i></p> <p><i>b) Respektovat hodnoty chráněných území, tj. památkových rezervací a zán, areálů kulturních památek (národních kulturních památek), archeologických lokalit, přírodních památek apod.</i></p> <p><i>c) Respektovat a rozvíjet hodnoty ucelených architektonických souborů a vymezených částí městských čtvrtí, které nejsou památkově chráněné, ale jsou charakteristické pro dané území a pro dobu svého vzniku.</i></p> <p><i>d) Zachovat a chránit zelené svahy vltavské nivy a navazujících údolí, které mají zásadní vliv na prostorové utváření města.</i></p> <p><i>e) Respektovat přírodní hodnoty městské krajiny, zejména dochované kompozice uměle založených částí krajiny.</i></p> <p><i>f) Rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí.</i></p> <p><i>8.2 Upřesnění podmínek ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území Památkové rezervace v hlavním městě Praze (PPR), ostatních rezervací a památkových zón</i></p> <p><i>8.2.1 Upřesnění prostorových podmínek</i></p> <p><i>a) nezvyšovat podstatným způsobem stávající míru využití území Památkové rezervace v hlavním městě Praze a ostatních památkových rezervací i památkových zón.</i></p> <p><i>c) nezvyšovat výškovou hladinu zástavby zejména v Památkové rezervaci v hlavním městě Praze, městských památkových zónách, ve vesnických památkových rezervacích a vesnických památkových zónách, ani v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,</i></p> <p><i>d) zachovat měřítko urbanistické struktury a půdorysnou stopu zejména Památkové hlavním městě Praze, městských památkových zón, vesnických památkových rezervací, vesnických památkových zón, ochranného pásma a v místě přilehlém či jinak opticky exponovaném území,</i></p> <p><i>e) respektovat charakter území a tradiční prostorové utváření odpovídající místním kulturním podmínkám,</i></p> <p><i>f) nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, do doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.</i></p> <p><i>g) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby ani v místech mimo chráněná území, kde mohou narušit historické panorama nebo půdorysnou osnovu města např. v údolních polohách podél Vltavy, na pohledově exponovaných svazích a okrajových hranách náhorních plošin,</i></p> <p><i>h) neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze; prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.</i></p>
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919717	- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919726	- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy.</b> V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919739	- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „ <i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i> ”
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919721	- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny,</b> ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919731	- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.</b> V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919735	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> . Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několik let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919713	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>

**Odůvodnění:**  
**Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy**

			<b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.
874MHMPP08TKP36	Nesouhlas	2919743	Nebly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919634	<b>- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919644	<b>- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.</b> Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919660	<b>- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Litožnické rybníky, atd.).
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919639	<b>- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b> , ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919649	<b>- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.</b> Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919655	- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b> .
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919628	<b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požadují jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.</u></b>
<b>Odůvodnění:</b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.			
874MHMPP08TKP41	Nesouhlas	2919665	Nebly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b>
875MHMPXP9393Z7	Nesouhlas	2897805	Mám návrh na zařazení níže uvedených území jako trvale nezastavitelná: č. území v MP: 412/168/5027 a 123/168/2176
Jmenovitě mi jde o zařazení jako trvale nezastavitelné území u těchto parcelních čísel (vše k.ú. Motol): 69/1, 68/1, 67, 69/13, 69/7, 69/8, 69/9, 69/10, 69/11 a 69/12.			
Jedná se o nivní louku kolem Motolského potoka, která má velkou rekreační a přírodní hodnotu. Případné stavby v těchto místech by navíc musely mít technické řešení odolné proti rozvodnění Motolského potoka, což by jejich estetickou a užitnou hodnotu značně snižovalo - skončilo by to asi podobně jako domy na nožičkách u Litovického potoka v Dolní Liboci (při ulici Libocká), kde pod domem v úrovni přízemí jen parkují auta a vlastní dům začíná až v úrovni 2. NP.			
876MHMPXP92RNE7	Nesouhlas	2951298	<b>Konečně Vlastník navrhuje, aby celá lokalita byla zachována v celé svojí ploše jako jednotlivé území pro smíšené využití, bez VPS, např. Lokalita zastavitelná obytná.</b>
<b>Odůvodnění: (společné odůvodnění předch. 3 příp. - pozn. pořiz.)</b> Návrh MP značnou měrou omezuje využití potenciálu Pozemků (lokality), a to zvláště velkým rozsahem uvažovaných veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury, jejichž koncentrace neumožňuje plynulý rozvoj lokality a její spojení s blízkou zástavbou bytových domů Holešovic. Dalším podstatným navrhovaným omezením je návrh značného počtu místních parků, které jsou rozmístěny po celé lokalitě. Jejich vznikem dochází ke změně funkčního využití u Pozemků, které nebude dle návrhu MP přípustné v budoucnu využít k realizaci bytové, a i nebytové výstavby. Toto omezení (změna využití) se okamžitě projeví na změně hodnoty Pozemků. Další omezení spatřuje Vlastník v navrhovaném spojení komunikací Dělnická - Veletržní, která lokalitu rozděluje na dvě víceméně samostatné části. Vzhledem k provedeným investicím v souvislosti s připravovaným projektem by byla přijetím návrhu MP způsobena značná škoda (zmařená investice, snížení hodnoty pozemků apod.) s tím, že nelze očekávat, že by Vlastník zatím nevyčíslenou (a i nevyčíslitelnou) ztrátu na majetku strpěl.			
876MHMPXP92RNE7	Nesouhlas	2916245	<i>(pokrač. předch. příp. - pozn. pořiz.)</i> <b>Současně Vlastník navrhuje, aby z uvedené lokality byla vypuštěna plocha, určená pro VPS, označená 800/070/2179 - plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost, a to z důvodu, že ve zbývající ploše lze uvedené vybavení realizovat.</b>
876MHMPXP92RNE7	Nesouhlas	2916224	Vlastník je, kromě jiného, vlastníkem pozemku parc. č. 2416/6 a 2416/58, vše zapsáno na LV č. 8419 pro k. ú. Holešovice (dále též společně jen jako „Pozemky“). V souladu s ust. § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „StZ“), vznáší tímto Vlastník k návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, dále uvedené připomínky, týkající se výše uvedených Pozemků. <b>Stávající stav:</b> Jedná se o rozsáhlé území s centrální plochou s formou využití ZP, další forma využití je stanovena na SV-„I“ a „H“ (2,2 az 2,6), ZMK a SMJ. Na dotčeném území je možné realizovat i obytnou zástavbu. Bližší upřesnění možností pro SV je uvedeno platném územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v kapitole 7.5, podkapitola 7.5.1., odst. 2b. V současné době je na území zadáváno zpracování územní studie, která podstatným způsobem mění současný stav dle platného územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. <b>Navrhovaný stav:</b> Pozemky se nachází v lokalitě zastavitelné obytné, pro kterou jsou plánována následující omezení a veřejně prospěšné stavby: 1) Skupina [T] ploch [411/070/2362] - UP <sub>min</sub> PP <sub>min</sub> VP <sub>max</sub> OV <sub>min</sub> (35%0%50%5%), ZB(90-i-50-) 2) 512/-/1218 NRBK Údolí Vltavy - Štěchovice - v prostoru k upřesnění, šířka minimálně 40 m 3) 610/-135 ostatní dopravně významné komunikace Nová ulice Dělnická - návrh 4) 622/-/39 Tramvajová trať Praha – Kladno - návrh 5) 630/-/8 Železniční trať Praha – Kladno - návrh 6) 730/-/3 Kmenová stoka B, kanalizace jednotná gravitační, předložka - návrh 7) 910-630/070/1008 Železniční zastávka/stanice Praha-Bubny/Vltavská 8) Výšková úroveň - 8NP[12]-25% - rozmezí podlažnosti 08 7-8 RNP 9) Is=0,05 a in=3,54 - objemově odpovídá koeficientu S
Pozemky se nachází v transformační lokalitě a zároveň v transformační ploše. V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha <u>záměru min. 3 ha</u> (či. 77 odst. 5 návrhu MP). Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je nutné pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha. Tento přístup velice limituje možnost zástavby dotčených územích a znevýhodňuje, resp. diskriminuje, vlastníky pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.			
<b>Jedná se o podstatné a rozsáhlé omezení využitelnosti Pozemků oproti plánované územní studii. Vlastník navrhuje změnit rozsah minimální velikosti záměru v čl. 77 odst. 5 návrhu MP a dále úpravu návrhu MP tak, aby nedocházelo k uvedenému omezení využitelnosti Pozemků oproti plánované územní studii.</b>			

878MHMPP08TKOPB	Jiné	2914668	2. Navrženou komunikací přivádí nový metropolitní plán průjezdní dopravu do intravilánu obce, kterou sám charakterizuje jako vesnickou a stabilizovanou. Vede ji obytnou zástavbou i rozvojovým obytným územím.
878MHMPP08TKOPB	Jiné	2914671	5. Současný návrh plánu pro Ďáblice ostře kontrastuje s plánem pro sousední obec Březiněves, kde se počítá s vyvedením dopravy mimo obec.
878MHMPP08TKOPB	Nesouhlas	2914669	3. Plánovaná komunikace bude svádět vozidla z dálnice D8 přes obec Ďáblice do oblasti Ládví a Kobylis. Zároveň bude sloužit jako dopravní zkratka do obchodních center v Letňanech z oblastí severozápadní Prahy a příměstských oblastí. Zatíží tak dopravou celou obec Ďáblice. Především pak ulice Hřenská, Šenovská, Ďáblická, K lomu a při jejich přetížení i další.
878MHMPP08TKOPB	Nesouhlas	2914670	4. Lze s jistotou říci, že po výstavbě plánované komunikace nebudou v lokalitě Ďáblice dodrženy hygienická normy (hluk, emise) a stávající zástavba bude ohrožena technicky (vibrace). Podle platného územního rozhodnutí byla výstavba v obci Ďáblice řešena uličním způsobem, např. v ulici K lomu s nutností dodržet čelní linii ve vzdálenosti 5 m od hranice pozemku, to akcentuje výše uvedené.
878MHMPP08TKOPB	Nesouhlas	2914672	Je-li opravdu úmyslem metropolitního plánu nově drénovat dopravu od dálnice D8 (ulice Cínovecká) směrem do Prahy a zároveň vytvářet další (již pátou) komunikaci do obchodních center Letňany, navrhuji: plánovanou souběžnou komunikaci s ulicí Cínovecká prodloužit jižním směrem a vyústit na čtyřproudou komunikaci Ďáblická v oblasti dnes velmi málo užívaného terminálu MHD jižně od Ďáblického hřbitova. Jako zásadní se jeví nepropojovat novou komunikaci s obcí Ďáblice a nezatížit stabilizované území průjezdní dopravou z D8 a z obchodních center v Letňanech.
878MHMPP08TKOPB	Nesouhlas	2914667	Podávám námitku proti plánovanému dopravnímu propojení a výstavbě nové komunikace mezi dálnicí D8 (ulice Cínovecká), ulicí K lomu, ulicí Ďáblická a obchodním centrem v Letňanech, vše v katastru obce Ďáblice (Praha 8). Důvody námitky shrnuji v následujících bodech.
879MHMPP08PMM3X	Jiné	2897858	1. Současný návrh vychází ze starého územního plánu a z překonané filozofie. V posledních dvou dekadách došlo k významným změnám v hustotě a zatížení dopravním provozem i ke změnám v dopravní infrastruktuře, které návrh metropolitního plánu nezohlednil.  <u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
879MHMPP08PMM3X	Jiné	2897865	Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena  <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
879MHMPP08PMM3X	Jiné	2897872	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena  <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
879MHMPP08PMM3X	Jiné	2897886	Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
879MHMPP08PMM3X	Jiné	2897886	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
879MHMPP08PMM3X	Nesouhlas	2897879	Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním

			<p>pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
879MHMPP08PMM3X	Nesouhlas	2897850	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
880MHMPP08PMLH6	Jiné	2897859	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přidat k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p>
880MHMPP08PMLH6	Jiné	2897866	<p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p>
880MHMPP08PMLH6	Jiné	2897873	<p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
880MHMPP08PMLH6	Jiné	2897887	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul>

880MHMPP08PMLH6	Nesouhlas	2897880	<p><b>5.připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul>
880MHMPP08PMLH6	Nesouhlas	2897851	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><b>1.připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li></ul> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět vilodomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul>
881MHMPP08PMM17	Jiné	2897860	<p><b>2.připomínka</b></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</li></ul>
881MHMPP08PMM17	Jiné	2897867	<p><b>3. připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</li></ul>
881MHMPP08PMM17	Jiné	2897874	<p><b>4. připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět vilodomů</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4./„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul>
881MHMPP08PMM17	Jiné	2897888	<p><b>6.připomínka</b></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p> <p>Odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li></ul>



881MHMPP08PMM17	Nesouhlas	2897881	<p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><b>5.připomínka</b></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
881MHMPP08PMM17	Nesouhlas	2897852	<p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897861	<p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897861	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897868	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přidat k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897868	<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897875	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897889	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897889	<p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
882MHMPP08PML1	Jiné	2897889	<p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a</p>



882MHMPP08PMLI1	Nesouhlas	2897882	<div>Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,<ul style="list-style-type: none"><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul></div>
			<div><b>5.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebeším III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
882MHMPP08PMLI1	Nesouhlas	2897853	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c.1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul></div>
			<div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
883MHMPXP93A4GA	Nesouhlas	2897847	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul></div>
			<div>Již územní rozhodnutí z roku 1973 vedené pod č.j. OÚPA 715/73 závazně definuje pozemek parc. č. 3721/30, k. ú. Smíchov, jako "centrální nezastavitelný prostor s parkovou úpravou", dnešní terminologií tedy místní park.</div>
883MHMPXP93A4GA	Nesouhlas	2897895	<div>Od roku 1976 doposud je tak tento pozemek udržován - jako veřejný místní park s udržovanou travní plochou doplněnou stromy a obehnanou desítkami keřů. Viz fotografie v příloze této připomínky.</div>
			<div>Rovněž přímo na tomto pozemku dochází k rozmnožování Roháče obecného, živočicha chráněného Nařízením vlády 166/2005 Sb.</div>
883MHMPXP93A4GA	Nesouhlas	2898060	<div>Navrhuji proto, aby byl předmětný pozemek v Metropolitním plánu uveden do souladu s citovaným územním rozhodnutím z r. 1973 a zároveň do souladu s dnešním využitím, tj. aby byl změněn je ho status z volně zastavitelné plochy na plochu nestavební (městská parková plocha zahradní).</div>
			<div>Pozemky parc.č. 3712, 3715/1, 3715/2, 3715/3, 3715/5, 3714 a 3717 náleží k domovu pro zrakově postižené Dolní Palata, příspěvkové organizaci hl.m. Prahy. Navrhuji proto, aby bylo provedeno v metropolitním plánu označení občanské vybavenosti plochou (nikoliv bodem) u těchto pozemků.</div>
883MHMPXP93A4GA	Nesouhlas	2898060	<div>Tato připomínka se týká nejen pozemku parc.č. 3721/1, ale rovněž pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2, které dohromady funkčně i majetkově tvoří jeden celek.</div>
			<div>Pozemky vždy náležely a náleží k usedlosti Horní Palata, historicky viničnímu / venkovskému statku. Ten je od r. 1964 zapsán na Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod č. ÚSKP 40353/1-1393. Tyto pozemky byly doposud v ÚP určeny k využití jako VV resp. OB-B s upozorněním na výskyt zeleně vyžadující zvláštní ochranu. Nestandardní průběh hranice pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2 je dán historickým umístěním dnes už neexistující meze mezi dvěma poli patřícími k této usedlosti, v zásadě jde však o jednu celistvou plochu.</div>
883MHMPXP93CF9E	Nesouhlas	2897847	<div>Vlastník těchto pozemků (Česká republika v zastoupení Všeobecné fakultní nemocnice v Praze) se o tuto památku stará v souladu s jejím statutem a na předmětných pozemcích udržuje funkční a bohatou zeleň o několika vegetačních patrech. Spolu s bezprostředně sousedícím areálem Dolní Palata (tj. pozemkem parc.č. 3715/1, v návrhu Metropolitního plánu využití jako Městská parková plocha zahradní) pak tvoří souvislou udržovanou parkovou plochu.</div>
			<div>Navrhuji proto změnit využití u shora uvedených pozemků z volně zastavitelné plochy na Městskou parkovou plochu zahradní, event. jiný vhodný druh nestavebního využití akcentující zasazení bývalého zemědělského statku, dnes kulturní památky, do zeleně. Zástavba okolní plochy by snížila hodnotu významu této památky na pouhý další starý dům s barokním stropem ztracený ve městě.</div>
883MHMPXP93CF9E	Nesouhlas	2897847	<div>Rovněž navrhuji zpřesnit u těchto pozemků vymezení občanské vybavenosti. V návrhu je řešeno prostým bodem, navrhuji však toto označení nahradit označením plochou u vyznačených pozemků.</div>
			<div>Již územní rozhodnutí z roku 1973 vedené pod č.j. OÚPA 715/73 závazně definuje pozemek parc. č. 3721/30, k. ú. Smíchov, jako "centrální nezastavitelný prostor s parkovou úpravou", dnešní terminologií tedy místní park.</div>
883MHMPXP93CF9E	Nesouhlas	2897847	<div>Od roku 1976 doposud je tak tento pozemek udržován - jako veřejný místní park s udržovanou travní plochou doplněnou stromy a obehnanou desítkami keřů. Viz fotografie v příloze této připomínky.</div>
			<div>Rovněž přímo na tomto pozemku dochází k rozmnožování Roháče obecného, živočicha chráněného Nařízením vlády 166/2005 Sb.</div>
883MHMPXP93CF9E	Nesouhlas	2897847	<div>Navrhuji proto, aby byl předmětný pozemek v Metropolitním plánu uveden do souladu s citovaným územním rozhodnutím z r. 1973 a zároveň do souladu s dnešním využitím, tj. aby byl změněn je ho status z volně zastavitelné plochy na plochu nestavební (městská parková plocha zahradní).</div>
			<div>Pozemky parc.č. 3712, 3715/1, 3715/2, 3715/3, 3715/5, 3714 a 3717 náleží k domovu pro zrakově postižené Dolní Palata, příspěvkové organizaci hl.m. Prahy. Navrhuji proto, aby bylo provedeno v metropolitním plánu označení občanské vybavenosti plochou (nikoliv bodem) u těchto pozemků.</div>
883MHMPXP93CF9E	Nesouhlas	2898060	<div>Tato připomínka se týká nejen pozemku parc.č. 3721/1, ale rovněž pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2, které dohromady funkčně i majetkově tvoří jeden celek.</div>
			<div>Pozemky vždy náležely a náleží k usedlosti Horní Palata, historicky viničnímu / venkovskému statku. Ten je od r. 1964 zapsán na Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod č. ÚSKP 40353/1-1393. Tyto pozemky byly doposud v ÚP určeny k využití jako VV resp. OB-B s upozorněním na výskyt zeleně vyžadující zvláštní ochranu. Nestandardní průběh hranice pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2 je dán historickým umístěním dnes už neexistující meze mezi dvěma poli patřícími k této usedlosti, v zásadě jde však o jednu celistvou plochu.</div>

883MHMPXP93CF9E	Nesouhlas	2897895	Pozemky parc.č. 3712, 3715/1, 3715/2, 3715/3, 3715/5, 3714 a 3717 náleží k domovu pro zrakově postižené Dolní Palata, příspěvkové organizaci hl.m. Prahy. Navrhují proto, aby bylo provedeno v metropolitním plánu označení občanské vybavenosti plochou (nikoliv bodem) u těchto pozemků.
883MHMPXP93CF9E	Nesouhlas	2898060	Tato připomínka se týká nejen pozemku parc.č. 3721/1, ale rovněž pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2, které dohromady funkčně i majetkově tvoří jeden celek.
			<p>Pozemky vždy náležely a náleží k usedlosti Horní Palata, historicky viničnímu / venkovskému statku. Ten je od r. 1964 zapsán na Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod č. ÚSKP 40353/1-1393. Tyto pozemky byly doposud v ÚP určeny k využití jako VV resp. OB-B s upozorněním na výskyt zeleně vyžadující zvláštní ochranu. Nestandardní průběh hranice pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2 je dán historickým umístěním dnes už neexistující meze mezi dvěma poli patřícími k této usedlosti, v zásadě jde však o jednu celistvou plochu.</p>
			<p>Vlastník těchto pozemků (Česká republika v zastoupení Všeobecné fakultní nemocnice v Praze) se o tuto památku stará v souladu s jejím statutem a na předmětných pozemcích udržuje funkční a bohatou zeleň o několika vegetačních patrech. Spolu s bezprostředně sousedícím areálem Dolní Palata (tj. pozemkem parc.č. 3715/1, v návrhu Metropolitního plánu využití jako Městská parková plocha zahradní) pak tvoří souvislou udržovanou parkovou plochu.</p>
			<p>Navrhují proto změnit využití u shora uvedených pozemků z volně zastavitelné plochy na Městskou parkovou plochu zahradní, event. jiný vhodný druh nestavebního využití akcentující zasazení bývalého zemědělského statku, dnes kulturní památky, do zeleně. Zástavba okolní plochy by snížila hodnotu významu této památky na pouhý další starý dům s barokním stropem ztracený ve městě.</p>
883MHMPXP93CFHA	Nesouhlas	2897847	<p>Rovněž navrhuji zpřesnit u těchto pozemků vymezení občanské vybavenosti. V návrhu je řešeno prostým bodem, navrhuji však toto označení nahradit označením plochou u vyznačených pozemků.</p> <p>Již územní rozhodnutí z roku 1973 vedené pod č.j. OÚPA 715/73 závazně definuje pozemek parc. č. 3721/30, k. ú. Smíchov, jako "centrální nezastavitelný prostor s parkovou úpravou", dnešní terminologií tedy místní park.</p> <p>Od roku 1976 doposud je tak tento pozemek udržován - jako veřejný místní park s udržovanou travní plochou doplněnou stromy a obehnanou desítkami keřů. Viz fotografie v příloze této připomínky.</p> <p>Rovněž přímo na tomto pozemku dochází k rozmnožování Roháče obecného, živočicha chráněného Nařízením vlády 166/2005 Sb.</p>
883MHMPXP93CFHA	Nesouhlas	2897895	<p>Navrhují proto, aby byl předmětný pozemek v Metropolitním plánu uveden do souladu s citovaným územním rozhodnutím z r. 1973 a zároveň do souladu s dnešním využitím, tj. aby byl změněn je ho status z volně zastavitelné plochy na plochu nestavební (městská parková plocha zahradní).</p> <p>Pozemky parc.č. 3712, 3715/1, 3715/2, 3715/3, 3715/5, 3714 a 3717 náleží k domovu pro zrakově postižené Dolní Palata, příspěvkové organizaci hl.m. Prahy. Navrhují proto, aby bylo provedeno v metropolitním plánu označení občanské vybavenosti plochou (nikoliv bodem) u těchto pozemků.</p>
883MHMPXP93CFHA	Nesouhlas	2898060	<p>Tato připomínka se týká nejen pozemku parc.č. 3721/1, ale rovněž pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2, které dohromady funkčně i majetkově tvoří jeden celek.</p>
			<p>Pozemky vždy náležely a náleží k usedlosti Horní Palata, historicky viničnímu / venkovskému statku. Ten je od r. 1964 zapsán na Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod č. ÚSKP 40353/1-1393. Tyto pozemky byly doposud v ÚP určeny k využití jako VV resp. OB-B s upozorněním na výskyt zeleně vyžadující zvláštní ochranu. Nestandardní průběh hranice pozemků parc.č. 3719/1 a 3719/2 je dán historickým umístěním dnes už neexistující meze mezi dvěma poli patřícími k této usedlosti, v zásadě jde však o jednu celistvou plochu.</p>
			<p>Vlastník těchto pozemků (Česká republika v zastoupení Všeobecné fakultní nemocnice v Praze) se o tuto památku stará v souladu s jejím statutem a na předmětných pozemcích udržuje funkční a bohatou zeleň o několika vegetačních patrech. Spolu s bezprostředně sousedícím areálem Dolní Palata (tj. pozemkem parc.č. 3715/1, v návrhu Metropolitního plánu využití jako Městská parková plocha zahradní) pak tvoří souvislou udržovanou parkovou plochu.</p>
			<p>Navrhují proto změnit využití u shora uvedených pozemků z volně zastavitelné plochy na Městskou parkovou plochu zahradní, event. jiný vhodný druh nestavebního využití akcentující zasazení bývalého zemědělského statku, dnes kulturní památky, do zeleně. Zástavba okolní plochy by snížila hodnotu významu této památky na pouhý další starý dům s barokním stropem ztracený ve městě.</p>
884MHMPP08PMMWW	Jiné	2897862	<p>Rovněž navrhuji zpřesnit u těchto pozemků vymezení občanské vybavenosti. V návrhu je řešeno prostým bodem, navrhuji však toto označení nahradit označením plochou u vyznačených pozemků.</p> <p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
884MHMPP08PMMWW	Jiné	2897869	<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
884MHMPP08PMMWW	Jiné	2897876	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z 1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p>



			<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č. 1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li><li>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</li></ul></div>
885MHMPP08PMSSA	Jiné	2897891	<div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
885MHMPP08PMSSA	Nesouhlas	2897884	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</li><li>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</li><li>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</li><li>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</li><li>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li></ul></div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
885MHMPP08PMSSA	Nesouhlas	2897855	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</li><li>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</li><li>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</li></ul></div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
886MHMPP08PMK51	Jiné	2897864	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li></ul>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.<ul style="list-style-type: none"><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul></div> <div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
886MHMPP08PMK51	Jiné	2897871	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</li></ul></div> <div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
886MHMPP08PMK51	Jiné	2897878	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</li></ul></div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</div>

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:  
- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu  
- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů  
- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně  
- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"

**6.připomínka**  
Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.  
Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:  
- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu  
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit  
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru  
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,  
- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště  
- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost  
- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší  
- zhoršily by se problémy s parkováním

**5.připomínka**  
Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.  
Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:  
- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti  
- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů  
- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně

**Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:**  
**1.připomínka**  
Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.  
Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.

Odůvodnění:  
- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.  
Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.  
Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.  
- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru  
- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší  
- zhoršily by se problémy s parkováním  
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města  
- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.

Jako vlastník pozemku navrhuji na pozemcích 1304/2, 1304/3, 1304/4 (KÚ Dolní Chabry) a částech pozemků 1304/1 změnu způsobu využití území z „Jiná plocha přírodě blízká" dle návrhu ÚP a „PS" (sady, zahrady, vinice) dle stávajícího ÚP na „Zastavitelnou obytnou lokalitu". Mým záměrem jakožto majitele stávajícího domu č.p. 76 na pozemku 1303/1 a historických menších staveb (garáž, dílna a sklad, vinný sklep) na přilehlých pozemcích je zde vybudovat architektonicky ucelený celek skládající se z 2 budov. Jednak z rekonstruovaného a přistavěného rodinného domu a z nového apartmánového domu.

Vlastník sousedních pozemků v bezprostřední blízkosti na pozemcích 1298, 1299, 1300, 1301, 1302/5, 1302/6, 1302/7 a 1302/8 vybuodoval areál sloužící k chovu a sportovnímu využití koní. Na východ od plochy, pro kterou navrhuji změnu využití, je vydáno stavební povolení na sousedním pozemku na výstavbu rozměrné jezdecké haly o ploše 1200m2 a výšce 11,5metru.

Plánovaný apartmánový dům by měl plochu 300m2. Výška hřebene apartmánového domu by byla o 1,5metru níže než výška hřebene již povolené stavby jezdecké haly. Půdorysným tvarem a orientací střechy by apartmánový dům navazoval na sousední jezdeckou halu. V místě plánované stavby je v dnešní době již historicky umístěná stavba vinného sklepa a níže dílna a sklad. Dotčené pozemky zcela jistě nebudu využívat k pěstování vína nebo jiné zemědělské činnosti. Změnou využití dotčených pozemků by vznikla možnost po likvidaci starých architektonicky i provozně bezcenných staveb garáže, dílny a skladu při zachování a dostavbě stávajícího rodinného domu vhodně dotvořit živelně rozvíjený jezdecký areál dům další stavbou v ucelený soubor staveb. Způsob využití apartmánového domu ke krátkodobému i dlouhodobému nájemnímu bydlení navazuje na klidový charakter lokality. Z hlediska ochrany plánovaného apartmánového domu proti hluku z dopravy z plánované části pražského okruhu se nepředpokládá, vzhledem k výškovému umístění pod úrovní budoucí komunikace, vznik dalších nových požadavků na plánovanou stavbu komunikace.

**2.připomínka**  
Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.  
Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přidat k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:

			-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena
888MHMPP08PMLO7	Jiné	2897914	<u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
888MHMPP08PMLO7	Jiné	2897922	Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena
888MHMPP08PMLO7	Jiné	2897922	<u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
888MHMPP08PMLO7	Jiné	2897938	Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"
888MHMPP08PMLO7	Jiné	2897938	<u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
888MHMPP08PMLO7	Jiné	2897938	Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním
888MHMPP08PMLO7	Nesouhlas	2897930	<u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
888MHMPP08PMLO7	Nesouhlas	2897930	Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně
888MHMPP08PMLO7	Nesouhlas	2897897	Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.
888MHMPP08PMLO7	Nesouhlas	2897897	Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.
889MHMPP08PMNPO	Jiné	2897906	<u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena

			jako součást místního parku 123/302/2223.
889MHMPP08PMNPO	Jiné	2897915	<p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><b>3. připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
889MHMPP08PMNPO	Jiné	2897923	<p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><b>4. připomínka</b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
889MHMPP08PMNPO	Jiné	2897939	<p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><b>6.připomínka</b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
889MHMPP08PMNPO	Nesouhlas	2897931	<p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><b>5.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
889MHMPP08PMNPO	Nesouhlas	2897898	<p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <b>1.připomínka</b> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>



890MHMPP08PMNQJ	Jiné	2897907	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č. 1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
890MHMPP08PMNQJ	Jiné	2897916	<p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
890MHMPP08PMNQJ	Jiné	2897924	<p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
890MHMPP08PMNQJ	Jiné	2897940	<p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využít řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
890MHMPP08PMNQJ	Nesouhlas	2897932	<p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
890MHMPP08PMNQJ	Nesouhlas	2897899	<p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
890MHMPP08PMNQJ	Nesouhlas	2897899	<p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je</p>

vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
891MHMPP08PMNAR	Jiné	2897908 <p><b><u>2.připomínka</u></b> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
891MHMPP08PMNAR	Jiné	2897917 <p>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><b><u>3. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
891MHMPP08PMNAR	Jiné	2897925 <p>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><b><u>4. připomínka</u></b> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
891MHMPP08PMNAR	Jiné	2897941 <p>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><b><u>6.připomínka</u></b> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
891MHMPP08PMNAR	Jiné	2897933 <p>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</p>
891MHMPP08PMNAR	Nesouhlas	2897933 <p><b><u>5.připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
891MHMPP08PMNAR	Nesouhlas	2897900 <p>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <b><u>1.připomínka</u></b> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
891MHMPP08PMNAR	Nesouhlas	2897900 <p>Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p>

			<p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>
892MHMPP08PML0J	Jiné	2897909	<p><u>2.připomínka</u></p> <p>Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní.</p> <p>Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</p>
892MHMPP08PML0J	Jiné	2897918	<p>Odůvodnění:</p> <p>-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</p> <p><u>3. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</p>
892MHMPP08PML0J	Jiné	2897926	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</p> <p><u>4. připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</p>
892MHMPP08PML0J	Jiné	2897942	<p>Odůvodnění:</p> <p>- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</p> <p><u>6.připomínka</u></p> <p>Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.Š. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6.</p> <p>Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</p>
892MHMPP08PML0J	Nesouhlas	2897934	<p>Odůvodnění:</p> <p>- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu</p> <p>- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit</p> <p>- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,</p> <p>- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště</p> <p>- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p><u>5.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2.</p> <p>Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</p>
892MHMPP08PML0J	Nesouhlas	2897901	<p>Odůvodnění:</p> <p>- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti</p> <p>- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín:</p> <p><u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p>
			<p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p>

			<div>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
893MHMPP08PMLFG	Jiné	2897910	<div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
893MHMPP08PMLFG	Jiné	2897919	<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
893MHMPP08PMLFG	Jiné	2897927	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
893MHMPP08PMLFG	Jiné	2897943	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
893MHMPP08PMLFG	Nesouhlas	2897935	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III..v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
893MHMPP08PMLFG	Nesouhlas	2897902	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</div>
			<div>Odůvodnění:</div>

			<div>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</div>
894MHMPP08PMLMH	Jiné	2897911	<div><u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.</div>
894MHMPP08PMLMH	Jiné	2897920	<div>Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena</div> <div><u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.</div>
894MHMPP08PMLMH	Jiné	2897928	<div>Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena</div> <div><u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů</div>
894MHMPP08PMLMH	Jiné	2897944	<div>Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"</div> <div><u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S., jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.</div>
894MHMPP08PMLMH	Nesouhlas	2897936	<div>Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním</div> <div><u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.</div>
894MHMPP08PMLMH	Nesouhlas	2897903	<div>Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</div> <div>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</div>

Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.		
Odůvodnění: - Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů. Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady. - v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města - severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.		
895MHMPP08PMM5N	Jiné	2897912 <u>2.připomínka</u> Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.
895MHMPP08PMM5N	Jiné	2897921 Odůvodnění: -v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena <u>3. připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.
895MHMPP08PMM5N	Jiné	2897929 Odůvodnění: - Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena <u>4. připomínka</u> Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů
895MHMPP08PMM5N	Jiné	2897945 Odůvodnění: - Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů - Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně - Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků" <u>6.připomínka</u> Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.Š. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.
895MHMPP08PMM5N	Nesouhlas	2897937 Odůvodnění: - oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu - Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit - uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranicí lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru - další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň, - pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště - v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost - zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší - zhoršily by se problémy s parkováním <u>5.připomínka</u> Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.
895MHMPP08PMM5N	Nesouhlas	2897904 Odůvodnění: - s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti - Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačujíc. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů - vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u>

Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.					
896MHMPXP93M44M	Nesouhlas	2950782	<div>Odůvodnění:<ul style="list-style-type: none"><li>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</li><li>- Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</li><li>- Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</li><li>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulic K Červenému dvoru</li><li>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</li><li>- zhoršily by se problémy s parkováním</li><li>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</li><li>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</li></ul></div>		
			<div>Formální nedostatky Metropolitního plánu <u>Připomínka:</u> <b>MPP má formální nedostatky, které je zapotřebí napravit. Konkrétně se jedná o proces přípravy, který nezaručuje objektivitu, příliš dlouhá doba vyhotovení, invariantnost a direktivnost, opomenutí důležitých faktů.</b></div>		
<div>Odůvodnění:</div>					
<div>1. <u>Proces přípravy</u></div>					
<div>Účastníci při zřizování Metropolitního plánu<ul style="list-style-type: none"><li>· Zadavatel: Samospráva hl.m. Prahy (politický reprezentace)</li><li>· Pořizovatel: odbor územního rozvoje hl.m. Prahy</li><li>· Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy</li><li>·</li></ul></div>					
<div>Zadání, vyhotovení, proces řízení (včetně určení, které připomínky budou akceptované a které odmítnuty) a schválení finálního znění MPP je pod jednou střešou Magistrátu hl.m. Prahy. Zadat, vypracovat, řídit, kontrolovat a schvalovat MPP jedním subjektem je nelogické a protispolečenské, neboť není zaručena objektivita zpracování a projednání Metropolitního plánu. Řídit proces projednání návrhu MPP včetně vypořádání připomínek a zpracování finálního návrhu musí zajišťovat profesionální organizace, která je absolutně nezávislá, tj. že není na metropolitním plánu nijak vázaná.</div>					
<div>2. <u>Harmonogram vyhotovení MPP</u></div>					
<div>Příprava MPP byla zahájena jejím zadáním 9/2013 a má být dokončena schválením MPP 12/2022. To je celková doba více než 9 let (111 měsíců), z toho účast veřejnosti cca 8 měsíců (7%). Takto enormně dlouhá doba je kontraproduktivní vzhledem ke kvalitě MPP a především k jeho realizaci, která se posouvá do vzdáleného horizontu.</div>					
<div>3. <u>Teze a obsah MPP</u></div>					
<div>V záhlaví je uvedeno: „Metropolitní plán umožňuje rozvoj města a podporuje ochranu historického dědictví. Plán nic neřídí a nenařizuje, ale vytyčuje hrací plochu a je flexibilní. Není návodem, jak zaručit prosperitu města a kvalitu života.“ Skutečností je pravý opak: MPP je invariantní a direktivní, jak je zřejmé ze stěžejních staveb dopravní infrastruktury, tj. Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a Městský okruh (MO).</div>					
<div>4. <u>Fakta, která byla opomenuta</u></div>					
<div><b>Životní prostředí a ekologie</b></div>					
<div>Životní prostředí nemá v rámci MPP vlastní kapitolu. Je částečně obsaženo v textové části a dílem ve výkresové části. Těžko lze dohledat střety se životním prostředím, takže způsob zpracování vytváří dojem, že z hlediska ekologie je vše v pořádku, což není pravda.</div>					
<div>MPP neuvádí ekologickou mapu Prahy a okolí, v které jsou vyznačeny NATURA 2000, NPR, NPP, PR, PP, přírodní parky, USES regionální a nadregionální, biokoridory, chráněná ložiska. Pokud se do této mapy vkreslí veškeré rozhodující stavby (obytná zástavba, průmyslové a logistické objekty, komunikace, letiště, atd.), pak bez jakýchkoliv komentářů jsou jasné střety s přírodním prostředím, a tedy co je nebo není ekologicky vhodné.</div>					
<div><b>Klima, hluk, emise</b></div>					
<div>Je zjištěno a všeobecně známo, že klima Prahy je druhé nejhorší v České republice (po Ostravsku). Příčinou je automobilová doprava, především kamionová, která je převážně nucena projíždět přes městské části. <b><u>Tuto záležitost MPP neřeší a naopak umisťuje SOKP (Pražský okruh) na území Prahy do jeho okrajových částí</u></b> (Praha 22, Praha 14, Praha 20, Satalice, Vínof, Čakovice, Dáblice, Dolní Chabry, Praha 8, Suchdol, Nebušice). Znamená to, že <b><u>špatné klima Prahy bude zakonzerrováno nastálo</u></b>.</div>					
<div><b>Demografie</b></div>					
<div>IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. Tentýž <b><u>IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel</u></b> (Počernice, Satalice, Vínof, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí další růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako <b><u>velmi nezodpovědnou a protispolečenskou</u></b>.</div>					
<div><b>Ekonomická proveditelnost záměrů</b></div>					
<div>MPP vymezuje stavby dopravní infrastruktury a další opatření, které je nutno realizovat do roku 2030 a následně ve výhledu, avšak neuvádí orientační náklady k posouzení reálnosti provedení.</div>					



			<b>Závěr</b>
			MPP je nutné přepracovat v následujících bodech: <ul style="list-style-type: none"><li>· Změna procesu přípravy – pověřit nezávislou instituci pro projednání, kontrolu a vypořádání připomínek</li><li>· Zkrátit časový harmonogram</li><li>· Vyloučit invariantnost a direktivnost</li><li>· Doplnit fakta a skutečnosti, které byly opomenuty</li></ul>
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919096	<b>Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka</b>  <b>Připomínka</b> Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.  <b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> <u>Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení</u> Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především <ul style="list-style-type: none"><li>· zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,</li><li>· rychlé spojení velkých aglomerací,</li><li>· obcházení městských oblastí,</li><li>· oddělení městské a tranzitní dopravy.</li></ul> SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919115	<b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> <u>Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti</u> Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919099	<b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatelé Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919107	<b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> <u>Neudržitelná dopravní situace</u> SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálníc napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919103	<b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> <u>Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje</u> IPR (Institút plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou. Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919110	<b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> <u>Střety se životním prostředím</u> SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Litožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...“
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919097	<b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> <u>Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji</u> Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919105	<b>Odůvodnění připomínky (<i>Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.</i>)</b> <u>Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách</u> Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.
896MHMPXP93M8CQ	Nesouhlas	2919118	<b>Závěr:</b> Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. <u>Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u>
896MHMPXP93M8IW	Jiné	2949694	<b>Dostavba městského okruhu v Praze</b> <b>Připomínka:</b> Návrh k dostavbě Městského okruhu v Praze, včetně modernizace navazujících městských

Komunikací.

**Odůvodnění:**

**1. Úvod**

Nedokončený „ŽÁKOS“ a **stávající síť hlavních** (páteřních) komunikací pražského regionu (tj. hlavního města Prahy a související aglomerace Středočeského kraje) **je nefunkční** a je příčinou katastrofální dopravní situace, neúnosného zhoršení klima (smog) hlavního města Prahy.

**Hlavní město Praha je křižovatkou mezinárodní evropské sítě TEN-T** a dalších hlavních vnitrostátních silničních spojení (12 dopravních tahů), které nyní převážně procházejí napříč městem společně s místní individuální automobilovou dopravou a městskou hromadnou dopravou.

**Tato skutečnost má negativní dopad na místní dopravu, dopravu zdrojovou a cílovou a tranzitní cílovou** (především kamionovou), **které neumožňuje plynulý, rychlý a bezpečný průjezd Prahou.** Podstatně horší jsou negativní vlivy (smog+hluk a emise) na obyvatele na celém území. Zvláště pak v městských částech Smíchov, Spořilov, Černý Most, Horní a Dolní Počernice a v okolí ulic Evropská, Patočkova, Bělohorská, Plzeňská, v Holešovičkách a další.

**Prvořadým problémem je zprovoznění městského okruhu v co nejkratší době při nejmenších možných pořizovacích nákladech** , tak aby doprava maximálně sloužila a minimálně škodila, tj. vedená mimo sídliště ve stávajících dopravních koridorech.

Navrhované řešení zajišťuje: „**Zlepšení dopravy do doby plánovaného dokončení Městského okruhu** , zabezpečuje kvalitní dopravní napojení souvisejících městských komunikací v návaznosti konečné řešení Městského okruhu.

**2. Náročnost schváleného řešení uváděného v MPP**

Náročnost schváleného řešení dostavby Městského okruhu je patrná z předběžného porovnání s tunelovým komplexem BLANKA (TKB).		
TKB – BLANKA	DOSTAVBA MO	
Celková délka	5,502 km	10,3 km
TUNELY (délka)	5,502 km (Tubus dvoupruhový)	5,430 km (Tubus třípruhový)
KOMUNIKACE	0,5 km (dvoupruhová)	4,870 km (třípruhová)
CENA STAVBY	SMLUVNÍ – 17,2 mld Kč	ODHAD – 50 – 60 mld Kč
	REÁLNÁ - 43 mld Kč	
VÝSTAVBA	Přípravné práce : 2000 – 10/2006	Zahájení přípravy od r. 2018
	Stavba: 10/2006 – 09/2015	ODHAD – CCA 22 až 27 let
	Celkem: cca 15 let	

**UVEDENÍ DO PROVOZU 09/2015 2040 – 2045**

**Náročnost schváleného řešení je vysoká, pokud se týká finančních nákladů, ale daleko horší je kritická dopravní situace po dobu přípravy a realizace do r. 2040 (2045), tj. minimálně dalších 20 let.**

Tento neúnosný stav vyvolává **nutnost realizace investičních dopravních opatření s cílem zlepšení dopravní bezpečnosti a plynulosti dopravy** s ohledem na konečné tunelové řešení, aby se neopakovala situace, která nastala po uvedení tunelu Blanka do provozu, kde na tuto okolnost navazující městské komunikace nebyly připraveny.

**3. Návrh řešení.**

Trasu Městského okruhu realizovat ve stávajícím dopravním koridoru **v úseku Pelc Tyrolka – MÚK U Kříže** (Povltavská-stavba č. 0081) **ve variantě povrchové** (nikoliv tunelové). Důvodem jsou geologické podmínky a tím méně náročné technické a finanční řešení.

**Celková délka navrhovaného řešení** do doby realizace schválené tunelové varianty Městského okruhu **je 11,4 km o celkových stavebních nákladech cca 9 mld. Kč.**

Předpokládaná doba realizace včetně přípravy a stavby je cca 5-7 let, tj. možnost uvedení do provozu do roku 2025.

**Pro zlepšení neúnosné dopravní situace v Praze 6 a Praze 8 zahájit přípravu a realizaci „Propojení Prahy 6 a Prahy 8, včetně tramvajové linky Kobylisy – Bohnice – Dejvice“.**

Toto propojení odvede část dopravního zatížení z tunelu Blanka a zkvalitní veřejnou a místní dopravu v této severní části Prahy.

Tento návrh modernizuje navazující městské komunikace na plánovanou trasu Městského okruhu (MO) a umožňuje převedení dopravy po dobu výstavby MO a v budoucnu zajistí kvalitní dopravní napojení tunelů MO na ostatní městské komunikace.

**Dokončit výstavbu Vysočanské radiály k MÚK U KŘÍŽE od MÚK Kbelská v povrchové variantě** (nikoliv tunelové). Tunelová varianta je s ohledem na geologické podmínky riziková.

Výstavba této radiály sníží dopravu V Holešovičkách a na Liberecké.

Dále Průmyslovou (tzv. Průmyslový okruh) v úseku MÚK Kbelská – křižovatka Kolbenova – křižovatka Poděbradská postupně přestavět tak, aby trasa byla vedena mimoúrovňově v křížení s Kolbenovou a Poděbradskou.

Dále v úseku MÚK Českobrodská - MÚK Štěrboholská provést přestavbu křižovatek s městskými komunikacemi tak, aby hlavní směr byl bezkolizní a umožňoval plynulou dopravu.

Modernizaci a přestavbu Průmyslové od MÚK Štěrboholská realizovat v návaznosti na přípravu výstavby Městského okruhu a Hostivařské spojky a přeložky silnice I/2.

**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,

- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný

			<div>charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území, - lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem, - MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem, - záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, - návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, - záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), - záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy, - návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.</div>
897MHMPP08PQRJA	Nesouhlas	2929033	<div><b>2. Připomínka k VVURÚ</b> Požadují přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.</div>
			<div>Odůvodnění připomínky: - VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné, - současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919718	<div>- <b>je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T</b> (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Transevropská dálnice je naplánovaná např. skrz obytnou zástavbu Suchdola a Dolních Chaber pouhých 6 km od centra města.</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919727	<div>- <b>přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům letecké dopravy</b>. V případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. V metropolitním plánu nejsou řádně vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy silniční a letecké dopravy (tj. SOKP a letiště Václava Havla).</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919740	<div>- <b>vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000</b> (Housle, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce, Zámky, přírodní park Draháň - Troja, atd.). Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001 - 2002 varianta J (úseky 518 a 519) „<i>nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...</i>“</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919722	<div>- <b>vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny</b>, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Suchdol je v současnosti atraktivní rezidenční a rekreační lokalitou s cca 7000 obyvateli a univerzitní čtvrtí (ČZU) s cca 20 000 studenty. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919732	<div>- <b>způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích</b>. V oblasti Suchdola má dojít k více než dvojnásobnému nárůstu dopravy u sjezdu z přivaděče Rybářka na Kamýckou, což povede ke zhoršení dopravní situace nejen na Suchdole, ale i v Podbabě a Jugoslávských Partyzánů. Prognózy uvádějí i výrazný nárůst vozidel na Horoměřické v Šáreckém údolí. V případě realizace velkokapacitní komunikace (tj. SOKP) pouhých 5 km od Pražského hradu lze očekávat dopravní indukci i na dalších radiálách směřujících k městskému okruhu.</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919736	<div>- bude mít za následek <b>výrazné zhoršení životního prostředí</b> v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související <b>zvýšení zdravotních rizik</b>. Obyvatelé Suchdola by navíc byli po několika let vystaveni negativním účinkům stavebních prací, které by probíhaly v těsné blízkosti obytné zástavby a mateřské školy se 150 dětmi.</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919700	<div><b><u>Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZUR) hl. m. Prahy.</u></b></div>
			<div><b><u>Odůvodnění:</u></b> <b>Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy</b> <b>- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu.</b> Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.</div>
897MHMPP08PQRMV	Nesouhlas	2919744	<div>Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto <b><u>požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat</u></b> tu, která se ukáže jako <b><u>nevhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.</u></b></div>
898MHMPP08NMC9Z	Jiné	2897948	<div>(ii) Z grafické části bez náhrady vypustit komunikace a veřejně prospěšné stavby 610/-/114 a 610/-/48,</div>
898MHMPP08NMC9Z	Jiné	2897949	<div>(iii) V lokalitách 145/Nové Čakovice, 235/Třeboradice, 921/Ďáblice-Kbely a 922/Ďáblice-Miškovice v části krycího listu lokalit 600/Dopravní infrastruktura vypustit položku "610/-/114 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Schoellerova – hranice Prahy (Mírovice) – návrh" a položku "610/-/48 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Za Trať – Schoellerova v Čakovicích – návrh",</div>
898MHMPP08NMC9Z	Jiné	2897950	<div>(iv) V lokalitách 145/Nové Čakovice, 235/Třeboradice, 921/Ďáblice-Kbely a 922/Ďáblice-Miškovice v části krycího listu 900/Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná zařízení vypustit položku "910-610/-/114 Komunikační propojení Schoellerova – hranice Prahy (Mírovice)" a položku "910-610/-/48 Komunikační propojení Za Trať – Schoellerova v Čakovicích".</div>
898MHMPP08NMC9Z	Jiné	2897947	<div>Připomínku společně uplatňuje 695 fyzických osob - viz podání.</div>
			<div>Dotčené lokality: 145/Nové Čakovice, 235/Třeboradice, 921/Ďáblice-Kbely a 922/Ďáblice-Miškovice</div>
			<div>Dotčená dopravní infrastruktura: 610/-/114 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Schoellerova – hranice Prahy (Mírovice) – návrh, a 610/-/48 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Za Trať – Schoellerova v Čakovicích – návrh</div>
			<div>Text připomínky: Jménem 695 občanů Hlavního města Prahy jako jejich zmocněnec podávám podle § 50 odst. 3 stavebního zákona připomínku k návrhu územního plánu Hlavního města Prahy, jejímž předmětem je požadavek na vypuštění silničního spojení mezi Třeboradicemi, Novými Čakovicemi a Mírovicemi z návrhu územního plánu bez náhrady. Konkrétně navrhuje:</div>
898MHMPP08NMC9Z	Jiné	2897951	<div>(i) V popisu cílového charakteru lokality 145/Nové Čakovice vypustit text "doplnění silničního spojení mezi Třeboradicemi, Novými Čakovicemi a Mírovicemi",  Odůvodnění: Účelem navrženého propojení je pravděpodobně odvedení tranzitní dopravy z centra Miškovic a Čakovic. Tento efekt může navržené propojení plnit pouze omezeně. Zdrojem dopravního proudu tranzitujícího centrem Miškovic jsou zejména obce Středočeského kraje Mírovice, Veleň a Brázdim, z nichž automobily směřují zejména k P+R Letňany. To znamená, že hlavní dopravní zátěž vede skrze</div>

Miškovice, kde se odklání směrem na Kbely. Tranzitní dopravní intenzity v Čakovicích jsou vytvářeny vozy z Měšic a Hovorčovic, které projíždějí ulicí Za Trať, tedy mimo centrum Čakovic. Navržené dopravní propojení tak není způsobilé podstatně snížit dopravní intenzity v dopravně nejzatíženějších oblastech městské části Praha-Čakovice. Negativa realizace takového záměru by tak jednoznačně převyšovala jeho přínosy; z dopravního hlediska navržené propojení postrádá smysl. V území navíc existují jiné možnosti řešení tranzitní dopravy.

Navržené komunikační propojení má zjevně tranzitní účel, přesto je navrženo do rekreační (921/Ďáblice-Kbely), resp. obytné (145/Nové Čakovice a 235/Třeboradice) lokality, a to právě do těch jejích částí, které mají nejvyšší hustotou zalidnění z celé městské části Praha-Čakovice. Obyvatelé této lokality jsou již nyní vystaveni značným negativním dopadům provozu, v případě hluku jde o zatížení dokonce nadlimitní. Cílový charakter a využití lokality 921/Ďáblice-Kbely mají být rekreační, navržené tranzitní komunikace však tomuto charakteru neodpovídají a v některých částech dotčené lokality jej přímo negují. Právě v místech, kudy by mělo být navržené komunikační propojení procházet, vzniká společnou aktivitou občanů a městské části nová rekreační zóna, kterou by realizace navržených komunikací zničila.

Městská část Praha-Čakovice je tvořena třemi historickými sídly – Čakovicemi, Třeboradicemi a Miškovicemi. Čakovice s charakterem městyse slouží jako přirozené obslužné centrum pro zbývajcí dvě jmenovaná sídla, dosud relativně venkovského charakteru. Miškovice a Třeboradice jsou s Čakovicemi proto intenzivně integrovány dojíždkou za elementárními službami (školy, lékaři, obchody, restaurační zařízení, nádraží, úřad aj.). Vložení komunikace výrazně tranzitního charakteru do středu městské části, navíc napříč uvedeným dojíždkovým vazbám mezi Třeboradicemi a Čakovicemi, vytvoří zásadní a zcela nevhodnou bariéru.

Vedlejším efektem realizace navrženého propojení by bylo dopravní zpřístupnění pozemků východně od ulice Bělomlýnské. Tyto pozemky jsou v platném územním plánu i v návrhu nového územního plánu vymezeny jako nezastavitelné, jsou však činěny opakované kroky ke změně tohoto stavu (z poslední doby lze uvést např. neschválenou změnu územního plánu Z 2901). Přitom předmětné území vytváří přirozenou hranici mezi historickými sídly, obsahuje významný krajinný prvek a je místem krátkodobé rekreace, jeho zastavění je proto krajně nežádoucí. Je však na místě obava, že dopravní zpřístupnění tohoto území podpoří snahu o jeho změnu z nezastavitelného na zastavitelné, nejspíše obytné.

**2.připomínka**  
Pozemky přiléhající k Parku Jiřího Karena p.č.1463/8, které jsou pod podrobnost návrhu Metropolitního plánu. Jsou nyní využívány jako parková zeleň - městská parková plocha zahradní. Doporučuji z opatrnosti také tyto čtyři parcely v KÚ Strašnice / p.č. 1463/18,1463/15 a na druhé straně 1463/16,1463/17, které jsou již dnes využívány jako park, zlegalizovat, přiřadit k Parku Jiřího Karena jako součást místního parku 123/302/2223.

Odůvodnění:  
-v případě stavební činnosti by mohlo dojít k zastavění i těchto parcel, protože nejsou v podrobnosti uvedeny jako součást Parku Jiřího Karena

**3. připomínka**  
Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, dvěma rodinnými domy, na severní straně dvěma podélnými pozemky v KÚ Strašnice /p.č. 1463/17 a 1463/16 /a na západní straně oddělené komunikací pro pěší od parku Jiřího Karena, p.č. 1463/8 , tj. parcelní čísla v KÚ Strašnice, p.č. 1463/4,1463/5,1463/6,1463/29 ve vlastnictví Premika s.r.o. Tyto pozemky jsou označeny v návrhu Metropolitního plánu jako veřejná občanská vybavenost označená bodem a prostor mezi budovami jako soukromá zahrada, tj. p.č.1463/3, / viz MP čl. 143 a 149 /. Současný návrh Metropolitního plánu umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 2 a 3. Doporučuji zde plochu veřejné rekreační vybavenosti a zachovat současný rozsah zastavěnosti a výšku budov, tj 1 nadzemní podlaží a zachování stávající zeleně označené jako soukromá zahrada, která by navazovala na komunikaci u stávajícího parku Jiřího Karena.

Odůvodnění:  
- Největší z výše uvedených parcel p.č. 1463/3 o výměře 4 694 m2 je v současném územním plánu uvedena jako rekreační plocha a sportoviště, veřejná rekreační vybavenost by korespondovala s přilehlým parkem Jiřího Karena

**4. připomínka**  
Pozemky ohraničené územím cyklistického oválu Velodromu, ulicí Na Kapličkou, hranicí s MČ Praha 3 a ulicí za Třebešínem III.tj. v KÚ Strašnice, parcelní čísla 1492/2,1492/20,1544/24 a 1544/27 o výměře 9 525m2 ve vlastnictví hl.města Prahy. Na zmíněný pozemek 1544/24 navazují p.č.1524/25 a 1524/26(chybně uvedeno jedná se o 1544/25 a 1544/26) ve spoluvlastnictví hl.města Prahy z '1/2. Tato plocha je v současném územním plánu označena jako zeleň městská a krajinná. Ve skutečnosti je to zeleň náletová a dlouhodobě neudržovaná a nevyužívaná. V návrhu Metropolitního plánu není označena žádná zeleň. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní s rekreačním využitím, což by odpovídalo též regulativu ZMK v současném územním plánu a navázat na úpravu na sousedním území MČ Prahy 3, která byla provedena v souvislosti s výstavbou bytového komplexu Tulipa Třebešín na území MČ Praha 3, tj. lokalita označená v návrhu MP v rozmezí podlažnosti 4, která je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90. Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů

Odůvodnění:  
- Oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu  
- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, je již dnes kapacitně nedostačující. Z jedné strany je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín a z druhé strany obyvateli domova seniorů  
- Vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do jediného parku Jiřího Karena. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně  
- Cituji Metropolitní plán, článek 20 bod 4/„Metropolitní plán navrhuje využití řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem/podél vodních toků/, pro založení nových městských parků"

**6.připomínka**  
Pozemek v KÚ Strašnice pod p.č. 1544/3 o výměře 24 504 m2 vlastní Tělovýchovná Jednota KOVO,dále pozemky p.č. 1544/15,1544/29 a 1571 v KÚ Strašnice, které též vlastní KOVO z.s. Uvedené nemovitosti slouží jako cyklistický stadion velodrom s příslušenstvím a jsou využívány pro sportovní účely. Pozemky ,tj. p.č. 1572/1 a 1572/2 v KÚ Strašnice vlastní Česká unie bojových umění Z.S. , jsou využívány pro sportovní účely. Metropolitní plán je označuje jako rekreační vybavenost značenou plochou. Část p.č. 1544/3 okolo p.č. 1544/15 není označena jako rekreační vybavenost, což Je chyba. Návrh metropolitního plánu zároveň umožňuje výstavbu v rozmezí podlažnosti 3 a 6. Doporučuji i v budoucnu zachovat rekreační plochu pro všechny uvedené parcely pro sportovní využití se zachováním zeleně.

Odůvodnění:  
- oprava chyby v zákresu návrhu Metropolitního plánu  
- Jedná se o nejstarší český velodrom a zároveň nejrychlejší dráhu v Česku. Areál doporučuji památkově chránit  
- uvedená plocha dotváří zelený hřbet Třebešína, který pokračuje i za hranici lokality Třebešín sportovišti na území MČ Praha 3 za ulicí K Červenému dvoru  
- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města. Severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu Je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a Jižní svah Třebešína Je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost Je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň,  
- pro zvyšující se počet obyvatel v oblasti Je vhodné zachovat sportoviště  
- v případě další výstavby by se Ještě zhoršila dopravní průjezdnost  
- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší  
- zhoršily by se problémy s parkováním

**5.připomínka**  
Pozemky ohraničené ulicí Na Třebešíně-sudá čísla, oválem velodromu, domem seniorů, p.č. 1544/6,KÚ Strašnice a ulicí Nad Třebešínem III.,v KÚ Strašnice, tj.p.č. 1544/22 o výměře 3 783 m2 ve vlastnictví Tělovýchovné jednoty Kovo,z.s. Tyto pozemky jsou nejméně 30 let nevyužívané. Nejsou však zpustlé. Sousední parcelou Je podélná p.č.1463/20 ve vlastnictví hl.města Prahy, vedená jako zahrada. Jsou v pásmu s možnou výstavbou v rozmezí podlažnosti 2. Doporučuji jako parkové prostranství s rekreačním využitím jako zeleň.

Odůvodnění:  
- s nízkými náklady by výše uvedené pozemky byly vhodné na zprovoznění parku a zpřístupnění obyvatelům domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice a veřejnosti  
- Park Jiřího Karena, p.č.1463/8, Je Již dnes kapacitně nedostačují. Z Jedné strany Je zaplňován obyvateli bytového komplexu Tulipa Třebešín /viz p.č. 1492/67,1492/66,1492/90 a 1492/88 v KÚ

899MHMPP08PNGM3	Nesouhlas	2897956	<p>Strašnice/ a z druhé strany obyvateli domova seniorů</p> <p>- vedle oválu velodromu byl postaven nový dům seniorů, ke kterému přiléhá pouze malá předzahrádka. Noví obyvatelé a jejich návštěvy mohou zatím chodit pouze do Jediného parku Jiřího Karena, p.c. 1463/8. Výše uvedená plocha by mohla být využívána obyvateli Prahy 10, domovem seniorů i obyvateli Prahy 3. MČ Praha 3 a MČ Praha 10 by se mohly společně podílet na získání prostředků na zřízení a údržbu této zeleně</p> <p>Připomínky k lokalitě 302 Třebešín: <u>1.připomínka</u></p> <p>Pozemky ohraničené ulicí K Červenému dvoru, ulicí Na Třebešíně - sudá čísla, parkem Jiřího Karena a ulicí na Třebešíně - lichá čísla, tj. KÚ Strašnice, parcelní čísla: 1463/9,1463/1,1463/28,1463/23,1463/22,1463/25,1463/26,1463/24 ve vlastnictví hl. města Prahy. Současný územní plán je označuje jako zeleň parkovou. Ve skutečnosti jsou zde umístěny také provizorní budovy. V návrhu Metropolitního plánu je umožněna výstavba v rozmezí podlažnosti 2 a 3.</p> <p>Doporučuji výše uvedené území jako městskou parkovou plochu zahradní, zpřístupnit veřejnosti a navázat využitím na stávající park Jiřího Karena, KÚ Strašnice, p.č.1463/8 - místní park.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>- Park Jiřího Karena je již dnes kapacitně nedostačující.</p> <p>Z jedné strany se zaplňuje novými obyvateli obytného komplexu Tulipa Třebešín z MČ Praha 3/již dnes je zde prodáno 600 bytů. Lokalita označená v návrhu Metropolitního plánu v rozmezí podlažnosti 4, je již dnes zastavěná čtyřmi bytovými domy v rozmezí podlažnosti 8 a 12, pátý je ve výstavbě, viz.KÚ Strašnice p.č.1492/66,1492/67,1492/88 a 1492/90 . Dále je v plánu šestý bytový dům a pět viladomů.</p> <p>Z druhé strany je park zaplňován obyvateli a jejich návštěvami z nového domu seniorů, p.č. 1544/6, KÚ Strašnice, který vznikl u třebešínského velodromu bez vlastní odpovídající zahrady.</p> <p>- v případě další výstavby by se ještě zhoršila dopravní průjezdnost ulicí K Červenému dvoru</p> <p>- zvýšily by se hladiny hluku a znečištění ovzduší</p> <p>- zhoršily by se problémy s parkováním</p> <p>- další blokovou výstavbou se znehodnocuje charakter zahradního města</p> <p>- severní svah Třebešína - lokalita Nákladové nádraží dle návrhu Metropolitního plánu je určen pro blokovou výstavbu, hřbet a jižní svah Třebešína je historicky určen pro zahradní město. Moje žádost je vedena snahou o zachování zahradního města, ke kterému náleží i veřejná zeleň. Proto navrhuji původní využití plochy s provizorní zástavbou na západ od stávajícího parku, tj. původním využitím se rozumí rekreační využití, například parková zeleň. Na toto zmíněné území navazují za ulicí K Červenému dvoru sportoviště s rekreačním využitím.</p>
-----------------	-----------	---------	--